

في رجبه احمد بن الحسين بن عمر بن يزيد الصفي عن جده قال حدثني عن يزيد بن يسار السابري
عن ابيه عبد الله والي الحسن عليهما السلام انه سئل عن رجل صنع العلامة في صفة والظاهر في
في عدم ذكر عمر بن يزيد منه وفي باب كماله وهذا مرقى على انه جعل الصفي في كلامه
صفه لعمر بن يزيد فيكون عمر بن يزيد الصفي وعمر بن يزيد بن يسار السابري واحدا
في باب عمر بن يزيد في عنوان واحد والظاهر ليس كذلك بل هو صفة لا حكاية
الخباشي هكذا احمد بن الحسين بن عمر بن يزيد الصفي ابو جعفر كوفي ثقة من اصحاب ابان
بن يزيد بن يسار السابري روى عن ابيه عبد الله والي الحسن عليهما السلام ولا يبدان في
الابان بقوله جعل الخ للثبوت على ان الصفي ليس وصفا لعمر بن يزيد لما قبله فيما بعد ذلك في
باب الثبوت من ذكرهما في عنوانين وثبتوا احدهما في الآخر والحكمة ان عمر بن يزيد بن يسار
السابري من اصحاب الصادق والكاظم عليهما السلام وعمر بن يزيد الصفي من اصحاب الصادق
عليهما السلام المستكنين في زمانهم انما جميع ذلك فثبت على ان الصفي فيهما الخ في
لا حكاية لا في عمر بن يزيد ان ذلك قبل التامل التام مما لا ينبغي الشك فيه فنقول ان عمر بن
يسار السابري معاصر لعمر بن يزيد الصفي فثبت ان لوجه ذكر الخاشي في
في عنوانين متعاقبين في باب الاول حيث ذكر في عمر بن يزيد الصفي وهو دليل على انه
لا يستبعد ما علم من حال الخاشي من ان كان امره في امثال هذه الامور كما لا ينبغي على
في حاله ان الخاشي صح في رجبه عمر بن محمد بن يزيد بن يسار السابري ابيه روى عن
عبد الله والي الحسن عليهما السلام وذكره في رجبه عمر بن يزيد بن يسار انه روى عن ابيه
عليه السلام ودسوح دلالة على التقدّم مما لا يخفى على احد وهكذا اصل شيخ الطائفة
ذكر في اصحاب مولانا الصادق عليه السلام عمر بن يزيد بن يسار السابري وعمر بن يزيد
الصفي

ولم يذكر في اصحاب مولانا الكاظم عليه السلام الا الاول انه اورد ما يظهر منه
الروي عن الاول محمد بن محمد بن عبد الحميد وعنه الثاني محمد بن زياد
صح بثبوت الاول دون الثاني بل لم يذكر فيه ما يدل على مدحه لا قوله له كتاب وكذا
الشيخ في رجاله فانه وثق عمر بن يزيد بن يسار السابري في اصحاب مولانا الكاظم عليه السلام
دون عمر بن يزيد الصفي ان دلالة الوجوه المذكورة على التقدّم مما لا يخفى على احد
ولم يوجد ما يبارى ذلك الا كلام الخاشي في رجبه احمد بن الحسين بن عمر بن يزيد
ذكر العلامة في عنوان واحد وكذا الكشي وشيخ الطائفة في كتابي من ذلك عينا
للمعادضة اما الاول والثاني فقد عرفنا الحال فيهما واما الثالث فلان من تأمل في
يعلم انه ليس من عادة استقصاء جميع الرواة واما الرابع فلا يري ما يظهر من حاله
كما علم بل هو في الدلالة على التقدّم أقوى من دلالة كلامه في كتاب الوحدان فالحق
انما متقدّمان ومن جميع ما ذكر ظهر لك ان السعي بهذا الاسم عند الخفي وجعل في
ما صدر من الفاضل المروج السعي للجلبي ورواه عن جده في الوجيز حيث قال عمر بن يزيد
السابري ثقة وهو عمر بن محمد بن يزيد والبايون مجاهد ليس على ما ينبغي للمعرف من
السعي بهذا الاسم شخصان لا غير في الكلام في حال هذين الشخصين اما عمر بن يزيد
بن يسار السابري فهو ثقة وثقة الخاشي والشيخ العلامة قدس الله روحه واما ابن يزيد
فقد حكى ابن داود عن الخاشي وثقة لكنه غير مطابق للواقع لعدم وجوده في كتابه ولذا
نرى انه لم يذكر عن غيره بل لم يذكر له مدحا الا ما قاله الخاشي وغيره من ان له كتابا ومجلا
يكون الوجه في كتابه عن جده وثقة حل كلامه على انهما واحدا في رجبه احمد بن
الحسين المذكور ولكنك قد عرفت الجواب عنه ان هذا الاسم مشترك بين التقدّم

فَمَا أَتَانَا كَانَتْ الرُّبَا عَنْ مَوْلَانَا الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَتَجَلَّى عَلَى آتَةِ التَّمَنُّحِ فَمَا أَتَانَا إِذَا كَانَ الرَّأْيُ
 عَنْ عَبْدِ بْنِ عَدَّارٍ كَمَا يُطْعَمُ مِنَ الْكَبْشِ وَالْجَاثِي أَوْ عَمْدُ بْنُ عَبْدِ الْحَكِيمِ كَمَا يُطْعَمُ مِنْ جُرْثُومٍ أَوْ ابْنُ
 كَعْبَةَ يُطْعَمُ مِنْ سَكَّةٍ وَكَذَا الْحَالُ فَمَا أَتَانَا إِذَا كَانَ الرَّأْيُ عَنْ مَوْلَانَا الْكَافِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا عَرَفْتُمْ
 تَمَاسَلَفَ وَعَلَى الْمَسْكَوِّحِ فَمَا أَتَانَا إِذَا كَانَ الرَّأْيُ عَنْ عَبْدِ بْنِ زِيَادٍ كَمَا يُطْعَمُ مِنْ جُرْثُومٍ أَوْ مَا أَتَانَا إِذَا كَانَ
 عَنْ مَوْلَانَا الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَمْ يَكُنِ الرَّأْيُ عَنْهُ وَاحِدًا مِنَ الْجَمَاعَةِ الْمَذْكُورَةِ فَلَمْ يَكُنِ
 بَصِيرَةً الْقَدِيرِ شَرِّ دَوَّاحِ بْنِ الثَّقَفِ وَالْمَسْدُوحِ كَمَا عَلِمْتُ فَاصْدُرْ مِنْ سَائِرِ الْمَذَاهِبِ
 وَجَمَاعَةِ مِنَ الْحَكَمِ بَصِيرَةً الْقَدِيرِ بِمَا لَمْ يَوْجِدْ فِيهِ شَيْءٌ مِنَ الْمَشْرِائِ الْمَذْكُورَةِ فَلْيَسَّرْ عَلَيْهِ مَا يَنْتَقِي وَفِي
 الْعَدِّ الرَّوِّي فِي بَابِ الْعَلَمَةِ بِإِلَاءَةِ الْجَمْعَةِ وَبِهِمَا مَنْ يَزِيدُ بِنَازِلٍ عَنْ بَعْضِ عَمْرِ بْنِ زَيْدٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ
 اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِذَا كَانُوا سَبْعَةً يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَلْيَصَلُّوا فِي جَمَاعَةٍ فَإِنِ الْوَحْدَةُ فِي ذَلِكَ الْأَلْفَانِ
 فَأَتَانَا الْعَلَمَةُ مِنَ الْأَنْحَاءِ مِنْهَا أَوْ كَلَامُ النَّجَاشِيِّ الْقَوْمِ لِقَائِهِمْ وَفَعَلُوا فِي ذَلِكَ وَبِهِمَا مَنْ يَزِيدُ
 الْوَحْدَةَ فِي ذَلِكَ الْعَمَدِ مِنْ بَنِي دَاوُدَ مِنْ جَمَاعَةِ الْوُشُوعِ مِنَ النَّجَاشِيِّ مَنْ دُونَ مَرْجِعِهِ إِلَى كَابِرٍ
 عَرَفَتْ أَيْهَا عَمْرٍو مَقَابِلَةَ الْخَطِّ عَدْلًا حَكَمَ بَصِيرَةً الْحَكِيمِ عَنْهُمَا تَقَاءُ الْمَشْرِائِ الْمَذْكُورَةِ الْآنَ
 أَنْ عَمْرِ بْنِ زَيْدٍ الْمَطْلُوعِ فِي بَيْعِ السَّابِرِيِّ وَتَمَاسَلَفَ أَنْ يَكُونَ فِيهِ وَجِبَازٌ ذَلِكَ هُوَ بَيْعُ السَّابِرِيِّ
 أَكْثَرُ دَاوُدَ فِيهِمْ فَالْأَمَلُ فِي الْبَيْعِ فَلَا تَمَرُّ شَالِيَةً مَا ظَهَرَ مَتَاسَلَفَ مِنْ كُشٍّ وَجُرْثُومٍ
 إِذَا كَانَ الرَّأْيُ عَنْ عَبْدِ بْنِ عَدَّارٍ وَعَمْدُ بْنُ عَبْدِ الْحَكِيمِ وَالْحُسَيْنِ وَفَعَلُوا مِنْ جُرْثُومٍ أَوْ الرَّأْيُ عَنْ
 عَمْرِ بْنِ زَيْدٍ الصَّبِيحِ هُوَ عَمْدُ بْنُ زِيَادٍ فَلَا تَمَرُّ فِي الشُّبُهَةِ إِلَّا كُنْ أَوْ تَمَرُّ أَوْ تَمَرُّ
 وَصَلَّ الْكَلَامُ إِلَى هَذَا الْقَامِ وَتَحَلَّى فَضْلًا طَوِيلًا عَثَرْتُ بِكُلِّ لَوْ بَعْضُ الْفَاضِلِ الَّذِي صَنَفْتُمْ
 خَبْرًا قَالَ وَبِهِمَا مَنْ يَزِيدُ بِنَازِلٍ عَنْ بَعْضِ عَمْرِ بْنِ زَيْدٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 عَدَّاهُ عَنْهُ وَعَلَى الصَّبَرِ وَعَمْدُ بْنُ بَوَلَدٍ وَالْحُسَيْنِ بْنِ عَطِيَّةٍ وَالْحُسَيْنِ بْنِ السَّرِيِّ وَبَعْضُ بَنِي

وَعَمْرِ بْنِ ذَنْبٍ وَحُسَيْنِ وَهَشَامِ بْنِ الْحَكَمِ وَدُرِّ بْنِ أَبِي مَعْنُورٍ وَحَمَادِ بْنِ عُمَانَ
 عَمْدُ بْنُ أَبِي عَمْرِو وَصَفْوَانَ بْنِ يَحْيَى وَابَانَ بْنِ عُثْمَانَ وَمَعْنُورِ بْنِ وَهْبٍ أَيْ كَلَامَهُ
 الْحَكَمُ بَصِيرَةً الْقَدِيرِ بِمَا لَمْ يَوْجِدْ فِيهِ شَيْءٌ مِنَ الْمَشْرِائِ الْمَذْكُورَةِ فَلْيَسَّرْ عَلَيْهِ مَا يَنْتَقِي وَفِي
 الْعَدِّ الْعَقَارِ مَا كَانَ فِيهِ عَنْ عَمْرِ بْنِ زَيْدٍ فَقَدْ رَوَيْتُ عَنْ أَبِي عَنْ عَبْدِ بْنِ يَحْيَى الْعَقَارِ عَنْ
 بَنِي زَيْدٍ عَنْ عَمْدُ بْنُ أَبِي عَمْرِو وَصَفْوَانَ بْنِ يَحْيَى عَنْ عَمْرِ بْنِ زَيْدٍ وَقَدْ رَوَيْتُ أَيْضًا عَنْ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ الْجَعْفَرِيِّ عَنْ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ الْحَكِيمِ عَنْ عَمْدُ بْنُ عَمْرِو بْنِ زَيْدٍ عَنْ
 بَنِي عَمْرِو بْنِ زَيْدٍ عَنْ أَبِي عَمْرِو بْنِ زَيْدٍ وَرَوَيْتُ أَيْضًا عَنْ أَبِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ
 الْجَعْفَرِيِّ عَنْ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ الْحَكِيمِ عَنْ عَمْدُ بْنُ عَمْرِو بْنِ زَيْدٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ زَيْدٍ عَنْ
 كَلَامِهِ أَعْلَى اللَّهِ مَقَامَهُ وَمَنْ يَطْفُرُ مِنْ جَمَلَةِ الْأَمَارَاتِ الْمَرْجِيَّةِ لِلْحَكَمِ عَلَيْهِ عَمْرِ بْنِ زَيْدٍ بِلَيْعِ السَّابِرِيِّ
 وَالْقُدْرَةِ وَابْنَ صَفْوَانَ بْنِ يَحْيَى كَمَا ذَكَرْتُمْ كَلَامَ الْمَشْرِائِ كَانَتْ أَيْضًا وَكَذَا وَابْنَ عَمْدُ بْنُ عَمْرِو بْنِ
 كَانَتْ عَمْرِو بْنِ زَيْدٍ وَأَنْ كَانَتْ فِي كَلَامِهِ مَطْلُوفًا لَكِنَّ الظَّاهِرَ مَرَاهُ عَنْ بَنِي زَيْدٍ بِلَيْعِ السَّابِرِيِّ
 جَعَلَ فِي الطَّرِيقَةِ الثَّانِيَةِ الرَّأْيُ عَنْهُ أَيْضًا الْحَكِيمِ وَقَدْ فَهَمْتُ مَا سَلَفَ أَنَّ الْحَكِيمَ هُوَ
 عَمْرِو بْنِ زَيْدٍ بِلَيْعِ السَّابِرِيِّ أَنْ مِنْ جَمَلَةِ الْأَمَارَاتِ الْمَرْجِيَّةِ لَكِنَّ ذَلِكَ دَوَائِلُ عَلَى
 عَنْهُ عَلَى مَا يُطْعَمُ مِنَ الْأَسْبَابِ فِي بَابِ كَرَاهِيَةِ مُتَابِعَةِ الْمُضْطَرِّحِ قَالَ فَأَتَانَا دَوَائِلُ
 بِنَا حَمْدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ عَمْدُ بْنُ سُلَيْمَانَ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَتَوَيْعٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ زَيْدٍ بِلَيْعِ السَّابِرِيِّ فَقَدْ
 مِنْ جَمِيعٍ مَا ذَكَرْنَا الدَّاعِيَ حَمْدُ عَلَى بَيْعِ السَّابِرِيِّ وَابْنَ عَمْدُ بْنُ عَمْرِو بْنِ زَيْدٍ عَنْ عَمْدُ بْنُ عَمْرِو بْنِ
 أَوْ الْحُسَيْنِ ابْنِ أَوْ صَفْوَانَ بْنِ يَحْيَى أَوْ عَمْدُ بْنُ عَمْرِو بْنِ زَيْدٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَتَوَيْعٍ فُطِعَ النَّظَرُ عَنْ كَلَامِهِ
 وَفِيهِ جَعَلَ مِنْ ذَلِكَ حَمَادُ بْنُ عُثْمَانَ أَيْضًا فَضْلًا هَذَا يَكُنِ الْفَتْكَ فِي الثَّابِتِ وَفِيهِ عَمْرِو بْنِ
 بَيْعِ السَّابِرِيِّ مَضَى قَالُوا مَرَّ بَا صَحِيحِ الْمَرْوِيِّ فِي كَرَاهِيَةِ الثَّابِتِ وَأَنْ مِنْ فِي وَبِهِمَا عَنْ حَمَادِ بْنِ

عن عمر بن يزيد قال قلت لأبي عبد الله عليه السلام الرجل يشهد في علي الشهادة فاجر
خطي وخافي ولا أدرك في الباقي قليلاً ولا كثيراً قال فقال لي إذا كان صاحبك قدوة
رجل فقد شاهدته وهو قوي نعم بآبائنا في فائمة الشهادة من فائمة الشهادة
هو أن مؤلفه عليه السلام ومعلم رجل فقد يدل على أن عمر بن يزيد كان قد شهد عليه السلام
لوضوح أعين العدالة في كل من الشاهد بن ذهابه عن صاحب الجواز الثبول
شهادة عدل يكون شهادته مستندة لا خطه إذا كان معه عدك ويكون المدعي أيضاً عادلاً

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله على الرضا والخيار ونية الجبال والأجبار والاشجار وصلواته على أكمل
والنهار والليل والسموات والأرض والأطهار يقول العبد الرأجي محمد بن الحسين
الموسوي فلما كنت في سنة الأسلام في الرواية يقول عن من أصحابنا
كبار الكفاية في رواية يروى بواسطتهم عن أحمد بن محمد بن خالد ومروزي عنهم عن سهل بن زياد
من المعتمدين في هذا المقام معرفة الأحكام الشرعية حال الحديث أن العدة في الواضع
تختلف فليأخذوا العلامة قد سألته روضة عن جنة نزلت منهم ثقاتهم أحمد
أدرك الصبي الأشعري وعلي بن الحسين الصبي ومحمد بن علي العطار الذين وثقوا ذلك منهم
الفاقة في شواهد النجاشي والعلامة الصبي الحلي في الوجوه والأخبار

وإشاد منهم لم يوثقوا بها وما إذا وُد من كون بالكاف المتكلمة والواو الساكنة والراء المشددة
على ما ضبطه العلامة وعلي بن موسى الكندي في لكن ذكر شيخ الطائفة في الرجال والعصر
أن إذا وُد من كون الصبي يوب كالأقارب لأحمد بن محمد بن عيسى كما ذكر النجاشي أنه يروى
وكذا ما يشهد أيضاً الحسن بن محبوب وقال له كتاباً في الوصية والصلوة والزكاة
الصور والنجاشي ينبغي أن يعد حديثه من الحسن فالحمد لله الوجوه ليس على ما يشهد
بعض الكلام في علي بن موسى الكندي في فيقول والذي يظهر من النجاشي أنه يروى أحمد بن محمد
عليه السلام في علي بن موسى بن جعفر الكندي في الكنديان على ما ضبطه العلامة في نسخة الكافي
واسكان النون وفتح القاف المحببة قال فرمى من فري قم ولم يذكر في الرواية ولا في الكافي
من رواه ثقة الأسلام عن يوفى عليه وأما العدة في الثاني فعلى ما حكاه عنه أيضاً أروى عنه
عليه السلام إبراهيم النخعي المذكور والباقيون علي بن الحسين ولعمري عبد الله بن أبيه وعلي بن
بن عبد الله بن أبيه ومنه يظهر أن محمد بن يحيى العطار ليس من جملة العدة الذين يروى بواسطتهم
عن الرضا ما ذكر صاحب المستخرج قال والمسند من كلامه في الكافي أن محمد
بن أحمد العدة وهو كاف في المطلوب وهذا ينفق هذا البيان في أول حديث ذكر في الكتاب
وقال في هذا حال الباقي عليه ومنقضى ذلك عدم الفرق بين كون رواية العدة عن أحمد بن محمد
بن عيسى وأحمد بن محمد بن خالد وإن كان البيان إنما وقع في محل الرواية عن ابن عيسى فإنه
روى عن العدة عن ابن خالد بعد البيان بجملة خبره من الأخبار وبعبارة ذلك كونهما
بجانب لا يكون محمد بن يحيى العدة عن ابن خالد ولا يعرض مع ذلك البيان في أول روايته
كما بين في أول روايته عن ابن عيسى انتهى فهو وإن كان استنباطاً حسناً لكنه إنما يكون
مؤيداً لما دللوا به على خلافه وقد عرفت الخبر من نسخة الأسلام على ما حكاه العلامة

أبي محمد عليه السلام في ظاهر الزادى كنبه محمد بن عبد الله بن أحمد بن محمد بن سليمان الزادى
من الكلام فيه فهو هم من ذلك ان يكون التوقيع المذكور في بن ابنه وبر صرح مولانا
منه في محمد في جليله المتوسط حيث قال في ترجمه محمد بن عبد الله بن أحمد ما هذا الفقه
تقدم في عبد الله بن أحمد بن محمد بن سليمان ذكر توقيع فيه فاما الزادى وعاه الله يعني محمد
انهم كلامه فاما الزادى وعاه الله في كلامه بيان التوقيع والمزاد ان التوقيع هذا وأشار
بقوله يعني محمد هذا الى ان ولده عليه السلام من الزادى محمد المذكور وفيه نظر ظاهر
المصريح به في كلام النجاشي ان ولده أحمد بن محمد بن سليمان في سنة خمس ومائتين ومائتين
وقامه مولانا في محمد الحسن عليه السلام في سنة ستين ومائتين فيكون وفاته عليه السلام قبل
ولادة أحمد هذا بحسب عشرين سنة فكيف يمكن ان يكون التوقيع من عليه السلام الى ابن
الزادى هم نشأ من الأشكال في الكنية ولما ذكر الفاضل المذكور في باب الكنية محمد بن
عبد الله بن أحمد المذكور ومعنى انه لم يحكم ابا ظاهر الزادى كنبه لغير محمد بن عبد الله بن محمد
الوارد في ظاهر في محمد بن عبد الله أحمد المذكور من غير ملاحظة الطبقات والعقل
الاشارة ولو كان من مشاهير اعلام غير بعيد ان يكون التوقيع في محمد بن سليمان
الذي هو والد أحمد المذكور فالتوقيع في اولاد ابي ابن ابي الزادى كالبابا ظاهر الزادى كنبه
لما ذكر النجاشي فاما ما ذكره كلامه بالتمام للنسب على حقيقة الامر قال محمد بن سليمان
الحسن بن الجهم بن بكير بن عتب بن ابي طاهر الزادى حسن الطريقه ثقة عمن ولده الى
مولانا ابي محمد عليه السلام مسائل والجواب ان لم يركب منها كتابا الادوية والمواظقة
الدعاء اخبرنا محمد بن محمد وغيره قالوا حدثنا ابو غالب أحمد بن محمد بن سليمان
في بها وفاته محمد بن سليمان في سنة احدى وثلاثمائة وكان مولده سبع وثلاثين ومائتين

انتهى

انتهى بالتوقيع المذكور في كلامه ست ينبغي ان يقال انه في هذا الرجل لا ينبغي ذكره في
الفاضل المذكور وفي الكلام المذكور من النجاشي فمضى عليه منها ذكر ابي طاهر الزادى
انه ما ذكره ان له الى مولانا ابي محمد عليه السلام مسائل والجواب ان ما ذكره من
تاريخه ولا غيره حيث قال مولانا سبع وثلاثين فيكون عمره حين وفاته مولانا عليه السلام
ثلاثا وعشرين سنة وعاشر بعد عليه السلام احدى واربعين سنة هكذا ينبغي ان يفتي
الحال في المقام وهو ان ارشاد الله الموفق القلام في الكلام في الاشهر الباقين من
وهما أحمد بن عبد الله بن امية وعلى بن محمد عبد الله بن اذنيه اما أحمد بن عبد الله
امية فهو غير معنون في كتاب الرجال ولم يجد فيه ما يدل على مدحه الا ما مره من قوله
ثقة الاسلام بل كان في الزادى عنه ويظهر منه انما ده عليه واكمل بعضهم انه أحمد بن
أحمد بن بن البرقي لما يظهر من شيخ الفاضل في سنة ترجمه أحمد بن محمد بن محمد بن
برقي عنه حيث قال بعد ذكره البرقي ما هذا الفقه اخبرنا هو كلاء السلافة عن الحسن بن
حسن العلوي الطبري قال حدثنا أحمد بن عبد الله بن بنت البرقي قال حدثنا أحمد
جدتي أحمد بن محمد الى اخر ما ذكره بان يكون امية في بيان العدة تصحيف ابنه ويظهر
الاصول أحمد بن عبد الله بن ابنه ويكون هذا القبا لأحمد المذكور فيكون عبد الله
ابن بنته ونسب أحمد الى جدته ولما كانت رواية أحمد بن عبد الله على تقدير كون عبد الله
ابن بنت البرقي عنه بعد اكمل بعض اعلام كون عبد الله صهر البرقي على بنته
أحمد ابن بنت البرقي من غير واسطة وهذا الاحتمال لا ينبغي ما فيه من الاشكال لأن
الظاهر من الكلام المذكور من حيث قال حدثنا أحمد بن عبد الله بن بنت البرقي
ان عبد الله هو ابن بنت البرقي وكذا من طريق الصدوق الى محمد بن مسلم حيث قال ولما كان

36

علي بن محمد بن بندار عن أبيه وغيره ذلك من المواردي لا يفتي على الممنوع والفاخران علي بن
بندار وعلي بن محمد بن عبد الله واحد عبد الله اسم جدّه وبندار لقبه والدليل عليه كونهما
في ترجمة الدواد قال في الأول علي بن أبي الفارسي عبد الله عن ابن البرقي المعروف بـ ^{جليل} ^{عليه} ^{عليه}
بني الحسن ثمّ فاضل فبادر به إلى أحمد بن محمد البرقي وأدبر عليه وهو ابن بندار وسف
وفي الثاني محمد بن أبو الفارسي عبد الله عن ابن الحادي البرقي أبو عبد الله الملقب بـ ^{جليل} ^{عليه} ^{عليه}
بندار سبند من أصحابنا الثميين ثمّ فاضل فبادر به إلى أحمد بن محمد البرقي وأدبر عليه وهو ابن بندار وسف
البرقي على أبيه وأبوه علي بن محمد منها وكان أخذ عنده العلم والأباني ومقتضى ذلك أن ^{جليل} ^{عليه} ^{عليه}
الذي هو ابن بنت البرقي والد محمد وأبي الفارسي كنه جدّه وأسم جدّه عبد الله ولقبه بندار ^{جليل} ^{عليه} ^{عليه}
لقب محمد ^{عليه} ^{عليه} ^{عليه} يكون علي بن محمد بن عبد الله وعلي بن محمد بن بندار واحد لأنّ هذا كنه
ولم يرد بغيره فقدم مذكوره على بن محمد بن بندار في الرجال غير متعين بشون المؤيّد ^{عليه} ^{عليه} ^{عليه}
بن عبد الله من الجاهلي والعلامة ولم يعرف اسمه وعلي بن محمد بن بندار واحد ومما ذكره بن
عبد الله في ترجمة ابن عبد الله في ترجمة الوالد ليس على ما يفتي وأن علي بن أبي الفارسي في قول
نسبة إلى أبيه والمقصود علي بن محمد بن أبي الفارسي كما في صدر العلامة أحله الله تعالى على التكرار
نصر محمد في ترجمة الأبر بعبده أيضاً في ترجمة الوالد بعبده الله ونسب عبد الله إلى أبيه
تماماً بما عايناهما هو ابن في الفايه كوي علي بن محمد بن عبد الله عن أحمد بن محمد البرقي في أو
أبرهيم بن إسحق وعلي بن محمد بن بندار وكذلك فاضلاً ما وردناه من المواردي المذكور أن
ذلك فتولّى علي بن محمد في أول سند الكافي ثلثان علي بن محمد بن إبراهيم بن أبي الرّادي ^{عليه} ^{عليه} ^{عليه}
بن محمد بن عبد الله الثّقان وثمّ لها الجاهلي والعلامة وكلاهما الثّقان فلا جهنما البحث عن
مع أنه يمكن أن يكون الرّادي عن سهل هو علي بن محمد بن إبراهيم المعروف بالعلان لأمره

يروى عنه ثقة الاسلام مذكر شيخ الطائفة في تلمذ ذكره **قوله** لا يمكن ان يكون محمد بن جعفر الاسدي كذا لان النجاشي اورد في ترجمته ما يدل على انه محمد بن جعفر عنده فقدم في الطبعة على احمد بن محمد بن يحيى الذي يروي عنه ثقة الاسلام ابو اسطر كلف يمكن دافنه عن يروي عنه احمد بن محمد بن اسطر **قوله** هذا اليوم فان كان مما يوثقهم من كلام النجاشي يادى الراى كن في العار في طبقات الرواة **قوله** له في الحال ويدوي ان يروي من المقاتل هذا اورد كلامه في التمام يبين حتى المزمع **قوله** قال النجاشي محمد بن جعفر بن محمد بن الاسدي ابو الحسين الكوفي ساكن الى بيته لمحمد بن ابي عبد الله كان ثقة جميع الحديث الا انه روى عن الضعفاء وكان يقول الحديث الشبه وكان ابن وهب روى عنه احمد بن محمد بن يحيى له كتاب الجبر والاشغال اخبرنا ابو العباس ابن تومس قال حدثنا الحسن بن حزم قال حدثنا محمد بن جعفر بن محمد بن يحيى كثره وذكر قوله روى عنه احمد بن محمد بن يحيى في ترجمة محمد بن جعفر وان تومس ارساه اليه لا سيما بعد كونه من ذاب علماء الرجال وخصوصا بعد عود الضعيف **قوله** له كتاب الجبر والاشغال عده اليه لان الظاهر ان هذا الكتاب لابن لا لابي والظاهر ان هذا الكتاب هو الذي ذكره شيخ الطائفة في الفهرست في ترجمة محمد بن جعفر بن محمد بن محمد بن الاسدي كذا الحسين له كتاب الرد على اهل الاسطاعة لكن الظاهر ان الضعيف عنه في قوله روى عنه عاقل الى ابو في قوله وكان ابن وهب بل هو مقطوع به عند من تتبع الاخبار ولذا في الخلاصة مع ذكر هذا الكلام في ترجمة الوليد ذكره بما قبله **قوله** من جهة الوالد حيث قال جعفر بن محمد بن عوف الاسدي وجر روى عنه احمد بن يحيى في الكلام في حاله **قوله** الذي يظهر من النصوص المروية في اكمال الدين وكتاب

شيخ

للشيخ انتم من اجله النظام قال شيخ الطائفة وقد كان في زمان السلف المحدثين ثقات ورجالهم التوفيق من قبل المنصورين للفقهاء من اهل كل منهم ابو الحسين محمد بن جعفر الاسدي وحملة اخبرنا ابو الحسين بن الجيد الضعيف عن محمد بن الحسن بن احمد بن يحيى الطاق عن محمد بن احمد بن يحيى عن صالح بن ابي صالح قال سألني بعض الناس في سنة ثمانين ومائتين فبين شي فاستفت من ذلك وكتبنا اسطر **قوله** فان في الجواب بالراى محمد بن جعفر العربي فليدفع اليه فانه من ثقاتنا قال ويدوي به في الكافي عن احمد بن يوسف الساسي قال قال لي محمد بن الحسن الكاتب في وجهنا الى طاب الوشاماني دينار وكتبنا الى العربي بذلك فخرج الوصول وذلك كان له قبل الف دينار في وجهنا اليه ثاني دينار وقال ان اردت ان تعال احدنا **قوله** باي الحسين الاسدي الذي فوردنا في وجهنا فاه حاجر بعض الله عنه بعد بين اولئك فاه بموت فاهم فقلنا لا نعم فان لك في التوفيق اليك دلائل من احدهما اعادة الايات المال بالف دينار والثاني امره بالذبح فاطل الى الحسين الاسدي لعله يموت حاجر وبهذا الاسناد عن ابي جعفر محمد بن علي بن تومس قال عزت على الحج واهت فورد على من لذلك كارهون فضا في صدره واهت وكنت انا معهم بالتمتع والطاعة فغير في معهم فخطب عن الحج فوقع لا يفتن صدرك فانك حج من قابل كان من قابل اسنادا ذمت فورد الجواب فكنت ان عادوك محمد بن العباس وانا فافق بد يا سيد وصايتهم فورد الجواب الاسدي نعم العبد فان خدم فلا تضر عليه **قوله** الاسدي فذا ذمت محمد بن يحيى عن علي بن محمد عن محمد بن شاذان البشايروني اجتمع عندي خمسة درهم ثمانين وعشرون درهما فلم اصبان ثمنه من هذا المذمة

من عدي عشرون درهما ودفعها الى الاسدي ولما كتب بغير نقصانها وفيها ما
قود الجواب قد وصلت الحساء التي فيها عشرون قال شيخ الطائفة بعد ان
الخطا بان المذكور وما هذا القدر وماذا الاسدي عليا من العدالة لم يغيره ولم يغير
عليه في شهر ربيع الآخر سنة اثنى عشر وثلثمائة وفي كال الدين قال حدثنا ابو جعفر
محمد بن محمد الخزازي رضي الله عنه قال حدثنا ابو علي بن ابي الحسين الاسدي عن ابي اسحاق
درد علي فوفيع من الشيخ ابي جعفر محمد بن عثمان العربي قدس الله روحه ابتداء في
سؤال بسم الله الرحمن الرحيم لعنه الله والملائكة والناس اجمعين على من اسخط من
قال ابو الحسين الاسدي رضي الله عنه فوفيع في نفسي ان ذلك في من اسخط من الناس
درهما دون من اكل منه غير مسخلة وقلت في نفسي ان ذلك في جميع من اسخط من الناس
فصل في ذلك الحجة عليه السلام على غيره فوالذي بعث محمدا بالحق نبيا لقد نظر في
ذلك في التوفيع فوجد ثمره فطلب الى ما وقع في نفسي بسم الله الرحمن الرحيم لعنه الله
والناس اجمعين على من اكل من ثلث درهما قال ابو جعفر محمد بن محمد الخزازي رضي الله
اخره الشا ابو علي بن ابي الحسين الاسدي هذا التوفيع حتى نظرا فيه فمراة اذا
ذلك نقول ان قول الخزازي بان كان يقول بالجبر والنسب بما روي عن شيخ الطائفة
ذكرنا وان من الجواب وان في بان كان في من السقاة اخوام فقال ان قال منهم
محمد بن جعفر الاسدي ولا يخفى ما في هذا الكلام من الدلالة على انه لم يغيره عليه
جمله او لا من جملة الثقات ثم انكفي بذلك عن غيره ومرت ثالثة بانواع الاسدي
عليها من العدالة لم يغيره ولم يغيره عليه ولا يبدل ان يكون هذا الكلام بغير نص على الخزازي
حيث حكم بان كان يقول بالجبر والنسب والمأصيل ان التوفيع لقول الشيخ ان كلامه قد

والمخ في المدح وكان الظاهر من هذا السلام الذي كان مناصب الاسدي في علي
كالا نقول ولا عباد وحشا كثر الرقاب عنده وذكر من جبال علي حيث قال في ابي جعفر
القال محمد بن محمد بن جعفر الاسدي رضي الله عنه ولم يغيره في الاث من ذكر كذلك وذكر
الاعلام انه من اسناره ومناجحه فلو كان من يقول بالجبر والنسب كيف لم يطلع عليه
المسلمة في الاسلام والمطلع عليه الخزازي المتأخر عنه كثير حيث لم يغيره عن هذا السلام
بواسطته وايضا ان بعض الصدوقين كونه ولاونه في القبة الصغرى وكان ابو معاض
المذكور يكره من ينادي به في عذوبة واحدة قال في نسخة العقبة وكان في بعض
الحسين محمد بن جعفر الاسدي رضي الله عنه قد روي عن علي بن ابي الحسين
بن اسحاق الشافعي والحسين بن ابيهم بن ابيهم بن اسحاق بن محمد بن جعفر
محمد بن جعفر الاسدي الكوفي رضي الله عنه وقد حكى المولى القاسم الجلي في قدس الله روحه
بعض العلماء المتأخرين انه ذكر ان اهل قم على الجبر والنسب سوى محمد بن ابيهم وذكر
المولى القاسم الواسطي في ذلك النسبة ان الصدوق اذا ذكر خبر يدل على احداهما با
وهي لا ياتونه اما بناء على الظهور او بناء على عدم جوازهم بان ياتوا باذانهم بل
يقولون بجلا ان لم يجل عليه المعصومون الى اخر ما ذكر فلو كان الاسدي من يقول
بالجبر والنسب كيف يدرك الصدوق في الذي هذا له مع غيره محمد بن ابيهم وايضا
ان هذا السلام قد روي عن محمد بن جعفر الاسدي ما يدل على فساد القول بان
ويطالع في باب التوفيع عن الحسن بن محمد بن الحسن بن سهل بن رباح عن الحسن بن
محمد قال كتب الى ابي الحسن عليه السلام اسأل عن العلم والصوت فكتب سبحانه
ليس كغير شيء لا جهم ولا صوت قال وداه محمد بن ابي عبد الله الا انه لم يسم الرجل

ابن أبي البواب عن محمد بن أبي عبد الله عن علي بن عباس عن أحمد بن محمد
بن أبي نصر عن محمد بن حكيم قال وصف لأبي بصير عليه السلام قول هشام بن سالم
البيهقي وحكى له قول هشام بن الحكم انهم قالوا ان الله لا يشبهه شيء في خلقه
اعظم من قول من يصف خالق الاشياء بحجم او صورة او بخلعة او جلد واهتماء ملاء
عن ذلك علوا كبيرا في الباب من محمد بن عبد الله عن محمد بن اسمعيل عن الحسن
السنيني بكرة بن صالح عن الحسن بن سعيد عن عبد الله بن المغيرة عن محمد بن زياد قال
سمعت يونس بن ثعلبان يقول دخلت على ابي عبد الله عليه السلام فقلت له السلام
للكم يقول قولاً عظيماً الا ان اخضع لك من خلقنا فترغم ان الله جسم لان الاشياء
شيان جسم وفعل الجسم فلا يجوز ان يكون الصانع بمفعول الفعل ويجوز ان يكون بمفعول
فقال ابو عبد الله ويلكم اعلما ان الجسم محدود ومشاهد والصورة محدودة مشاهد فاذ
احل المخلوق الزيادة وانقصان واذ احل الزيادة والنقصان كان مخلوقاً فان ملك
فما اقول قال لا جسم ولا صورة وهو محتم الاحكام ومصور الصور لم يتصور اوله فانه
لم يزل يد ولم يمت فاصولاً وكان كما يقولون لم يكن بين الخالق والمخلوق فرق ولا بين
المتشاكلين هو المتشاكل فرق بين جسم وصورة وانشاء اذ كان لا يشبهه شيء ولا يشبه
شيئاً ومن يروي هذه الروايات الدالة على ان القول بالنسبة كقولنا يشبه الله
فاكل به وهكذا الخالق القول بالحجرات في الاسلام روي عنه ما يدل على فسادهم في التشبيه
والنقد روي محمد بن ابي عبد الله عن حسين بن محمد عن محمد بن يحيى عن حماد بن عيسى عن ابي عبد الله
السلام قال لا يرد ولا ينفص ويكن امرين امرين قال قلت له واما امرين امرين قال لا يرد ولا ينفص
على معصية فنهى فلم يشتر فذكر فعل تلك المعصية فليس جرحاً لم يزل منك فذكر ذلك

الهدى

الذي امر به بالمعصية هذا مع انك قد عرفت من الكتابات السابقة المروية في كمال الدين
وكتاب التفسير للشيخ ان لهذا الشخص عند مولانا صاحب عليه الاف التحية والشرف منزلة
ومن جملها قوله صلوات الله عليه محمد بن جعفر العربي فليدفع اليه فانه من ثقاتنا ولو لم يكن له
الا هذا الكلام فخر او عز او شرفاً ومعلوون من كان يقول بالحجرات والنسبة لا يكون شخص
صلوات الله عليه والظاهر ان حكم التجاني بذلك لما قاله بفضل اعلام من زيادة الاخبار
على الذهبين في كتابه فكيف كان الظاهر ان الرجل من الثقات ولا جلاء المعصية ولا شرف
العلامة التي لطيف وتقدر في الوجوه من غير ان يزداد حافيه ثم اعلم ان الذي يظهر من نسخة
الاسلام ان محمد بن جعفر الذي يروي عنه في صدره الكافي اشان محمد بن جعفر الاسدي
ومحمد بن جعفر الرازي وحكي الحق الاشاد اعلى الله مقامه عن البلعة انتم عن بعض
نوصم فاحاه مع الاسدي وهو غير صحيح لان الاسدي يكنى ابي الحسين والرازي يكنى
في نسخة قد عرفت ان الاسدي توفي سنة ثمان وعشرين وثلثمائة وسنة فان الزيادة توفي
سنة ثمان وعشرين وثلثمائة ولعل الذي ترومه الاشارة عدم عنوان الرازي في كلام القاضي شيخ
الظاهر لكنه لا يثبت ان الامام لم يزل على النقد مضاً الى ان الزيادة وان لم يكن
معنواً في رجال التجاني لكن في رجال من الزايم منها في رتبة احمد بن محمد بن ابي نصر
البرقي حيث قال له كتب منها كتاباً جامع فراءه على ابي عبد الله الحسين بن عبد الله
قال فراءه على ابي احمد بن محمد الرازي قال حدثني برخال ابي محمد بن جعفر انه روى عن
جعفر هذا هو الذي زاد كاستغف عليه ومنها في رتبة سيف بن عميرة قال له كتاب جامع
من اصحابنا اخبرني الحسين بن عبد الله عن ابي غالب الرازي عن جده وقال ابي عبد
جعفر عن محمد بن خالد الطيالسي عن سيف بن كتاب **وهنا** في جعفر بن عبد الله بن ابي عبد الله

بن عبد الله بن عمر الطائي قال ولعبد الله كتاب نوادر أخبارنا عن من أصحابنا عن أبي تروان
محمد بن جعفر عن كتاب **منها** في ترجمة عبد الله بن عمر بن بكار النخعي قال له كتاب أخبارنا عن
محمد بن محمد قال حدثنا أبو غالب أحمد بن محمد قال حدثنا خالد بن محمد بن جعفر قال حدثنا
بجعي بن زكريا عن عبد الله بن عمر بن بكار **منها** في ترجمة عبد الله بن الوليد قال له كتاب
عن جماعة أخبارنا عن من أصحابنا عن أحمد بن محمد بن سليمان قال حدثنا محمد بن جعفر
قال حدثنا محمد بن الحسين بن أبي الخطاب **منها** في ترجمة عبد الرحمن بن أبي عمران قال له
كتاب أبو العباس له رواه منها الأكاكيري في البيع والشراء إلى أن قال أخبرنا أبو عبد الله بن شاذان
حدثنا علي بن خاتم عن محمد بن جعفر الرضا عن عبد الله بن محمد بن خالد **منها** في ترجمة عبد
بن بدر قال له كتاب أخبارنا عن من أصحابنا عن أحمد بن محمد الرضا قال حدثنا محمد بن جعفر
الرضا قال حدثنا بجعي بن زكريا القلوبي **منها** في ترجمة عبد الملك له كتاب إلى أن قال أخبرنا أبو
بن شاذان قال حدثنا علي بن خاتم قال حدثنا محمد بن جعفر الرضا قال حدثنا عبد الله بن محمد
خالد **منها** في ترجمة القاسم بن خليفة قال له كتاب أخبارنا الحسين بن عبد الله قال حدثنا
غالب أحمد بن محمد قال حدثنا محمد بن جعفر قال حدثنا بجعي بن زكريا القلوبي **منها** في
محمد بن عيسى حيث قال وذكر محمد بن جعفر الرضا أنه سكن سوق القطن **منها** في ترجمة محمد
أحمد بن بجعي قال أخبرنا الحسين بن موسى قال حدثنا جعفر بن محمد قال حدثنا محمد بن جعفر
محمد بن أحمد والمراد محمد بن أحمد بن بجعي بن عمران الأشعري القتيبي **منها** في ترجمة محمد بن
الهمداني قال له كتاب أخبارنا عن محمد بن محمد قال حدثنا أحمد بن محمد قال حدثنا جعفر بن محمد
قال حدثنا بجعي بن زكريا القلوبي **منها** في ترجمة موسى بن عثمان بن سعيد قال له كتاب أخبارنا
محمد بن محمد قال حدثنا أبو غالب أحمد بن محمد الرضا قال حدثنا جعفر بن محمد

من الرماح الآخر ويظهر من جملة من الرماح المذكور أن محمد بن جعفر الرضا هو خال محمد
محمد بن سليمان الرضا الذي كان هو الظاهر متاخر عن رسلنا وأخبارنا إلى أن أخبرنا
اليعاقبة بن محمد بن أبي طاهر بن جعفر بن محمد إلى أن قال وأخوه أبو العباس محمد بن جعفر
الرضا وهو أحد رواة الحديث ومشايخ الشيعة وكان له أخ اسمه الحسن بن جعفر إلى أن
قال وكان مولد محمد بن جعفر سنة ثمان وثلاثين ومائة سنة عشر وثلاثمائة **منها**
الأوجه لئولهم لأخا وأصلا إذا تحقق ذلك نقول أنه خلف عمه ثقة الإسلام في الرضا
عن هذا الرجل فإنه يذكره بالاسم والكنية واللقب جميعا ومنه ما في باب فضل طالق
طالعده من كتاب القلاق من الكافي قال أبو علي الأشعري عن محمد بن عبد الجبار ومحمد
جعفر أبو العباس الرضا عن أبيه بن نوح وما في باب المطلعة التي لم يدخل بها قال أبو
الأشعري عن محمد بن عبد الجبار وأبو العباس محمد بن جعفر الرضا عن أبيه بن نوح وأنه
يقصص على القلب قط ومنه ما في باب التي لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره قال الرضا عن
بن نوح وأبو علي الأشعري عن محمد بن عبد الجبار وما في باب طلاق المريض ونكاحه
قال أبو علي الأشعري عن محمد بن عبد الجبار والرضا عن أبيه بن نوح وفي باب لو كاد
بطلان الطلاق أن يمتثل ما ذكر مرة جميع بين الكنية واللقب ومنه ما في باب جلاء النفس
لم يدخل بها حيث قال أبو العباس الرضا عن أبيه بن نوح وفي باب المطلعة التي لا
سكن لها قال أبو العباس الرضا عن أبيه بن نوح وأبو علي الأشعري عن محمد بن عبد
وفي باب الخوف عنها زوجها قال جعفر بن محمد عن أبيه وأبو العباس الرضا عن أبيه بن
نأن جميع بين الاسم والكنية ومنه ما في باب المأزاة قال أبو علي الأشعري عن محمد بن
عبد الجبار ومحمد بن أحمد بن الحسين عن أبيه وأبو العباس محمد بن جعفر بن أبيه

نوح وجعفر بن زباد وما في باب المراء بهلها مون وزجها او غلافها حيث قال ابو العباس
 بن جعفر عن ابي جعفر بن نوح **قوله** يجمع بين الآسم والقلب ومنه ما في باب ما يجوز من التوضي
 الصدقة والحمل والمبيحة حيث قال محمد بن جعفر الرازي عن محمد بن عيسى وابنه في الباب
 جعفر الرازي عن محمد بن عيسى ومنه ما في باب الرهن قال محمد بن جعفر الرازي عن محمد بن
قوله يفسر على الآسم فقط ومنه ما في باب مد من الخ في باب اخبرني قال محمد بن جعفر عن
 بن عبد الحميد **قوله** ان الاحمال انت الصفة على الخطر الاضمار على كل شيء والآسم
 والتركيب من الآسم والآسمين يرفع الى سبعة وثمانين والرواية من نسخة الاسلام
 الا الاضمار والكسبة فقط فانه لم يفسر في جهن الكتاب فانه لا يفسر من نسخة الاسلام
 عن محمد بن جعفر فان كان مفروفا في القياس والردا واو الاسدي فلا اشتباه وان كان
 فان كانت الرواية عن محمد بن عبد الحميد وعن ابي جعفر بن نوح او محمد بن عيسى او محمد بن
 بن ابي الخطاب او عبد الله بن محمد بن خالد بن عمر الطيالسي او محمد بن خالد المذكور او يحيى بن
 زكريا اللؤلؤي او محمد بن يحيى بن عمار فالظاهر انه الرازي وان كان الرواية عن محمد بن
 البرمكي او محمد بن اسمعيل فقط او البرمكي كذلك فهو آسمي وان كان الغالبية
 كانت الى وايز عن آسمي يذكر اياه بالكتب هكذا محمد بن ابي عبد الله ولا يجدان كونه
 فبدفع الاشياء **نبيه** اعلم ان الغالب ان محمد بن ابي عبد الله هذا هو الذي روى عنه
 من غير واسطه وروى عن الكافي يؤمن منه انه روى عنه معا ومن ذلك ما في باب المراء
 والاشغال من اصول حيث قال وعنه عن محمد بن ابي عبد الله عن محمد بن اسمعيل
 الباب المذكور ايضا حيث قال وعنه عن محمد بن جعفر الكوفي عن محمد بن عيسى ففعل ما الاول
 ان لفظة عنه فبداه ان المذكور قبله في ذلك الباب اهل لا محمد بن ابي عبد الله فارجاع الصبر

ذكر عن محمد بن ابي عبد الله بوجوب الاتحاد بين الرازي والمروى عنه وحمل محمد بن ابي
 الله على غير الاسدي باقية الرواية عن محمد بن حميد **قوله** فان الصبر عنه فبداه
 الى علي بن محمد عن حميد المذكور قبله مسنداً بروي عن محمد هذا فبداه ان العلان قد
 ثقة الاسلام عن كل منهما من غير واسطه اكثر من ان يحصى كما عرفنا لا سيما ما كان في
 واحده فلا بعد روايه احد هماغس الاخر وذلك كان روايه ثقة الاسلام عن كل من محمد بن
 الصادق ومحمد بن الحسن والصفار من غير واسطه كثيره ومع ذلك فبداه في نسخة الاسلام عن
 بن يحيى عن محمد بن الحسن الصفار واما كون المراد محمد بن الحسن والصفار فلكونه في طبقة
 وعنه يبداه في موضعين وثلاثين سنة لان النجاشي والعلامة قالان محمد بن الحسن هذا ملك
 سنة ثمانين ومائتين وقد تقدم ان موت ثقة الاسلام في سنة ثمان وعشرين او ثمان وعشرين
 وثلاثمائة وابنه ان روايه ثقة الاسلام عن محمد بن الحسن في اول سنه لكان في اكثر من ان يحصى
 ولعله يبداه في شيء من المواضع ويظهر من عدم تقيده في موضع يبداه واحد وهو اما
 او غيره والغير الذي يحمل ان يكون ذلك هو الذي يروي عنه الكشي وهو محمد بن الحسن الرازي
 ونحو من كان في طبقة يبداه في الغالب ان يفسر ثقة الاسلام في الرازي وابنه عن محمد بن الحسن
 مع مجوئه حاليه وروى عن الصفار الذي هو من عالم محمد بن الحسن والعلامة وكتبه معروفاً
 بصائر الدرجات ونحو وابنه فذا اكثر ثقة الاسلام في الرازي وابنه عن محمد بن الحسن وعلي بن
 بن داود عن ابراهيم بن اسحق منه ما في باب فله عدد المؤمنين من الأصول حيث قال محمد بن
 وعلي بن محمد بن بن داود عن ابراهيم بن اسحق ومنه ما في باب المضاربين كتابا في النجاشي
 الفروع قال علي بن محمد بن بن داود عن محمد بن الحسن عن ابراهيم بن اسحق ومنه ما في باب البيهقي
 كتابا في شرحه قال محمد بن الحسن وعلي بن محمد بن بن داود جميعاً عن ابراهيم بن اسحق وابنه

جاء عن غير الله المذكور فهم غير معلوم لكن لا بعد قول الحديث فلهذا كان في حديثه من
الشيء فوضح ان اتفاق الجماعة المذكور على الكذب بعد لا يتبعه كونهم عن روى عنهم
قَالَ قد روى الشيخ الطائفة عن الحسين بن عبد الله عن عدة من اصحابنا كما في باب سوره ما
نجد من الاستسار قال اخبرني الحسين بن عبد الله عن عدة من اصحابنا عن محمد بن يعقوب
الخرقي والطائفة من العده هنا على ما ظهر من الشيخ الطائفة في القهر في روى محمد بن يعقوب
ابو الغالب محمد بن محمد الزاري وابو الفارسي جعفر بن محمد بن قلوب وابو عبد الله محمد بن
السيدي المعروف بابن ابي نافع وابو محمد مرفوع بن موسى التلعكبري وابو الفضل محمد بن
بن الملقب الشيباني كلهم عن محمد بن يعقوب بن نوح كلامه رفع مقامه وقد صرح بر في باب روى
في الأعضاء الأربع في الوضوء من الاستسار حيث قال اخبرني الحسين بن عبد الله عن عدة
من اصحابنا منهم ابو غالب محمد بن محمد الزاري وابو الفارسي جعفر بن محمد بن قلوب وابو
مرفوع بن موسى التلعكبري وابو عبد الله بن ابي نافع السيدي وابو الفضل الشيباني كلهم عن
محمد بن يعقوب بن نوح الكلام في حال هؤلاء الجماعة فقول اما ابو غالب محمد بن محمد فذكر
في ذلك الزمان رجلا زعمه وثوقه القاضي له واما ابو الفارسي فذكر في اوضح زمان
بين فذكر وثقه القاضي وشيخ الطائفة والعلامة وغيرهم وقال القاضي والعلامة وكلما
يوصف به الناس من جبل وثقة وصفه فهو **ثقة** اعلم ان القاضي في شأن هذا الرجل
كلهم من هذا زمانا **ثقة** ما اورد في روى حيث قال وكان ابو الفارسي من ثقات اصحابنا
والعلماء في الحديث والفقرة روى عن ابيه واخيه عن سعد وقال محمد بن سعد بن سعد
وقال في روى سعد هذا الفقرة قال الحسين بن عبد الله رحمه الله حيث انما
الفارسي بن قلوب روى عن الله او الله عليه فذكر حديثك سعد فقال لا يحدثنني ابني واخي عنه

لما سمع من سعد الاحاديث وجه المناقاة طاهر حيث ان المصريح به في روى عنه
سعدا روى احاديث وروى عنه سعدا روى جميع من الاحاديث ويمكن روى عنه ان
يكون المرام من حصر المصوع من سعد في حديثه من الاحاديث المذكور في المنهج
لا مطلقا فلا مناقاة واما احمد بن ابراهيم الصمري فصح الصا والمهملز واسكان الباء
المنقطه تحتها نقطتين وقسم المهم على ما في الاصباح فذكر انها وثقة القاضي وشيخ الطائفة
والعلامة وغيرهم واما مرفوع بن موسى التلعكبري بالباء المنقطه فوقها نقطتين واللام
والعين المهملة المضممة والكاف الساكنة والباء المنقطه تحتها نقطه الصمري والراء على
في الاصباح فجاء لدرهم غير خفي وقد وثقه القاضي وشيخ الطائفة والعلامة وغيرهم
ابنهما واما محمد بن عبد الله بن الملقب ففي القهر حيث انه كتب الزاوية حسن الخط غير انه
جاء عن من اصحابنا لكنه غير مضى فيما نحن فيه كما لا يخفى **ثقة** قد انفق روى الشيخ
في واسط السند نظرنا عن عدة من اصحابنا ولم يظهر لي الى الان منهم كاداه في باب سلوكه
من زيارات الهند يروي عن محمد بن عبد الحميد عن علي بن الفضل الواسطي قال كتب الى
عليه السلام اذا اكتشف القصر والعشر وانا اراك لا اقدر على النزول قال فكتب الى علي
عليه ركن الذي انت عليه

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله المنعم والقدوم والصالحين المفضلين بعد سجدات عن مضاهة الأشياء ولا
المسترة بطلوع جلاله عن معاني الأعداء والآيات **والسلام** على من
الله تعالى نجاه من اتصال والدو عزته الحدة لما يعنى من شدة الأصفاء ولا تكال سبها
عنه الظاهر من طهنة النقي واليا من السلاسل والأغلال **وبعد** يقول المنعم **والسلام**
والصلاة المنقولة من جهة رب العلى النعال ابن محمد بن موسى **عنه** حشر
الله تعالى مع الجلال لها العباد العبد والحر **وبعد** مائة في بعض النسخ
بن زباد لا يرى سجد الرضى فيقول الذي يدل على قدره **وبعد** ما ذكره
الكوفي في جلاله حيث قال قال علي بن محمد القمي نعمت الفضل بن شاذان يقول في
الخبر وهو صالح بن سلمة أبي حماد الرضى كافي وقال علي بن أبي حماد الفضل بن
وبعد منه ولا يرفع أباسه لا يرى ويقول هو **عنه** ما حكاه العلامة في
العلامة عن ابن الفضل بن محمد بن زباد أنه كان ضعيفا جدا فاستدركه
والذهب وكان أحمد بن محمد بن عيسى أخرجه عن ثم وأظهر البراءة منه ونهى الناس
عن التماع منه والرواية عنه ويرى المراسيل ويهتد لها هبل وغيره ولا يروى عنه
عبد بن علي المذموم كالأصح على ذي طهنة ورواية **عنه** ما ذكره النجاشي حيث قال
سهل بن زباد أبو سعيد الأدي الرضى كان ضعيفا في الحديث غير محمد بن زباد وكان

بن محمد بن عيسى يشهد عليه بالعلو والكذب وأخرجه من فم إلى الرضى **عنه** ما ذكره
القائده في النهروان قال سهل بن زباد الأدي الرضى يكنى أبا سعيد ضعيفا **عنه** ما
ذكره المحقق في مسئلة الوصية بما أورد والجواب الطعن في السند فان سهلا وعنه
عيسى ضعيفان وفي مقام البحث عن الحديث في الكتب في العبارة هذا القدر لكن سهل ضعيف
عنه ما ذكره أيضا في مسئلة أماس الكافور مساجد الميت قال وفي الرواية كذا ضعف
لأن سهل ضعيف والمسلم بن الحارث وأما **عنه** ما ذكره في مقام البحث عن الأسراج
ان فاث بلا قال سهل ضعيف وعنه بن عيسى وأما **عنه** ما ذكره كتاب الفرائض من
الشرائع وفي مقام بيان مقدار التبرير في مال المفقود قال سهل بن زباد وفي رواية سهل
زباد وهو ضعيف **عنه** ما ذكره في كتاب التبرير بعد أن أورد رواية الفضل بن عمر بن زباد
والنسخة فما إذا دخل بها فليان يبلغ فتح سبعين قال لكن سهل ضعيف **عنه** ما ذكره
في كتاب الفرائض من الشرائع في مسئلة ميراث المفقود قال قال الشيخ ان وضع
وكلفوا به جاز وفي رواية أخرى بن عامر عن أبي عبد الله عليه السلام اذا كان الو
أخوه فان جاء دونه عليه وفي أخرى قول وطرفها سهل بن زباد وهو ضعيف **عنه** ما
عنه ما ذكره العلامة في جملة من كسبه الفقهية فقد صرح مراراً بضعفه قال في الخلاف
في مباحات صلوة الأموات عند النكاح في استحباب رفع اليد بن في المكيين للمعنى
هذا القدر ورواية يونس بن طبريها سهل بن زباد وهو ضعيف **عنه** ما ذكره في
في مسئلة قضاء الولي صورته والمصدق عن شهر قال وفي رواية هذا الرواية سهل
بن زباد وهو ضعيف **عنه** ما ذكر العلامة وابن طبري في الباب الثاني من كتابها
الذي عنده وفي باب الضعفاء والجريرين **عنه** عدم بعض العلامة في آخر العلامة

حال لم يبق الشئ الى سلك مع بعض من رآه لا يعرف حال الطريق الى من يرد
فولده الا ان من هذا الكلام انه قد كان عند كماله **منها** ما ذكر في المسائل في
العبارة المذكورة قال الشيخ بن عمار طي بن جعفر لكونه قد قال الذي اشار اليه ان كان
جهد من هبة من موهبه فلا خلاف فيه وان كان من جهة الخالف للشيء هل يجل خبر
الامام عليه السلام او مطلقا فالكلام آت في خبر من الرواية الخالف للشيء كقول غيره **منها**
بمنه ذلك ولا يلتزم في هذا العهد وان لم يفسر على ما يفسر في هذه هي الوجوه
التي تدل على ذلك هذا الرجل **لما** ما يدل على مدحه فوجبه **منها** ان الشيخ طي
ذكر في رواية في أصحاب مولانا الجواد والطاهر العسكري عليهم السلام ووثقه في
وان لم يفسر من مدحه ولا مدحه في الأول والثالث فقال سهل بن زياد لا يروي كذا
سجد لعل في **منها** ما ذكر في الحاشية حيث قال في شرحه وقد كاشا باجماع العسك
عليه السلام على يد محمد بن عبد الجبار الطاهر النصف من شهر ربيع الآخر سنة خمس
خمس مائة وثمانين ذكره للشيخ محمد بن علي بن فوح والحمد لله رب العالمين
التوحيد رواه ابو الحسن العباس بن احمد بن الفضل بن محمد الطاهري عن ابيه عن ابي
الكاظمي ولعله كذا بالنواد اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب
قال حدثنا علي بن محمد عن سهل بن زياد رواه عنه جماعة السلف ولا يخفى ان فيه كذا
عليه مدحه من وجوه **منها** كونه ممن كاشا باجماع العسك في عليه السلام لا يستأ على يد
بن عبد الجبار الذي وثقه الحاشية والعلامة فقال انه كان قد من أصحاب الكوفيين بآ
على ما يراه في مباحث الفرائد من مطالع الانوار من كون التوثيق لولا **منها** كونه
صاحب كتاب التوحيد وغيره **منها** الحاشية جماعة من قول الحد بن علي بن زياد من

لا سيما

لا سيما مثل شيخنا المعتمد نور الله تعالى روحه الطاهر المروءة من قول الحاشية
محمد بن محمد وشيخنا ابو جعفر الذي هو المراد من جعفر بن محمد في كذا وهو الذي قال
والعلامة في حقه كذا بوصف الناس من جليل وشدة وفقه هو فوجه **منها** ولا يخفى
لكن من انما الطاهر بن عليهم لان النجدة من رباب العالمين كذا شيخنا عن رجال شيخنا
وسكن الكوفة في رواية عن بعض الصبايح انه قال ان سهل بن زياد الرازي باسجد
بروي عن ابي جعفر وابي الحسن وابي محمد صلوات الله عليهم فلهذا في الحديث لا يكاد يخفى على
احد مما فهمت به من روايته عن مولانا ابي محمد العسكري عليه السلام ما رواه شيخنا النجدة
في كتاب التوحيد عن احمد بن محمد بن يحيى الطاهر رحمه الله عن ابيه عن سهل بن زياد
قال كفى لي في محمد عليه السلام سنة خمس وخمسين وثمانين فداخلف يا سيدنا حيا بنا
في التوحيد فممن من يقول هو جهم ومنهم من يقول هو صوف فان رايك يا سيدنا
من ذلك ما افض به عليه ولا يجوز فلك منطوقا على عبدك فوجه بطلان عليه السلام
شأن عن التوحيد وهذا حكم معروف الله تعالى واحدا بعد واحد ولم يولد
بكره كقول احد خائف وليس بخلاف خلق بارك فينا تعالى ما يشاء من الاجسام وغير ذلك
وبصور ما يشاء وليس بمصور بل شائق ولقد استأما فينا ونعالي ان يكون له شيء
هو لا غيره ليس كمثل شئ وهو السبع البصر **منها** كونه كثيرا في رواية وقد ورد
من القصص عن العشرة الطاهرة الدالة على ان منزلة الرجال على يد رؤسائهم عنهم
منها ما رواه الكشي في اول رجاله عن محمد بن يعقوب عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب
عن محمد بن سنان عن محمد بن يعقوب بن منصور عن ابي جعفر عليه السلام قال اعرفوا هذا
الرجال سألوا على مد روايتهم عننا **منها** ما رواه هناك ايضا عن ابيهم بن محمد بن العباس

الى ان قال ان المعبد في رسالة في الرد على الصدوق ذكره بن داود الا على مطلق الصدوق
سنة محمد بن يحيى عن سهل بن داود عن محمد بن احمد عن بعض اصحابه عن الصادق
عليه السلام عليه بوجه كثيره وبل حجة في الاثبات بها وثبت في فخره عليه السلام
عليه السلام في سنة الامن حجة الا في الكلام في الجواب عما تقدم من الوجوه
المدعونة فنقول اما حكمنا بطلان وفاد منه فكذلك في هذا الباب ما رواه شيخنا الصدوق
في التوحيد في الصحيح عن سهل بن داود عن محمد بن ابي عبد الله عليه السلام فلا خلاف بان
الكتاب في التوحيد منهم من يقول هو حجة ومنهم من يقول صورة فان رأينا بطلان
من ذلك ما ثبت عليه ولا يجوز فكذلك على عبدك في حق عليه السلام حجة سال عن
وهذا عنكم معروفا لله تعالى واحدا احد معبود له ولم يولد ولم يكن له كفوا احد **عليه السلام**
ان الغلاة على ما صرح به في المواضع ثمانية عشر في وعدتهم السباغة ثم قال عبدالله بن
لعل ان لا رجعا ففاه على الى الملائكة والذي يظهر من الشرح ان كان بهودا قال
قال ان عرف حال كونه بهودا كان يقول في يوشع بن نون وصي موسى مثل ما قال في علي
وقال في المواضع ان ابن سينا المذكور كان يقول ان عليا لم يزل ولم يزل وانما قلنا ان
شيئا ما وعلى في الحجاب والرد والبرق سوطه وانما يزل بعد هذا الى الارض ويملأها
وهو كذا يقولون عند جماع الرعد عليا السلام يا امير المؤمنين والذي يظهر من الشرح
ان الغلاة هم الذين افرطوا في تعظيم الامام علي بن ابي طالب واولاده الاثره حتى هو
بالله تعالى وهذا المعنى هو المعروف قال في المسالك المراه بالغلالة من يعتقد الحجة على علي
او احدا لاثره عليهم السلام والذي يظهر من تتبع الاخبار والصادق عن سهل بن داود انما
الغلاة في من المصنفين في حقه قال الحق الاسناد قدس الله تعالى ووصفه اعلم ان الظاهر من

سما الغائبين منهم وابن العصارى كانوا يعتقدون للاثره عليهم السلام منزلة خاصة
الرقعة والعلالة ومنه من يعتقد من العصاة والكمال بحسب اجتهادهم وادبهم وما كانوا
يجوزون الغدري عنها وكانوا يعدون الغدري عنها ارتقاغا وغلوغا على حسب معتقدتهم
انهم جعلوا مثل في السمو عن غلو بل في اجابوا مطلقا في الغدريين اليهم او القويين في
اختلاف فيه والمبالغة في مجزئتهم ونقل الجاحي من خوارق العادات عنهم او لا غراف في
شأنهم واحكامهم ومنهم من يميز بين الغدريين والظاهر كثيره ثم ذكر عليهم السلام
الغلاة والادريين في غلاة او مورا لله بربنا بحمد ان الغلاة كانوا يخفون في السبعين
بهم مدسسين انهم كلهم دفع في الحلة مقامه ولعل نسبنا الغلو الى سهل واضرب من الغلو
والجاشي وغيره ذكر في ترجمته ان له كتاب التوحيد ومعلوم ان شريف كتاب التوحيد
بذكر فيه مثل الصحيح المذكور ونحوه بنا في المصنف في غلب الغلو بالمعنى المذكور في
من الكلام المذكور من الجاشي عدم تسليم تلك الغلبة حيث فيها الى ابن عباس وقال
احمد بن محمد بن عيسى شهد عليه بالغلو والكذب واما ابن القضاة في فلا يبعد ان
الداعي بحكمه بانه كان ضعيفا جدا فاسد الرواية والمذهب كلام ابن عيسى مصفا قال
ما عرف من كلام الحق الاسناد من عادية والظاهر ان كلامها هو الباعث على ذلك والعلامة
داود اياه في باب الجرحين واما كلام الجاشي اي قوله كان ضعيفا في الحديث غير معتد فيه
فاذا ظهر انه غير دال على طرح نفس الرسل بل الظاهر ان المراد منه انه ضعيف في الحديث
لرواية عن الضعفاء وتوبه قوله غير معتد فيه المراد منه انه غير معتد في خصوص الحديث
والا كان الناس ان يقول غير معتد عليه **عليه السلام** لانما فاق من قول الجاشي والتوفيق
صد من شيخ الطائفة **عليه السلام** ان توبته معارض بضعفه الذي ذكر في رجاله ولم يظهر

المتقدم منها والمتأخر والناراض بوجوب المناظرة ولذلك لا يمكن المصير إلى الحكم ^{بغير}
حد ينشأ على ان المناظر بينه وبين ما ذكر ابن الفضل يري من تناقض العود ^{المقصود}
مطلقا لأن لفظة نضر ظاهر في كون الرجل ما يباعد لا يبايع هذا تناقض العار من البعير
على فساد القصبة جعل على ان المراد الموقفة هذا على تقدير فساد القصبة وقد عرفت
تعال في ذلك واما ما حكى عن الفضل بن شاذان قال ان دلائل عدم الاقضية على الصلح غير
شاهرة واما الحكم بالحقبة فلان المعهود خلاف في هذا اللفظ في مقام النبوة على البلاد لا
الفسوق وفساد القصبة كما لا يخفى على ذي فطنة ودراية الاضاف بعد ملاحظة اعتبار
ائمة الرجال على افعالهم المذكرة واستظهارا بحسب البصيرة بين الاجل واليه
المتعلق بمجد شيعتنا نقاء المؤيد الخارجي واما ما عرفت فلا يعد العرب على صفوة ^{من}
عند المعارضة البصيرة الذي لم يثبت في حقه مثل الامور المذكرة كالأوصاف كما لا يخفى
في كثير من الامور والمحكم على الارضين والسموات ^{فبغير} روى شيخنا الطائفة
الهندية عن سهل بن زياد عن علي بن مهزيار عن ذلك ما في زيادة ان رجلا قال سهل عن
بن مهزيار عن ابي علي بن راشد وهو الحسن بن راشد عن ابي جعفر عليه السلام وفي رواية
عن علي بن مهزيار اشكال لأن الذي يظهر مما روي شيخنا الصدوق في كمال الدين انه كان
خليفة مولانا صاحب عليه في هذه الموطوعة قال حدثنا ابو الصبح عن علي بن موسى بن
احمد بن ابراهيم بن محمد بن عبد الله بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن
ابو طالب عليهم السلام قال وعبدت في كتابي رضى الله عنه حدثنا محمد بن احمد الطوسي
عنه عن الحسن بن علي الطبري عن ابي جعفر محمد بن الحسن بن علي بن مهزيار قال قال جعفر
يقول سمعت جدي علي بن مهزيار يقول كنت نائما في فراشي اذ رأت في عيني ابي

قال يقول لي حج فانك لمض صاحب زمانك قال علي بن مهزيار فانتهت فرحا مسرورا
ذلك في الصلوة حتى انفر عود الصبح وفرغت من صلواتي وخرجت اسال عن الحاج ^{المقصود}
رفعه ربه بالخروج فبادرت مع اول من خرج فاذلت كذلك حتى خرجوا وخرجت
او بعد الكوفة فلما وافيتها تركت عن راحلتي وسلبت ثيابي الى ثياب اخواني وخرجت
اسال عن ابي محمد عليه السلام فاذلت كذلك فلم اجدا ثرا ولا عصف خيرا وخرجت
اول من خرج او بعد المدينة فلما دخلتها لم انا لك ان تركت عن راحلتي وسلبت رجلي الى
ثياب اخواني وخرجت اسال عن الخبر وافيا الاثر فلا خيرا سمعت ولا اثر وجد فلما
كذلك الى ان نفر الناس الى مكة وخرجت مع من خرج حتى وافيت مكة وتركوا ^{القصبة}
من حلي وخرجت اسال عن ابي محمد عليه السلام فلم اسمع خيرا ولا وجد ثرا فاذلت بين
الاباس والرجاء متفكرا في امرتي وعابسا على نفسي وغدبرا للبلد واددسانا بظلمة ^{الكعبة}
الاحلوف بها واسأل الله ان يعفوا عني فيها فبينما انا كذلك وقد خالفت وجه الكعبة اذفت
الطوائف فاذا انا بفتى طبع الوكيل حسب الرجع مشريرة مشيح باخري وقد عطف برأيه ^{القصبة}
عائنه فخر كنهه فالتفت الى فقال من الرجل فقلت من الأهواز فقال اعرف بها الحسين
فقلت رحمة الله وعي فاجاب فقال رحمة الله فليد كان بالهنا وصائما وبالليل فاما ^{القصبة}
فابا ولنا موالا اعرف بها علي بن مهزيار فقلت انا علي بن مهزيار فقال اهلا وسهلا بك
بابا الحسن اعرف الضرب بينك فم قال ومن فها طك محمد ومولتي قال وما فعلت القلاء
بينك وبين ابي محمد عليه السلام فقلت معي فقال خرجها الى فاخرجنا اليه خائفا حسنا
فصعد محمد وعلي لما راه بكى بكاء وابل بكى بكاء طويلا وهو يقول رحمة الله الله بالمهد
فلقد كنت انا حاديا لابن ابي طالب انا ما اسكنت الله الفرس والاعلى مع الباكين ^{القصبة} قال ابي

صلى وحللك وكن على اية السفر حتى اذا ذهب الثلث من الليل وبقي الثلث فالتفت فاق
نرى منك قال ابن مهزيار فاصرفني الى جبل الفجر حتى يجم الوفق فقال صلى وحللك
فقد من اجلها وحللتها وصرفتني منها حتى لحقت الشعب فاذا انا بالفتى هناك يقول اهلا
سلايك يا ابا الحسن طوبى لك هذا ذنك فساد ورسول ليس به حتى جازى عنك
منه وصرفتني اسفل دروة الطائف فقال لي يا ابا الحسن انزل وحد في امير الصلوق فتر
وتركت حتى اذا فرغت من صلوة وفرغت ثم قال لي خذ في صلوة الفجر فاجز فاجز فيها
وسلم وعمر وجهك في التراب ركب وامرني بالركوب فركبت ثم سار ورسول يسير حتى على
الزبد فقال لي هل ترى شيئا ظلمت فرأيت بقعة نمر من كثرة الشعب والكلاء فظلمت
ارى بقعة نمر من كثرة الشعب والكلاء فقال لي هل ترى في علاها شيئا ظلمت فاذ انا
بكبير من دمل فوفيت من شره فوجدت فقال لي هل رأيت شيئا ظلمت ادى كذا وكذا
فقال لي ابن مهزيار طب نفسا وفرحنا فان هناك امل كل مؤمن ثم قال لي انطلق بانفسا
وسرت حتى صار في أسفل الدرة ثم قال لي انزل فها هنا بذل كل صعب فتركت حتى فتر
يا بن مهزيار بطل عن زمام الراحلة فلك على من اخطتها وليس منها احد فقال لي ان هذا سر لا
يدخل الاولي ولا يخرج منها الاولي فخلت عن الراحلة وسار ورسول معه فلما دق
الغيا سبقتي وقال لي هناك الى ان يورث لك فما كان الا هبة فخرج الى وهو يقول
طوبى لك هذا اعطيت سؤللك قال فدخلت عليه صلوات الله عليه وهو جالس على
عليه طمع ادم مكنى على مسودة ادم فليست حرة على السلم فلهذا فرأيت وجهه مثل فلفه
فمر لا بالحق ولا بالثري ولا بالطوبى انشأ في ولا بالعصر الا حتى يمدد والفاة صلت
انج الحاجين ارجع القبين حتى الا نف سمل المدين على ذلك اجمعين خال فلان بصير

حار عظمي في نعمة وصفته فقال لي يا بن مهزيار كيف خلقت اخوانك بالمرق فقلت
عديس وهذا قد فاضلهم عليهم سبوت في الشبان فقال قال لهم الله فاني يوفون كاذ
بالفرد قد فاضلوا في دارهم واخذهم امرهم ليلوا ونهار فلك متى يكون ذلك يا بن مهزيار
فقال انا جيل بينكم وبين سبيل الكعبة باقوا لا خلاص لهم والله ورسولهم برة وظهر
العرى في السماء لثنا فيها العدة كاعين الجهن بلأول فورا ويخرج الشروع من ارضه
اذ يربحان يربون الجبل لا سود متلاحم بالجبل الأحمر لرب في جبال طائفان ويكون بينهم وبين
المرق في نعمة صليانية شب فيها الصعين وبصر منها الكبير وبطهر الضل بها فاضلها
فوقعوا خروجه الى الزبداء فلا يلبث فيها حتى يوافي فافان ثم يوافي وسط المرقي فيقيم
بها ستة اودونها ثم يخرج الى كوفان فيكون بينهم ونعمة من النجس الى الجمر الى القرية
شد برة ندر هل منها القول فندها يكون بوار القيس وعلى الله حصاد الباقين ثم
للا بسم الله الرحمن الرحيم انا هارمنا ليلوا ونهارا فجعلناها حصيدا كان لربن
بالامير فقلت سدي يا بن رسول الله ما الامر قال يجي امر الله وجوده فلك سدي
يا بن رسول الله حان الوقت قال واقترب الساعة واشتاق العصر ولا يخفى ان الظاهر من
الحكاية بل يجرى بها ان على بن مهزيار كان في عبيد مولنا صاحب عليه آلاف النجس
ولا يخفى ما فيه اذ تصيف الكافي من لغة الاسلام في الغيبة الصمري وهو لا يروي عن
سهل بن زياد الرازي عن علي بن مهزيار الا بواسطة كاهري عن العدة او غير عنه
الحكاية المذكورة بل من ان يكون علي بن مهزيار معاصر الشدة الاسلام بل متأخر عنه
هو فطحي القاد وكيف مع ان يروي عن ابا سطين اداكن وابضا انه قد عد
بن مهزيار في الرجال من اصحاب مولنا الرضا والمواد والهادي عليهم السلام

أورد شيخ الطائفة في كتاب الغيبة عن الحسن بن محبوب قال فرأيت هذه الرسل^{عليهم}
علي بن مهزيار من جعفر الثاني بخطه بسم الله الرحمن الرحيم يا علي أحسن الله إليك
جنته ومنك من الخروجه الدنيا والآخرة وحسن الله معنا يا علي فداؤك وجنتك
في المصيبة والفاقة والحكمة والثورة والقيام بما يجب عليك فلو ملك في ليل أو مثلك
لرجوت أن أكون صادقا غير ذلك الله جنانا العزم وسنة فما حقني على مفاتيح ولاخذ
في الخروجه في الليل والنهار فاشك الله أجمع الخلائق للقيام ما يجوز من جهة فضيلة
بها انهم يبيع الدعاء ولم يعبدون من محراب مولانا العسكري فضلا عن بقائه إلى زمان^{الغيب}
بل ربما يمكن أن يكون الظاهر من الكتاب المذكور أنها في الغيبة الصبر على الصواب وأيضا
أن علي بن مهزيار هذا وإن كان الظاهر من تاريخنا في النسبة إلى الأب في شجاعة من عليه
لكن الظاهر من التاريخ كذلك بل هو نسبة إلى العبد والمراد علي بن إبراهيم بن مهزيار فالدعوة
هو تاريخ علي بن مهزيار المعروف لأنه نفسه كما هو ظاهر الكلام والدليل عليه كلام
شيخ الطائفة في كتاب الغيبة حيث قال جماعة عن الشيخ العسكري عن أحمد بن علي الرازي عن^{علي}
بن الحسين عن رجل ذكر أنه من أهل مرو بن محمد بن محمد بن محمد بن يوسف بن شاذان
الصنعاني قال دخلت على علي بن إبراهيم بن مهزيار الأهوازي فسالته عن أبي محمد فقال
أخي فلندناك عن امر عظيم حجج عشرين سنة فحجة كذا على عيان الأمان فلم أجعلك
سبلا فنبأنا ليلة تأخر في مرقد في دارك قال لا يقول يا علي بن إبراهيم فلندناك في
الحج فلم أعط بلقي حتى أصبحت فانا مفكر في أمر في ربيع الموسم ليلي ومخارفي فلما كان
وقت الموسم أصحنا امرئ وخرجت موجهما نحو المدية فإذ كنت كذلك حتى دخلت
فأنت عن أبي محمد عليه السلام فلم أجعلك أمرا ولا سمعت له خبرا فأتيت معك في امرئ حتى

خرجت من المدية إلى المدية فإذ كنت في ذلك السجدة صليت وعفرت واجهدت في الدعاء
وأبهرت إلى الله لحسن وخرجنا أدب عفا فإذ كنت كذلك حتى دخلت مكة فأتيت
أمام الموقد بالبيت واعتكفت فيها أنا ليلة في الطواف إذا أتيت حتى حسن الوضوء^{الرابعة}
بجنتي في شبيبة طاعة حول البيت حتى قلبت برصت حتى تحكمت فقال لي من الرسل^{عليهم}
فقلت من أهل العراق فقال لي من الرسل فقلت من الأهواز فقال لي من أهل الجند
فقلت من أهل الله دعي فاجاب فقال رجلا الله فإذن أهول ليلتك وأكثر ليلة وأغرد^{بعدة}
افترق علي بن إبراهيم المازني فقلت أنا علي بن إبراهيم فقال حيّاك الله أما الحسن ما
بالعلماء التي بينك وبين أبي محمد الحسن بن علي فقلت معي قال نعم فلما نادى فادخلت
ففي حجبي فاستخرجني فلما إن رأيت له حالك أن تعزيت عنه وبكى فحجبا حتى بل الطواف
شرفا لذن لك الآن أذن لك الآن بأن المازني أرسلني رحلت ولكن علي أصبر من ذلك
حتى إذا ليس الليل جليبا وعرف الناس فلا منعه على شعب بن عامر فأتك سلفا في هذا
فصرت إلى منبري فلما أن صحت بالوقوف أصحيت رجل وقدمت لي على عكها شاذان
وحملت وصرت في منبر وأقبلت مجلدا في السهر حتى دوت الشعب فإذ أنا بالفتى قائم
بأدائي أبا الحسن إلى فإذ كنت نحو فلما ضرب بدائي بالسلم وقال لي سرايا ماخ فإذ كان
بجدي حتى واحد حتى فخر فاجبال عرفات وسرايا الجبال صفى وأبهر الفجر الأول^{الذي}
نوسطنا جبال الطائفة فلما إن كان هناك أمرني بالوقوف وقال لي انزل فصلصون
الليل فصليت وأمرني بالوقوف فمررت وكانت قائدة منبر امرئ بالسجود والخطب
شعرني من صلوة في ركوب وأمرني بالوقوف وسار منبري معروفا ولا ذوق الطائفة
فأنا كل امرئ شيئا فقلت نعم أرى كعب رطل عليه بيت شعر هو هذا البيت نور فلما إن

وخرجت من منزلي والله لقد سررت من المكة الى الكوفة وصفي غلام جند مني ظم الى الجبل
وصلى الله على محمد وآله وسلم تسليما ثم لا يخفى ان شيخنا الرازي رواه في
الكلام عن علي بن مهزيار ايضا حدث قال في التواريخ ومنها ما روي عن علي بن مهزيار
قال سمعت عشرين حجة اطلب برعيان الامام الى اخر ما ذكره لكن يظهر في شأه القيد
ان للشكره علي بن ابراهيم بن مهزيار ثم انما الشكره عليه العديث على النحو المرقى في كتابنا
الذين من قولنا يعرفون الصريحين فلك نعم قال ومن هذا فلك محمد وموسى الى اخره
ما قبله في الظاهر من العديث الصحيح المرقى في ذلك الكتاب قبل العديث المذكور انما راد بها
مكونا للصاحب واخرج حيث روي شيخنا الصدوق هناك عن محمد بن موسى
رحمه الله قال حدثنا عبد الله بن جعفر الجعفي عن ابراهيم بن مهزيار قال قدمت مدنية
الرسول صلى الله عليه وآله فحدثت عن اخي ابي محمد الحسن بن علي عليه السلام علم
علي شي منها فحك منها الى مكة مستحيا عن ذلك فبينا انا في الطواف اذ نزل الي في
اللون رابع الحسن جبل الجبله جبل التوسم في فعلت اليه متحلا من عرفان ما
له فلما قربت منه سلمت فاحسني جابره ثم قال من اي البلاد انت فلك وبعث من اهل
العران قال من اي العراق فلك من الاهواز قال مرحبا بك هك تعرفت بها جعفر بن محمد
الحصيني فلك دعي فاجاب قال رحمه الله عليه ما كان اطول ليلة واجول ليلة فله فله
ابراهيم بن مهزيار فلك انا ابراهيم بن مهزيار فانا نقول لك ما قال مرحبا بك يا ابا اسحق
العلامة التي وثقت بينك وبين ابي محمد صلوات الله عليه فلك لعلك تزل الخلق
الذي اشرى الله به من الطيب ابي محمد الحسن بن علي عليه السلام فقال ما روت سواء
الله فلما نظر اليه اسعبر فبلغته ثم قرأ كانه فكانت ما الله باعده باعدي الى ان قال في

وايهما ثاب ضر فقال في هذه الامم والرجاء ثم قال سرنا بالغ فاد وسررت عيشه
الى ان الحذر من الدخول وصار في سفلته ثم قال انزل فيها بديل كل صعب ويخفف كل
جبار ثم قال خل عن قيام التاف فقلت ضل من اخلفها فقال حم الفاعلم عليه السلام لا بد
الامم ولا يخرج منه الامم فطلب من زمام راحتي وسار وسررت معدن دان دامن
الحفاض بن البقول وامره ان اصف حتى يخرج الى ثم قال في ادخل هناك التسعة فقلت
فاد انما به حارس فلا تفتح بيرة وانزل يا خري وقد كسر ردي على عاتقه وهو كقولنا
قد تكاثف عليها الندى واصحابها الهاموي واذا هو كتمن بانا وضرب بجان
سحق في نفي ليس بالبول الشايع ولا بالفصيل الاذ بل مروع القامة مدد الهامة
سلك الجبين ارجع الحاجبين افعى الالف سهل المدين على حق الاخر خال كانه قائم
على من اشتهر غيره فلما ان وابنه مدبره السلام فرد على احسن ما سلك عليه وشايعه
وسالني على اهل العراق فقلت سيدي قد السوا جليا بالانكروهم بين العواد لآء خا
بابن المازار فملكهم كما ملكوكم وهم يوشوا لآء فقلت سيد ي اعد بعد الوطن وقال
المطلب فقال بابن المازار اياي جرحه الى ان لا اجار وحقا عسب الله عليهم ولهم
لحم الغري في الدنيا والاخر وطعم غلبا لهم وامر في ان لا اسكن من القبائل الا وعرها
ومن البلاد الا هرا والله مولكم اظهر التقية فوكلها بي وانا في التقية الى يوم الدين
فاخرج فلك يا سيدي حتى يكون هذا الامر فقال اذا اجل بينكم وبين سبل الكبر
والجمع الشمس والقمر واسند انهم الكواكب والخمر فلك مني بابن رسول الله
في خم سنه كذا وكذا فخرج ذابا الارض من بين الصفا والبركة معه عيسى وموسى وحماد
شوق الناس الى الحشر قال فافت عنه اباما واذن في الخروج بعد ان استغفرت

ابا يحيى اخبرني عن عظيم ما وُجِدَ بعد الحج قلت وَاَيْلَ مَا وَجِدَ اَلَا مَا سَأَلْتُكَ
مَكُونُهُ قَالَ سَلْ عَمَّا شِئْتَ فَاِنِّي شَارِحُ لَكَ نَشَأَ اَللّٰهِ تَعَالٰى لَكَ هَلْ تَعْرِفُ مِنْ حَبَابِ
اَلِابِي مُحَمَّدٍ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ شَبَابَهُ اِنَّ اَللّٰهَ اَعْرَفَ الصَّوْمَ بِجَنَّةٍ وَمَدِينَةٍ
ابْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ صَلَوَاتُ اَللّٰهِ عَلَيْهِمَا ثُمَّ اِنِّي سَوَّيْتُ اِلَيْكَ فَاصِدًا لَّا يُبَالِكُ اَمْرُهُمَا
اَحَبُّ لِقَائِهِمَا وَلَا كَيْفَالِ بِالْبَرَكَةِ بَيْنَهُمَا فَارْتَحِلْ مَعِيَ اِلَى الطَّائِفِ وَلَكِنْ نَزَلْتُ فِي خِجْتِهِ
مِنْ رَجَالِكَ وَكَتَبْتُ اَمَّا اَبْرَاهِيمُ فَقَضَتْ مَعَهُ اِلَى الطَّائِفِ اَتَخَلَّلَ بِهِمْ فَرِيدَةً حَتَّى
تَعْدِي فِي بَعْضِ مَخَارِجِ الْعِلَاقَةِ فَبَدَتْ خِجْتُهُ شَعْرًا شَرَفَ عَلَى اَكْثَرِ دُخَانِ بِلَالَةِ اَللّٰهِ
مِنْهَا لَوْ لَوْ قَدِ نَزَلْتُ اِلَى الْاَدْنَى وَدَخَلْتُ مَسَلًا عَلَيْهِمَا وَاعْلَمْتُهَا بِمَا كَانَ فِي خِجْتِهِ عَلَى اَمْرِهِمَا
وَهُوَ اَكْبَرُ سَامِحٌ مَدِينِ الْحَسَنِ صَلَوَاتُ اَللّٰهِ عَلَيْهِ اِلَى اَخْرَافِ اَكْرَمٍ وَلَا يَجُوزُ
اِذَا الْمَعْرُوفُ بَيْنَ عِلْمَاءِ الشَّيْخَةِ اَنْ يَنْتَبِهُ لَوْ لَبَّى اَبِي مُحَمَّدٍ الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَدَيْهِمَا
الصَّاحِبُ عَلَيْهِ الْاَفْ حُجَّةُ الشَّرَفِ

ابا يحيى اخبرني عن عظيم ما وُجِدَ بعد الحج قلت وَاَيْلَ مَا وَجِدَ اَلَا مَا سَأَلْتُكَ
مَكُونُهُ قَالَ سَلْ عَمَّا شِئْتَ فَاِنِّي شَارِحُ لَكَ نَشَأَ اَللّٰهِ تَعَالٰى لَكَ هَلْ تَعْرِفُ مِنْ حَبَابِ
اَلِابِي مُحَمَّدٍ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ شَبَابَهُ اِنَّ اَللّٰهَ اَعْرَفَ الصَّوْمَ بِجَنَّةٍ وَمَدِينَةٍ
ابْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ صَلَوَاتُ اَللّٰهِ عَلَيْهِمَا ثُمَّ اِنِّي سَوَّيْتُ اِلَيْكَ فَاصِدًا لَّا يُبَالِكُ اَمْرُهُمَا
اَحَبُّ لِقَائِهِمَا وَلَا كَيْفَالِ بِالْبَرَكَةِ بَيْنَهُمَا فَارْتَحِلْ مَعِيَ اِلَى الطَّائِفِ وَلَكِنْ نَزَلْتُ فِي خِجْتِهِ
مِنْ رَجَالِكَ وَكَتَبْتُ اَمَّا اَبْرَاهِيمُ فَقَضَتْ مَعَهُ اِلَى الطَّائِفِ اَتَخَلَّلَ بِهِمْ فَرِيدَةً حَتَّى
تَعْدِي فِي بَعْضِ مَخَارِجِ الْعِلَاقَةِ فَبَدَتْ خِجْتُهُ شَعْرًا شَرَفَ عَلَى اَكْثَرِ دُخَانِ بِلَالَةِ اَللّٰهِ
مِنْهَا لَوْ لَوْ قَدِ نَزَلْتُ اِلَى الْاَدْنَى وَدَخَلْتُ مَسَلًا عَلَيْهِمَا وَاعْلَمْتُهَا بِمَا كَانَ فِي خِجْتِهِ عَلَى اَمْرِهِمَا
وَهُوَ اَكْبَرُ سَامِحٌ مَدِينِ الْحَسَنِ صَلَوَاتُ اَللّٰهِ عَلَيْهِ اِلَى اَخْرَافِ اَكْرَمٍ وَلَا يَجُوزُ
اِذَا الْمَعْرُوفُ بَيْنَ عِلْمَاءِ الشَّيْخَةِ اَنْ يَنْتَبِهُ لَوْ لَبَّى اَبِي مُحَمَّدٍ الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَدَيْهِمَا
الصَّاحِبُ عَلَيْهِ الْاَفْ حُجَّةُ الشَّرَفِ

صديق الفاسق على الكثرة وأربابها الغائبين **قلت** أو لا سئلنا ذلك ولا نجد وفيها
فما ولا شئنا في بياننا لأهل الملازمة لا مكان خفي ما ذكر في نسب بيت الفاسق
في كل مدح هب ولو كان فاسدا كما لا يخفى وأما في الثاني فلأن ذلك إنما هو جواز الضعيف
في بن مضال وليس كذلك لما عرفت من قول العلامة أنه لا ينفك عن عدم الإيمان
قال في الخلاصة وأما في قول رواية وإن كان مذموبا فاسدا وقال في الفاضل
في رجاله وذكر أصحابنا أنه كان ناووسيا وقال المحقق في المعتبرين عن جرح القول بالملامة
في سند هذه الرواية إبان بن عثمان وهو ضعيف وقال أيضا في مباحث صلوات الله عليه
روايتين والرواية الأخرى أرجح لو جرح **سندا** منعت إبان والمروية إبان بن عثمان وقال أيضا
في وسائل المستضعفين للزكوي بعد أن أورد في الرواية الثالثة على جواز دفع الزكوي بعد ذلك
إلى المستضعف وفي رواية إبان بن عثمان وفيه ضعف وقال في كتابه الضعفاء من النافع إذا
ضرب بالزكوي وذكرنا أن إبان بن عثمان قد مضى من الزكوي ثم قلنا القول ببياننا
إبان بن عثمان وفيه ضعف وفي الشرائع في المسئلة المذكورة ولو ضرب إلى الدم الجاني
وشركه فانه قد كان يرد في ضلوع نفسه ويترك لو كان المولى الضعيف في النفس
بمقتضى الجواز أو لا وهذا رواية إبان بن عثمان عن آخره وفي إبان بن عثمان
السند ووافقه العلامة في المنتهى حيث قال بعد ذكر الرواية المذكورة الدال على
دفع الزكوة بعد هذا الموضع إلى المستضعف وفي طريقها إبان بن عثمان وهو ضعيف
في مباحث صلوات الله عليه بعد أن أورد روايتين أوها انضمت لخصبة الزكوي بالصلوع على
الزوجة عند اجتماع الأخ والأختى لنفسه عكسه ما هذا حاصله والرواية الأولى
أرجح لو جرح أحد ما منعت إبان والمروية إبان بن عثمان وفي مبحث صلوات الله عليه أيضا بعد

الحكم بإثبات صلوات الله عليه في كل وقت روى الشيخ عن عبد الرحمن بن أبي عبد الله عن أبي عبد
عليه السلام يكن الصلوة على الجنازة حين صغر الشرس حين نطق وفي غيره إبان وفيه
وفي المنتهى أيضا في بياننا أن الاستحاضة المستطرفة وجب عليها الغيبة القطعية والصلوة
الغداة والوضوء لكل صلوة ما هذا القطعة ورواية أحمد بن محمد بن محمد بن عثمان
وأما في إبان بن عثمان وهو ضعيف ذكر الكشي في لفت في كتابه أقطار ومضام لا يخرج
النسك بهذا الحديث لو جرح **أورد** من حيث السند فان في طريقها إبان بن عثمان فكان
إبان قال لما جرح عن الأول أن إبان وإن كان ناووسيا إلا أنه كان ثقة وهكذا
الشميد في شرح الأرشاد فانه أيضا قال بعد الأثران إلى الرواية المذكورة الدالة
على كل هذا الصلوة على الجنازة حين صغر الشرس وفي الطريق إبان بن عثمان وفيه ضعف
والمروية عنه الظاهر أن كل ذلك مستند إلى قول ابن صال وما يظهر من بن داود من حيث
إلى الأصحاب فنبهنا لا ينبغي لعدم مطابقة الواقع **فما** الصحيح الذي في رجال الكشي
بن أبي البلاد قال كنت أعود أبي وقد كان كف بصره حتى صرنا إلى حلقه فيها إبان لأحد
فقال لي عن محمد بن ثابت عن أبي عبد الله عليه السلام قال ويجه منعت أبا عبد الله عليه
السلام يقول أمانكم الكذاب ومن غيركم المكذابين وجهد الدلالة على الضعيف أن
الضعيف في قال يعود إلى إبان وفي وجه إبان ويكون إبانهم قال ذلك فخالفا إلى
أهل القطعة منكم الكذابين أي من أهل الكوفة ويكون المراد من الكذاب إبان أو إبان الغائب
الفاسد من الغلاة والناووسية وغيرها ومن المكذابين الخوارج والمخربين عن الأئمة عليهم
السلام فيكون ذلك من إبانهم شاذ إلى أن إبان من الأول هو مخلص عنهم من الجوارح
أما لو قلنا أن الكذاب لا يسئل من يكون فاسدا لعينه وإبان ناووسيا فهو من الضعيفين قال

يحمل ان يكون الى برهم وفي وجهه الى ان كذا يحمل العكس ان يكون في الاول الى ان
في الثاني الى برهم فانهم الاحمال على الاستدلال مضاف الى انه يمكن ان يكون الظاهر
سواء كان بلع تمام يمكن تغيره الى العكس هو البرهم فلو كان القائل ذلك ينبغي ان يقول
فلما **قلت** ان هذا الاحمال لا تناسبه النقل من برهم لبعدها عن الرجل مدته **فلما**
كله ويحس كما يقال في مقام المذمة يقال في مقام الذم فليكن ما نحن فيه من الثاني فليكن
المراد افعال الناس في كون برهم ونوصف في جملة الكافرين فاما **ما ذكر** العكس
في الخلاصة والمنتهى من الحكم بفضيلة الابن في الاول وواحد في الثاني قال في اخر الخلاصة
وطريق الصدق في ابرهم الاضداد صحيح وان كان في ابراهيم بن عثمان وهو صحيح وقد
على ذلك شيخنا الشهيد الثاني في شرحه على الدرر حيث قال ما هذا الغلط ونقلوا الاحمال
عن شيخنا بارتعاب عن ابراهيم بن عثمان مع كونه صحيحا انتهى كلامه وفي باب الخلق والنفوس
بعد احكامهم في الجاهل بينها قال الشيخ ره ان كان صريحا وجب الخلق وبعدها العبد
استدل لها بجمله من الضموم ثم قال في مقام الجواب عنها بما هذا كلامه وعن الثالث ان
ابن عثمان وهو وافق والجواب عن الظاهر ان ذلك من ارباب المساجدة والظاهر انهم من الضموم
كما يظهر من قوله في التبرال ان الشيخ في ذلك قول ابن فضال فالخلق الواضح انما
لا يحمل ان هذا الامط يطلق ما ذكره على التاويستة وهذا من ارباب التسامع بناء على ان
مشرك في ضلوة العبد فلا يهتد الضموم والبرهم حين الكاثر فاكفي بما في نظر حال
ضربا بالقطعي والخرى بالواضح والدليل عليه هو انه لم يذكر في الخلاصة في جملة
حكاية نادرية **فانما** في هذا يدل على مدحه وقبول الرتبة عنه فنقول هو وجه
اكتفاء **الشي** ان ابن ابي عمير مع تلاته قد روى وعلمه من جعل ابن بن عثمان من مشايخنا

كما يظهر ما ذكر شيخنا الصدوق في ارباب الاربعة من الخصال وفي المجلس الثاني من ارباب الخصال
جاء عن محمد بن مسروق عن ابي عبد الله قال حدثنا الحسن بن محمد بن عامر عن عبد الله بن
عامر عن محمد بن ابي عمير قال حدثني جماعة من مشايخنا منهم ابراهيم بن عثمان وهشام بن
محمد بن حمران عن الصادق عليه السلام قال يحب ابن فرج من اربع كيف لا يفرج الى اربع
عجب لمن خاف العدو وكيف لا يفرج الى قوله حبنا الله ونعم الوكيل فاني سمعت الله
عز وجل يقول عقيبها فاقبلوا منه من الله وفضل لم يمسهم سوء وعجب من
انهم كيف لا يفرج الى قوله لا اله الا انت سبحانك ان كنت من الظالمين فاني سمعت الله
عز وجل يقول بعثنا نبياه من الغم وكذلك نبي المؤمنين وعجب لمن مكر به كيف
يفرج الى قوله واقتل امرأته الى الله ان الله بصير الينا دنا فاني سمعت الله عز وجل يقول
بعثها فوفد الله سبحانه ما لمكر واوحى لمن اراد الدنيا ودينها كيف لا يفرج الى
قوله ما شاء الله لا قوة الا بالله فاني سمعت الله عز وجل يقول بعثنا ان نزلنا
اقل منك مالا وولدا فعني بقا ان يؤمن خير من خيلك ولا يخون في قوله من
للخ وجوها من الدلالة على ذلك هذا الرجل لكونه من مشايخ مثل ابي عبد الله واما
المشايخ الى غيره المتكلم مع الغير المستفاد منه كونه من الشيعة في من مشايخهم ونقله
الذكر على مثل هشام بن سالم القمي الجليل القدر **وما ذكر** في ما ذكره الخياط في الشيخ
من ان ابن بن عثمان اصل كوفي وكان يسكنها نائ والبعين اخرى وقد اخذ عنه اهلها
ولا قوة على المدح بما لا يخفى **فان** دعوى الكثير اجماع العصاة على نفي ما يصح من
الرجل **فيقول** انما في اضعاف المهر من هذا الكلام يستدعي بسط الكلام في بنا حجة
الشي فمن ادعى هذا الاجماع في حقه فنقول جعل الفاضل ابو عمرو الكشي قوله الله

هو كآء العظام ثلث طبقات **الأولى** جعلها من أصهار الباقرة الصادق عليها السلام
 قال في نسخة الغنم من أصحاب أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام أجمعين العصابة على
 هؤلاء الأولين من أصحاب أبي جعفر وأبي عبد الله وأقاربه بهم بالقعة فقالوا أئمة الأولين
 سنة زائد وعرف بن حن بن يوز وبرد أبو بصير الأسدي والفضل بن يسار ومحمد بن
 مسلم القاسبي قالوا أئمة السنة زائد وقال بعضهم مكان أبو بصير الأسدي أبو بصير الأسدي
 وهو بن أبي جعفر **والثانية** جعلهم من أصحاب مولانا الصادق عليه السلام قال بن
 الله روضه نسخة الغنم من أصحاب أبي عبد الله عليه السلام أجمعين العصابة على
 بفتح من هو كآء وتصدق بهم لما يقولون وأقاربه بهم بالقعة من دون أولئك السنة زائد
 عد قانم ومجانم سنة نفر جيل بن دليج وعبد الله بن بكير ومحمد بن
 عيسى ومحمد بن عثمان وابن بن عثمان قالوا نعم أبو جعفر العصابة على ثلثين ميمون
 هؤلاء جيل بن دليج وهم لحداد أصحاب أبي عبد الله عليه السلام **والثالثة** جعلها
 أصحاب سيدنا الكاظم والرضا عليهما السلام أجمعين العصابة على ثلثين ميمون
 وتصدق بهم وأقاربه بهم بالقعة والعلم وهم سنة نفر آخر وقت السنة نفر الذين ذكرناهم في أصحاب
 أبي عبد الله عليه السلام منهم يونس بن عبد الرحمن وصفوان بن يحيى صالح السماري ومحمد
 بن أبي عمير وعبد الله الغفيرة والحسن بن محبوب وأحمد بن محمد بن أبي نصر وقال
 مكان الحسن بن محبوب بالحسن بن علي بن فضال وقضاة ابن أبيوب وقال بعضهم مكان
 قضاة الغنم بن عيسى وأئمة هؤلاء يونس بن عبد الرحمن وصفوان بن يحيى
 على الله مقام ولا يفتي عليك أن عنوان كلامه وإن دل على أن الذين ادعى الأئمة
 ثمانية عشر لكن يظهر من أفعالهم بعض كلامه الآخر أنهم ثمان وعشرون لقوله في الطبعة

الأولى وقال بعضهم مكان أبي بصير الأسدي أبو بصير الأسدي وفي الثالثة وقال
 مكان الحسن بن محبوب بالحسن بن علي بن فضال وقضاة ابن أبيوب وقال بعضهم مكان
 عثمان يكون عدد من أئمة الطبقة الأولى سبعة وخمسة من الجعول على دعوى الأئمة
 وإثنان من أئمة تلك التي تحوي بعضهم على ظهورهم كلامهم أبو بصير الأسدي وإثنان
 الجعري ويكون عدد من أئمة الطبقة الثالثة سبعة وخمسة من الجعول على تلك التي تحوي فيهم
 بخلاف تلك الأربعة وهم الحسن بن محبوب وابن فضال وقضاة وعشرون بن عيسى وقوله
 بن أبيوب فيه احتمال **والرابعة** أن يكون علفا على الحسن بن علي بن فضال وعليه جعل
الأولى أن يكون المراد قال بعضهم مكان الحسن بن علي بن فضال وقال بعضهم
 مكان قضاة ابن أبيوب **والثانية** أن يكون في العباد حذف والتقدير قال بعضهم مكان الحسن بن
 والحسين بن علي بن فضال الحسن بن علي بن فضال وقضاة ابن أبيوب يكون الأول في مكان الأول
 في مكان الثاني **والثالثة** أن يكون علفا على مكان في قوله وقال بعضهم مكان الحسن بن علي
 قضاة الأئمة من أئمة العصابة على ثلثين ميمون بقية غنم زاده ذلك البعض على السنة المذكورة
 وهو يصح على تقدير ذكر ابن محبوب وابن فضال وإن كان الأول لا يخلو من ظهور وهذا الأخير
 هو لأظهر لقوله وقال بعضهم مكان قضاة عثمان بن عيسى قبل الظاهر من كلام الكشي في
 المواضع الثلاثة المذكورة أن أصحاب الأئمة ثمانية عشر ولما حصل الاختلاف في اثنين منهم
 حيث اختلفت أن أبو بصير الأسدي ^{هنا} والحسن بن علي بن فضال وابن فضال
 اثنتان منهم فاثنتان سنة عشر لا ثمان وعشرون ولا ثمانية عشر فلما لا ثمان في ذلك
 معناه أن بعضا من أصحاب يدعى الأئمة في بعض وأخر في آخر ولما كان الحق حجة الأئمة
 يكون كلاما محبذا في كلهم **والثالثة** أن الثمان ثمانية عشر لأن المدعى للأئمة في أحد هذه الأئمة

فأشرف الظاهر أن الأمر ليس كذلك بل واحد منهم ادعى الاجتماع في بعض الأقسام في آخرها
مسألة يكون المصطلح مما ذكرنا أكثر من واحد ما وجد ما لم يجد ما لم يجد ما لم يجد ما لم يجد
الاجتماع فيهم دون غير بل مدعى في حجة بعضهم وهو غير متعارف **مسألة** هنا شئ آخر وهو
القول على الاجتماع أنما يتبع القول على مدعى وهو متوقف على معرفة وهو غير متعارف
فيه إذ البعض غير متعارف ويمكن أن يقال أن الصغير في بعضهم في قوله وقال بعضهم يعود إلى اجتماع
في قولهم اجتماعاً على ما يقع ما يقع عند هذا البعض الذي عين اجتماعاً أما من شأنه الكثرة
أو لا وعلى القدرين يظهر من ظاهر الكثرة عليه وهو غير متعارف وكذلك الحال في قول بعضهم في
الطبقة الأولى فإن الصغير فيه يعود إلى العصابة في قوله اجتمع العصابة ولعل هذا المذكور
في المقام ونحن **نكتفي** في معنى هذه العصابة ونوضحها نقول تدور في الخلاف في الآية
بالقول في قولهم اجتمع العصابة على ما يقع ما يقع عند ما هو لا يكون على أن المراد من قوله
مسألة إذا صححت سلسلة السند بينهم وبين أحد هؤلاء النظام انفقوا على الحكم بصدق ذلك
المحدث وقوله وإذا صح وطهرهم صدق الحديث من أحدهم المبتدأ على الحكم بصدق هذا
النسب إلى أصل العصابة وهذا هو المبدأ ومن الكلام ولهذا نرى الأمر عليه كثير من العلماء الأعلام
كالقلاء والقلاء الحسن بن داود وشيخنا الشهيد والمدقق الشافعي وأما القلاء فالحاصلين من الحسين
والقلاء الشافعي للأستاذ وغيرهم عظماء من قدم وهذا القائل الحديث القائلين إلى أن
المراد من الآية قال في دليل وأما مدعى من المتأخرين من قولهم اجتمع العصابة إلى أن
على ما يقع ما يقع عن هؤلاء الحكم بصدق الحديث المقول عنهم ونسب إلى أهل البيت عليهم السلام
بغير مدعى عنهم من ذلك وأما القائل في غيرهم دون عندهم وأما عنهم وعن القائلين أو
ضلاً عما لو سلوا الحديث كان ما نقلوه جميعاً حكماً على نسبة إلى أهل البيت صلوات الله عليهم

وانت خبير بأن هذه العصابة ليست صريحة في ذلك ولا ظاهرة فإن ما يقع عنهم إنما هو الآية
المرقبة بل كما يخل ذلك يخل كونها كما ينز عن الاجتماع على عدلهم وصدقهم بخلاف غيرهم
من لا يخل الاجتماع على عدلهم انتهى كلامه في موضع مقامه والفرق بين العصابة الظاهرة فإن يطلق
الجميع في الحديث وفي الثاني إلى أنه ما لم يكن المصدق في قول أحد من غيرهم
أو سمعت من فلان ونحوها والخيار الأول وهو المبدأ إذا لو كان المراد المعنى الثاني كفي
بقوله اجتمع العصابة على ما يقع ما يقع فلا افتقار إلى ما يقع ما يقع عنهم بل ولا حسن لذلك كما
يظهر على المثال فالعبد ول عند ما ذكر دليل على أن المراد من قوله الردي المفعول فيه
الأخبار والرواية **فقال** أن هذا انما يتم فيما ذكر في الطبقة الثانية والثالثة وأما في
الطبقة الأولى فلا إذ المذكور فيها ضد بينهم لا يقع ما يقع عند وكما يكون هذا
ظاهراً في حصة المروي يكون ذلك ظاهراً في الأخبار والرواية فكما يمكن إرجاعه إليه يمكن العكس
ولا فاقا الوجه في الاختلاف **فقال** الظاهر أن هذا الاختلاف دليل على المعنى الذي
نكتفي المراد أن نشر الأحاديث لما كان في زمن الصادق فبين عليها السلام وكان المذكور
الطبقة الأولى من أصحابها كانت روايتهم غالباً عليها عليهم السلام من غير واسطة
فيكون الحكم بصدق الحديث ضد بينهم كالأبني وأما المذكور في الطبقة الثانية والثالثة
فمن ياذن لما كان من أصحاب الصادق والكاظم والرضا عليهم السلام وكانت روايتهم
الثانية عن مولى الباقر عليه السلام على ما ذكر مع الواسطة والطبقة الثالثة كذلك
إلى الصادق عليه السلام أيضاً ولم يكن الحكم بصدقهم كما بقا في الحكم بصدق الحديث
ما كفي بذلك ولذا قال اجتمع العصابة وأصحابنا على ما يقع ما يقع عنهم ولما نقل
رواية كل من في الطبقة الثانية عن مولى الصادق عليه السلام من غير واسطة وكذلك

الطبقة الثالثة بالنسبة الى سببنا الكلام والرضا عليها ان يصدق بها **الصدق**
 ان يصدق فيها اذا كان ذلك في غير واسطة والجميع فيما اذا كانت معها فلا
 فالظاهر ان الاجتماع في حد واحد منهم وجبها فلو كانت الواسطة بينهما مضمولة
 الحديث حجة سواء كانت الواسطة بينهم وبين العقول مطروحة او معدومة وسواء كانت
 معكول العقول او المعدومة او محمول الحال والجملة ان سببهم ومن سببهم ومغايبهم **مستلزم**
فان في الاجتماع المذكور هل يكون الحكم بوقوعه في العلم وتقبلهم وكان من كان
 الى المعصية او لا مطلقا او التفصيل بين هؤلاء قسم ومن قبلهم فلا اجتماع الا بعد الاول
 هذا الاجتماع على قول الحديث بحسن صدق عن هؤلاء وعدم الالتفات الى حال الزيادة
 فيهم مطلقا ليس الاكمل ان يظهر عليهم من اقسامهم انهم لا يقرن الاعراض الثقات ولا يقولون الاقول
 العدول ومن قول عليهم من ثبوت الزيادة من هؤلاء عن اقسامهم بصدق بلهم وثبوتهم
فقد دأب هؤلاء من اسباب القبول ويظهر هذا الاحوال من شجاعت الشهيد فذكر الله
 ووصف الشهيد في غاية الرقة في سبب عدم جواز بيع القرية قبل ظهورها حيث قال بعد ان اورد
 الذي شمل سنده على الحسن بن محبوب عن خالد بن الجهم عن ابي ربيع الشامي ما هذا لفظه ورواه
 الكشي اجبت العصابة على صحيح ما يصح عن الحسن بن محبوب ثم قال فكذلك في هذا فوجها لا
 الشامي انتهى والمشار اليه لايم الاشارة في كلامه الاجتماع المذكور فقد استدل هذا الاجتماع
 الذي ادعى في حق الحسن بن محبوب على وثاقه من روي عنه بواسطة ومن يظهر ان وثاقه انما
 عنده ثابت ولهذا يصدق وثاقه من روي عنه ومن يظهر القرية بما وصوا في سائر احاديث
 اخرى فيما اذا لم يكن الرأى بعد هؤلاء الاطمان بحكم بعض تلك الاحاديث ولو لم يكن
 مانع اخر ولو لم يوجد لهم موثق أصلا وجها اذا وجد لهم جارح فيقع الفارض فلا بد من التوجه

الرابع بناء على هذا الوجه في خبرها انما لا يخفى على العارف من الذي المروي عنه ما في الرواية
 شفع عليه ووجه الثاني هو ان الاجتماع المذكور موجود في كلام الفاضل وروا الكشي ومنه
 عدلنا لا صاحب ثوابه مرادهم والعقود في مصنفهم متأخرة لا مصلح المناظر من اهل الحديث
 الصحيح عندهم ما ثبت صدوق من المعصوم سواء كان ذلك من جهة خبره او من طريق اهل الحديث
 وثايق العشرة ومن هنا ظهر الجواب عما ذكر في الاول ان يكتفى في الاستدلال بالحديث وفعله وثبوت
 صدوق من جهة سواء كان ذلك من جهة الاخبار بالخبر او لا بل من وجه اخر وهو ثايق
 معكول ان العام لا دلالة له على الخاص لا يوان ذكر الواسطة دليل على الاول لظهوره فانه
 اذا قلنا ههنا ان ذلك من جهة ائمة السند بنا هذا المعصية ولو كانت الواسطة من لا يجوز عليه
 كالا يخفى على السمع الخبر بأحوال المشايخ والرواة والمخالفات فكيف الاجتماع المذكور في
 التكميل يثبت هؤلاء الا ما جرد دون من قبلهم اما الثاني فلما ذكر في الثاني وثيقه ما ذكر
 شيخ الطائفة في حق صفوان بن يحيى وابن ابي عمير من انهما لا يقران الا من بعد ان لو كان
 على ما ذكرنا وجه لا خصا ص ذلك فيما قلنا **في الاول** فلو صرح ان اضاف الى اصحابه
 صحيح حديث شخص وقوله بحسن صدوق من غير ثبوت والثبات الى من قبله لعل الامر
 شيخ اعناه عليه كالا يخفى على من سلك مسلك الاضاف ومعدل عن صحيح الحديث
 بل الظاهر من الاجتماع المذكور كونهم في علي من ائمة الوثاق واسبق هذا لوج العدالة وهذا هو
 لا خصا ص الاجتماع بهم دون غيرهم من الثقات والعدول **ثالث** المراد من وثاقه انما
 من الاجتماع امامنا هذا الاختصاصي الا ما في العادل الصواب او لا ثم دخل القدر من
 ولا في الاجتماع عليها اما الاول فلظهور ان جماعة من ائمة الاجتماع في حقهم حكم في الرجال
 عقولهم كعباد الله بن كبر والحسن بن علي بن فضال فقد حكم شيخ الطائفة وظهر بطلان

عن محمد بن مسعود ذلك قال قال محمد بن مسعود عبد الله بن بكر وجابر بن العتيق عنهما
أصحابنا منهم أبي بكر وابن فضال يعني الحسن بن علي وكذا إبان بن عثمان فقد قدم كتابا
وعنه بن عيسى ضدكم شيخ الطائفة أبو نصر ذلك عليه جمل من إبان **قال** **الثاني** ثلاثة فوفد
عليكم فوفد عليهم لكل من ادعى الأجماع في حجة وهو إلى عدم فوفد عليهم إبان بن عثمان
ومنهم من التوثيق فمن وثقوا ليس بأجل الأجماع بل من غيره ومنهم من عدم ذلك الأجماع
الثاني فصار الأول فقول لا إشكال في المذكورين في الطبقة الأولى كالأخفى وكذلك المذكور
في الثالثة بناء على اعتقاد المدعى للأجماع وهو الكشي وإنما ذكر ابن فضال وعنه بن عيسى
حاجبا عن العيص وأما من ذكر في الطبقة الثانية فذلك في غير أبي بكر وإبان بن عثمان
وأما فيها فحاجب مثل ما ذكر أنه يظهر من الكشي الأعراف بصادقتهما بل ما حكاها عن ابن
مسعود وابن فضال بل هو التحقيق بل لا يضافه إلى إبان بن عثمان كما استشف عليه وحكم غيره
لا يثبت فيها بصدده في ذلك كلاما عليه وعلى فرض التسليم فقول أن المدعى لهذه العباد
فما ذكر وثبوت خلافه في بعض المواضع لذلك الأقوى غير مصر وهذا كما يقال أن لفظه
بدل على كون الممدوح به أتما عاد لا ومع ذلك كشيها هو صف من صدره
بذلك كالأخفى فالتحقق ذلك على الوفاة بل على أعلى مراتبها وبظهر القرة في معرفة
خرجه فانه لم يوثق في كتب الرجال من جهة إبان وذكره الرضا في كتابه وذكره المدعي فانه
على الخلاف ومن ذلك الأجماع على الوفاة يكون حديثه معدودا في الصحاح بخلافه على غير
فكون حسنا وكذلك الحال في إبان بن عثمان وعنه بن عيسى فانه على الخلاف بعد من جهة
أو صحيحا بخلافه على غيره فلا يكون مندرجا تحت الأقسام الثلاثة المذكورة ولت إذا نصرت
كذلك المحققين من المناظرين بالتسليم إلى مزايا هذا الأسطلاح في الأحاديث وحديثهم

في الحديث يكون حديثه معروف بن خربوذ صحيحا وإبان بن عثمان وعنه بن عيسى صحيحا أو
وهو يشك إلى الخزياء من ذلك الأجماع على الوفاة فلا تعقل **قال** **الثاني** فصار
ودعه على المباحث السابقة فقول أن هذا إيراد **الثاني** أن الأجماع الذي أقره إبان
بجده هو الأجماع بالمعنى المصطلح عليه أي الكاشف عن قول المعصوم وهو غير مراد في
كما لا يخفى وغيره ليس بحجة والمجواب عنه ظاهر مما فرغنا من أدول الأجماع المذكور
الأثرية كونهم في أعلى درجات الوفاة فكما يكفي نقل عدل عن جرحه فلا يوثق ولا يوفد
عليه كغنى ذلك بنقل الكشي بل هذا أولى لظنه ذلك عن كل الأصحاب بل هذا القول هو
القول بعدم جواز الأجر في ذلك كنه يقول المذكور الواحد كما ظهر وجهه لتأمل
مضافا إلى أنه يمكن أن ينظر من نقل الكشي ذلك اعترافه بذلك فكونه من المذكورين
فولاه لأما بعد أصح ما قال في لغة مسئلة كتمان خطا شهر رمضان إبان وإن كان
الآثر كان فذلك وقال الكشي أنه كان من جملة العصابة على صحيح ما يصح عنه والأجماع
حجة فاعلمه ونقله غير الواحد **الثاني** أن مقتضى تلك طبقات الطبقة الثانية
في مرتبة الطبقة الأولى وكذلك الثالثة ليست في مرتبة الثانية وكذلك العكس في الثانية
ليست في مرتبة الثانية وكذلك أن الطبقة الأولى ليست في مرتبة الثانية ونحن نرجع بالقول
عليه في بعض المباحث السابقة وهو غير صحيح إذا المراد من كون الرجل من طبقات إبان
أصحاب إبان وأبيه عنه وأصحاب القلاء وهو قسم من الأول والثاني ليس بمرد في المقام
جزما مضافا إلى أنه غير مصر بما نحن بصدده بل الإيراد عليه أقوى فبين الأول فقول
الذي يظهر من منع الرجال أن انتفاء كون الطبقة الثانية في مرتبة الطبقة الأولى
كان صحيحا لكن عدم كونها في مرتبة الطبقة الثالثة غير صحيح لأن من جعلها جليل بن دراج

مترج جش وصد بآية بر ي عن الصادق والكلمة عليها السلام وانما مات في الر
عليه السلام وكذا شيخ الطائفة في رجاله حيث ذكره في اصحاب الصادق والكلمة عليها السلام
والاحسان بن عثمان فقد جعله الشيخ من اصحاب الصادق والكلمة والرضا عليهما السلام
اي من يروي عنهم وفي صحيحه من اصحاب الكلمة والرضا عليهما السلام والاحسان بن
فقد جعله شيخ الطائفة ايضا من اصحاب الصادق والكلمة عليها السلام وفي صدره
من ابي عبد الله وابي الحسن والرضا عليهم السلام ومات في جوفه ابي جعفر الثاني عليه السلام لكن
قال ولم يحفظ عنه رواة عن الرضا ولا عن ابي جعفر عليهما السلام والاحسان بن عثمان في
وساير يروي عن الصادق والكلمة عليها السلام وما ذكره ابن داود من انه يروي عن جعفر
واما عبد الله بن مسكان فقد انكر جش رواة عن الصادق عليه السلام وقال لا يروى
الحسن عليه السلام وفي كثير من النسخ من ابي عبد الله عليه السلام الا حديث مراد في
فقد ذكر الشيخ ولم يبق في تلك الطبعة على ما يقتضيه ذلك العمل الا ان يكبر انه هو جعفر
الرجال الا في اصحاب الصادق عليه السلام وغيره اما من اصحاب الاثمة الطائفة ابي الصادق
والكلمة والرضا عليهما السلام كما رواه عن جعفر بن عثمان او من اصحاب الصادق
عليهما السلام كجبل بن راجع وامان بن عثمان وعبد الله بن مسكان بناء على عدم تسليم
جش كما هو الظاهر لا لما وجد في المرتبة الثانية كما لا يخفى اما المذكور في الطبعة
قلته منها على ما يقتضيه ذلك العمل وهم معدودون من يروي عن جعفر بن معاوية وفضل بن مسلم
والثلاثة الباقية اي ندان وابوصير الاسدي محمد بن مسلم فقد عدها شيخ الطائفة
اصحاب الباقر والصادق والكلمة عليها السلام واما من في الطبعة الثالثة قلته منهم على ما
يقتضيه ظاهر ذلك العمل وهم بوش بن عبد الرحمن وعبد الله بن المغيرة والحسن بن محبوب

وواحد منهم من اصحاب الصادق ولا ما يروى عنهم السلام وهو ابن ابي عبد الله الباقر واما
الذين يروي من اصحاب الكلمة والرضا والمواد عليهم السلام فلي هذا يعني جعلهم سبع طبقات
الاولى من اصحاب الباقر والصادق عليهما السلام وهم معدودون من يروي عن جعفر بن معاوية
بن معاوية وفضل بن يسار والثانية من اصحاب الصادق عليه السلام وهي عبد الله بن بكير
الثالثة من اصحاب الباقر والصادق والكلمة عليها السلام وهم ندان وابوصير الاسدي
ومحمد بن مسلم والرابعة من اصحاب الصادق والكلمة عليها السلام وهم جبل بن راجع
وامان بن عثمان وعبد الله بن مسكان وللمسند من اصحاب الصادق والكلمة والرضا
عليهما السلام وهم حماد بن عيسى وجعفر بن عثمان وابن ابي عمير والسادسة من اصحاب الكلمة
عليهما السلام وهم بوش بن عبد الرحمن وعبد الله بن المغيرة والحسن بن محبوب والسابعة
من اصحاب الكلمة والرضا والمواد عليهم السلام وصفوا من يروي عنهم الباقر والمواد
الاولى ان الكلام المذكور في كتاب الكشي من ان في اعقابه يمكن ان يكون اعتقاده ما
كله من عدم كون المذكور في الطبعة في مرتبة اخرى ولا يلزم وطائفة الواقع ولا استبعاد
ذلك لئلا يخل على صدور قائم كما لا يخفى على المصنف **والثاني** يمكن ان يكون الوجه في ذلك
الرواية ان يكون اعتقاده ان المذكور في الطبعة الثالثة مثلا اكثر رواة منهم عن ابايهم
السلام ولا يلزم منه انتفاء الرواية عن غيرها مطلقا لكن يتوقف عليه ان يمكن ان يكون
المراد ذلك مع ان من جعله المذكورين في الثانية عبد الله بن مسكان وهذا يمكن جش واما عن
الصادق عليه السلام وحكي كشي عن بوش بن عثمان قال ان عبد الله بن مسكان لم يسمع من ابي عبد الله
عليه السلام الا حديث مراد في المسند فقد ذكره الشيخ وعلم الخواص عن امان بن جش وان
ذلك لانه يروي عن مسلم بن الذي يروي عن كشي الا انه قد ثبت ان رواة عنه عليه السلام كشي و

أوردت الأخطاء فأوردت على ذلك مواضع فتقول منها ما في باب الأحاديث الموجهة للطهارة
كتاب الطهارة من نهج بن صفوان عن عبد الله بن مسكان عن عبد الله بن مسكان عن عبد الله بن مسكان
ما في باب كيفية الصلوة من أصل بيع عن عبد الله بن مسكان عن ابن مسكان عن أبي عبد الله
قال في الصلاة يضع يده على الركوع والتجويد وكلما رفع رأسه من ركوع وسجود قال
هو العبودية ومنها ما رواه في باب الأذان والاقامة من زيات بن بيضاء عن عبد الله بن مسكان
قال ما رواه عبد الله بن مسكان عن ابن داود عن فضيل بن يحيى عن يونس بن مهران ما في باب
الشخص من أصول ما في عن عبد الله بن مسكان عن أبي عبد الله عليه السلام قال أن
الله صلى الله عليه وآله في سفر الحديث **وهنا** ما رواه في باب لا يكون شيء في السماء ولا
الأرض إلا بمشيئة من أصوله حيث يروي عن ابن مسكان عن عبد الله بن مسكان عن أبي
عبد الله عليه السلام أنه قال لا يكون شيء في الأرض ولا في السماء إلا بمشيئة المصالحات
بشيء وأرواه وقد وثقناه وأوردنا كتاب وأجل من نعم الله بعدد على بعض أصحابه
كفر ما رواه في نسخة الجليل على بابهم في تفسيره في سورة آل عمران عن أبيه
أبي عبد الله عن ابن مسكان عن أبي عبد الله عليه السلام قال ما بعث الله نبيا من لدن آدم به علم
الأدب جمع إلى الدنيا وسبق أمير المؤمنين عليه السلام الحديث **وهنا** ما رواه أيضا في
تفسيره في سورة البقرة في تفسيره في تفسيره عن أبيه عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال لما نزلت
عن صفوان بن يحيى عن عبد الله بن مسكان عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال لما نزلت
الذين ياكلون أموال الشياطين ظلما ما يكون في بطونهم نار يخرج كل من كان عند
يهم وسألوا رسول الله صلى الله عليه وآله في إخراجهم فأنزل الله تبارك وتعالى يسألون
عن الشياطين فلا يصلح لهم خبر إلا **بشيء** ما رواه في نسخة الأيسام في باب الخيام من كتاب التوبة

الحمل من عنده بن مسكان قال كما جاء عن أصحابنا دخلنا الخيام فلما خرجنا
فينا عبد الله عليه السلام فقال لنا من ابن أبيك فقلنا لم يكن الخيام فقال انفي الله
فقلنا له جعلنا ذلك وانا جئنا معه حتى دخل الخيام فقلنا له حتى اخرج فقلنا له انفي
عملك فقال له كره الله ان يكون ان يقال في معناه ان العسل يفتح العين مصدرة
المفعول والمعنى انفي الله معنوكم اي يطهر من الأذناس والآرجاس والخبائث والآفة
وعبر ذلك من المواضع التي نعتف عنها المنيع واما ما في كس من ان لا يسمع من أبي عبد
الله عليه السلام الا من فاما حكماء عن يونس ولا يلبس ان يكون ذلك اعتقاده **فما**
يمكن ان يكون المأذون من باب الاختصاص من جعل من الطبقة الأولى بعقدان له من الطبقة
بالأمان عليها السلام وهكذا بالاختصاص الذي ذكره في الطبقة الثانية والثالثة فما في
زمام الكلام وان خرج عن حد الاعتدال لكن المقام لما كان من الألفاظ ينبغي تحقيق المقام
المنبئ على الزمان **فما** في العود إلى ما كان يصدره فتقول قد خصت في شأن هذا
وهو ان ابن عثمان كل من الوجع الفادحة والمأذون لكن الوجع الفادحة غير المنبئ
لعمارة الوجع الفادحة اما الثاني والثالث منها فلما قد مناه فيها واما الأول فحين
عنه بما ذكره المولى الأديب في كتاب الكمال من شرحه على الإرشاد في شرح قول العلامة
وقوله ان لم تحضره كان على كذا حيث قال وفي كس الذي عندي قبل كان فادسيا اي من
شدة قال وكانت تصحيفاتهم في اختلاف النسخ لا يمكن رفع اليد عما تصحيفه ظواهر الوجع
المأذون وعلى فرض التسليم والتصحيف في تلك النسخة كما هو الظاهر يقول ان قول ابن الفضل
القطبي لا يصلح لعمارة قول ابن أبي عمير في نسخة وقول الكشي العدل **فما** في
انما هو اذا كان المعارض بينهما من المعارض الضيق والظاهر من بل من المعارض الضيق

الظاهر ان قول ابن فضال مضمون في قتال وعبدته و قول ابن ابي عمير والكثير ظاهر
وقد تقدم ان محمد بن سكون العباسي مع اعترافه بعظمة عبد الله بن بكر بن فضال
بأنهما من صفاء اصحابنا فليكن كلا ابن ابي عمير امان انه من مشايخنا من هذا
وذلك حكاية الاجماع من كتبنا هذا وان كان ممكنا في نفسه لكن في العام مسجل
هذا المعنى جدا او قد يجر على مثل هشام بن سالم النعماني العذر بكونه ردة القهري
مشايخنا واجبا اننا نقطع بان المراد من مشايخنا الاضافة الى هشام بن سالم هو المعنى الظاهر هو
مؤيد اخر لارادة هذا المعنى بالنسبة الى امان وبالجمل ان الظن الحاصل من قول ابن ابي عمير
في كتابين من الكتب المعبرة للصدوق بطريق صحيح يصححه عفيده امان وجلا لافريق امو
من الظن الحاصل بفساد عبيدته من قول ابن فضال المحكي عنده في كتاب الكشي الذي حكم
جمع من محول الاعلام كالتحاشي والعلامة وغيرهما فوالله ما قد علم بان فيه اغلاط اكثر
الظاهر في الوعدان وبالجمل الترجيح لجانب المدح باختيار المادح والهاكي عنه والمحكي فيه
فالظاهر صحة عبيدته وثاقبه مضافا الى ان الظاهر من قوله انه كان من الناقبة
انه كان وعدل عند قتال وتمايدل على صحة عبيدته وانقاء كونه من الناقبة وسبقه
عن زيادة عن ابي جعفر عليه السلام ان الائمة اثنا عشر في باب ما جاء في الاثني عشر
من اصول كافي عن الحسين بن محمد بن علي بن محمد عن الوشاء عن ابن عرفت قال سمعت
ابا جعفر عليه السلام يقول عن اثنا عشر اماما منهم حسن وحسين ثم الائمة من ولد
الائمة ان الجاهل ليس بمجتز في ابن فضال لقول العلامة في صدره ولا هو في
قول روايته وان كان فاسد المذهب وهو شهادة منه بفساد مذهبه **فانما** في
فيما سلفنا ان الترجيح فيه قول ابن فضال والدليل عليه انه ترك في صدره كلام الكشي

على حد كسر ابن فضال بنا وسبب اوله ثم ذكر ذلك من غير فاصلة ومنه يظهر ان
منه مضافا الى معارض بما ذكر في اخر المقالة من صحيح طريق الصدوق الى العلامة
وفيه الحسن بن عثمان وذكر المولى المحقق الكروي في شرح الارشاد في حديث ما يجمع
عليه ان المصنف في العلامة كثر اما في الخبر الواقع هو فيه بالصحيح فقد حقق بما تقدم
في هذا الرجل ثلثة احوال **الاول** تضعيفه وعدم قبول روايته وهو الذي حكى عنه في الخبر
كما تقدم **الثاني** هو جامع الحكم بفساد عبيدته وهو الذي حكى عنه في خبره في خبره
وفي آخره في صحيح طريق الصدوق الى المرحوم الامام في صحيحه وان كان في طريقه امان بن عثمان
وهو فطحي لكن الكشي قال احبب العصابة على صحيحه فاصح عنه فيكون حديثه موثقا وكذا في
في المسئلة السابقة **الثالث** المحكم بصدقه حديثه كما تقدم فيكون ذلك مبيحا على صحة عبيدته
وثاقبه وهذا هو المختار في الجملة من محول المحققين من المتأخرين كالقولي لا يرد على السيد
السيد صاحب المدارك وشيخنا البهاقي وغيرهم قال المصنف الا يرد على شرح الارشاد في ما
ما يجمع التبريد عليه امان بن عثمان فقد ولا يصح القول بان روايته او بوجه عدم الثبوت في
الحدوث في المدارك مع اشتمال سند على امان الذي كثر منا في اكثر من موضع ما في ما
صلوة العبد بن قال وثوبه صحيحه زائد عن احدها عليها السلام قال انما صلوة العبد
على المعصية ولا صلوة الايام وفي سند امان وهو ابن عثمان وثاقبه ذلك بعد ان يقر
وشيخ العلامة في كتابها الزبانية ان كوشة لبان لقول الرجال الى فساد عبيده اطلاقا
لان ظاهره على عدم تسليمه ذلك كالاخفى وقامر شدلي فساد القول بنا وسبب مضافا
فان روايته عن قولنا الكاشع عليه السلام قال انما يردى عن ابي عبد الله وابي الحسن موسى عليه
السلام وبسبب قال شيخ الطائفة في الفهرست شهاب بن عبد ربه اخلف العلماء في

فصل في حديثه معد وفي الختان وهو مختار شيخنا الشهيد الثاني قال في حاشية المتن
عند الأثرين الأورد في ذمة ما هذا كلامه طر في الذمة ضعيفة ولا اعتماد في المدح على كلام
الكثير السابق الموجب كما دخل في الحسن فالحق وقاما للتحقق من الأعلام ان حديثه معد
من الصحاح والمستند للعول بالحسن ما ذكره كشمس ما يدل على ما ذكره قال شهاب وعبد الرحمن
وعبد القافي ووهب ولد عبد ربه من موالى بنى أسد من صلحاء الموالى وحكى عن حماد بن
عمر بن قيس مشايخه كناه مضلا مضانا إلى ان الشيخ وغيره وثقة قال في رجال عدم التنبيه
فيما ذكره العلم والرواية ثقة حسن المذهب انه ذكر عن بعض مشايخه قال شهاب بن عبد
خبر قاض وهذا وان كان كافيا في الحكم بالحسن لكنه لا يكفي في الحكم بصدقه كالأصفي
وبما هو أقوى من غيره ولم يطبع على وثيقته في ترجمة غيره حكم بحسنه والمستند الحكم
حكم القاضي والعلامة وابن خلدون وثقة قال في الأول في ترجمة أحمد بن عبد القافي الجليل
بن عبد القافي بن عبد ربه بن أبي ميمون بن يسار مولى بنى أسد وجد من وجه أصحابنا ونسبه
فهم أئمة وهم بنو الشيعة عمومة شهاب وعبد الرحمن ووهب وأبو عبد القافي كلهم
وفي الثاني والثالث مثل ذلك فلا ينبغي التأمل في صحة حديثه نعم هذا مضمون يدل على
مدحه منها الصحيح المروي في كتاب الركون من في وبعين الوليد بن جبير قال قال له شهاب
عبد ربه إني أبا عبد الله عليه السلام وأعلم انه يصيب في فرع في ما حكى فقلت لئن شهاباً بهر
السلام ويقول لك انه يصيب في فرع في ما حكى قال لا طهره قال قال فقلت شهاباً بهر
في قبلة حق فقلت نعم فقال قل له إن

فصل في حديثه معد وفي الختان وهو مختار شيخنا الشهيد الثاني قال في حاشية المتن
عند الأثرين الأورد في ذمة ما هذا كلامه طر في الذمة ضعيفة ولا اعتماد في المدح على كلام
الكثير السابق الموجب كما دخل في الحسن فالحق وقاما للتحقق من الأعلام ان حديثه معد
من الصحاح والمستند للعول بالحسن ما ذكره كشمس ما يدل على ما ذكره قال شهاب وعبد الرحمن
وعبد القافي ووهب ولد عبد ربه من موالى بنى أسد من صلحاء الموالى وحكى عن حماد بن
عمر بن قيس مشايخه كناه مضلا مضانا إلى ان الشيخ وغيره وثقة قال في رجال عدم التنبيه
فيما ذكره العلم والرواية ثقة حسن المذهب انه ذكر عن بعض مشايخه قال شهاب بن عبد
خبر قاض وهذا وان كان كافيا في الحكم بالحسن لكنه لا يكفي في الحكم بصدقه كالأصفي
وبما هو أقوى من غيره ولم يطبع على وثيقته في ترجمة غيره حكم بحسنه والمستند الحكم
حكم القاضي والعلامة وابن خلدون وثقة قال في الأول في ترجمة أحمد بن عبد القافي الجليل
بن عبد القافي بن عبد ربه بن أبي ميمون بن يسار مولى بنى أسد وجد من وجه أصحابنا ونسبه
فهم أئمة وهم بنو الشيعة عمومة شهاب وعبد الرحمن ووهب وأبو عبد القافي كلهم
وفي الثاني والثالث مثل ذلك فلا ينبغي التأمل في صحة حديثه نعم هذا مضمون يدل على
مدحه منها الصحيح المروي في كتاب الركون من في وبعين الوليد بن جبير قال قال له شهاب
عبد ربه إني أبا عبد الله عليه السلام وأعلم انه يصيب في فرع في ما حكى فقلت لئن شهاباً بهر
السلام ويقول لك انه يصيب في فرع في ما حكى قال لا طهره قال قال فقلت شهاباً بهر
في قبلة حق فقلت نعم فقال قل له إن

في بيان الآلة والكامنة مشير إلى الحديث المروي في هذا الباب بن عبد الله بن جعفر بن محمد
عليه السلام قال قلت لرجل يدعى المجد وقد صلى الفجر يؤذن ويقيم قال إن كان دخل
وترك في الصف فليأذنه وأقامهم وإن كان ترك في الصف أذن وأقام جث قال وعندي
في هذا الحكم من سلمة ثوبت لضعف سند ما شريك الرازي بين الثقة والضعيف
فأذكر في بحث صلوات البيت بعد أن يحسن كلام الحق والزوج أو في البراءة من غيباتها إن
فرجها فقال هذا هو المعروف من مذاهب أصحابنا وسندوا عليه ما رواه الشيخ عن أبي
عمر بن عبد الله قال قلت لمرأة ثور من أحو الناس بالصلوات عليها قال زوجها ملك الله
أحق من الأب والولد والآن فقال نعم وفضلها قال مفضي إلى واثية إن أتى زوج أو
من جميع الآثار بالعصيان وغيرها لكنها ضعيفة الاستدلال بأشراكها فيهما باليقين
والضعيف بل الظاهر أنها الضعيف بغيره كون الرازي عن قاتنه وهو علي بن أبي حمزة
الطائفي وقال القاضي إن أحد علماء أهلنا قد كلفه رفع مقامه أو أن المصنف بالآلة
بين الثقة والضعيف أما كون هذه الكثرة كناية للثقة في وجوب بن القاسم الأسدي وعبد
بن محمد الأسدي ويوسف بن المرتضى وأما وثان وثان دون الأخيرين بل في رجال الشيخ أن
يوسف بن المرتضى يروي والبناء على اتحاد يحيى بن القاسم الأسدي ويحيى بن القاسم الحذاء
الذي حكمه شيخ الطائفة في أصحابنا مولانا الكاشغري عليه السلام بوضع يكون أبو بصير
مشركا بين أبي بصير بن القاسم ويحيى بن القاسم الحذاء الوافق قال المولى الحق الأديب بن
أبو القاسم بن أبي بصير مشير إلى ضعف الاستدلال به على بن أبي حمزة وهو مشرك وكذا أبو بصير
قال بل الظاهر أن الطائفي وأبو بصير هو يحيى بن القاسم عن الطائفي فأنه وهو
وقال في صاحبنا ضعيف الضعيف في سند حديثه أشكل على أبي بصير هذا الكلام والطريق إلى

بسم الله الرحمن الرحيم
سند حسن المصنف المفضل العلامة **عليه** على مقرر السبل كل الأقسام والمصادقات
في بيانها والخبر الملقى إلى حمزة بن عمار بن محمد بن موسى **عنه** عن
أروشا والخبر الصحيح الملقى في أبي بصير **فأعلم** أنه عن جماعة من متأخري الأئمة
الذين في كتابنا سند علي بن بصير **مفهوم** شيخنا الشهيد الثاني قال في كتاب النكاح من
إبدان هذه الحديث المشتمل سند علي بن بصير وهذا لفظه وفي بعضها عندي من غير
سند أن أبي بصير الذي يروي عن الصادق عليه السلام مشرك بين اثنين من أصحابنا الذين
المشهور بالثقة ويحيى بن القاسم الأسدي وهو وافي بضعف كلامه بطلانها عند
ويكنى بأبي محمد ودعا قبل أن الأول أسدي بها وكلامها يروي عن أبي بصير
فقد لا خلاف في جعل كون كلامهما إلى ثمر ما ذكره وقال في كتاب الفرائض أنه في شرح
أن لا يكون هناك وإنما أصلا ما هذا لفظه والستد مع الإجماع الأخبار كجبهه أبو بصير
أن قال ولما لم يجر في حقه الأخبار السابقة وإن كثرت لأن محمد بن عيسى وأبي بصير مشركان
بين الثقة والضعيف كما بيناه مرارا **فأعلم** أن المولى الحق الأديب بن أبي بصير
في هذا الباب **فأعلم** القاضي السيد صاحب الدلائل في مواضع متكررة **فأعلم** ما ذكره

بصبر صحيح ولكنه يحيى بن ابي القاسم المكحول الوافى بغيره نقل يعقوب بن شعيب القمي في
عنه ولو كان كنهه يحيى بن القاسم حاداً ايضاً وقد عرف الحشمه وقد كان القمي عنده
شيء منها **اما القاسم** فمات في هذه الكوفة في الاواخر من شهر ربيع الاول سنة ثمان وعشرين
فمات في بصرى فمات بها مصافاً الى ان الاخيرين قد عدوها شيخ القاسم في مجالسهم
مولانا الباقر عليه السلام ولم يذكرهما في كتاب مولانا الصادق عليه السلام فالاخبار
انما اخرج فيما اذا كانت الرواية عن علي بن القاسم لا عن الصادق والكلام عليها السلام ومما
اذن الصاهر من رجال الشيخ وان كان ما ذكره لكن الذي يظهر من الكشي خلافاً لا يورد روايته عبد الله
محمد الأسدي عن ابي عبد الله عليه السلام حيث روى عن ظاهر بن عيسى قال حدثني جعفر بن
الشيخ ابي عن احمد بن الحسن الميثقي عن عبد الله بن وضاح عن ابي بصير قال سالت ابا عبد
عليه السلام عن مسئلة في القرآن فكتب وقال انما رجل يحضر في فرقة وعزيم وانما اصابني
عن القرآن فلم ازل اطلب اليه واضرب حتى مضى وكان عنده رجل من اهل المدينة مفضل
فعدت عند باب البيت على يحيى وحسن اذ دخل بشي الدمان فلم يجلس عندي فقال لي
من الانام بعد فقال لو ارجى مما قد خرج من هبة لم نقل في سلة بقطع ابو عبد الله حديثه
مع الرجل ثم اقبل فقال يا محمد ليس لكم ان تدخلوا علينا في امرنا وانما عليكم ان تسمعوا
نطيعوا الامر ثم اتردوا ان لم يصير في السند بانه عبد الله بن محمد الأسدي وكذا في
دليل على ان مراده من ابي بصير ذلك لكنه غير مستقيم فها نحن مصدق بكون رواية عبد الله بن
محمد عن مولانا الصادق عليه السلام على فرض السلم نادى فلا يصرف الاطلاق اليه **قال**
قال هو الذي يحيى القاسم عليه السلام فصار موحياً لثوبهم للجماعة قال وفيه يحيى بن القاسم
الغلاء بالجماعة الهائلة من اصحاب الكاظم عليه السلام كان يحيى ابا بصير بالآلة المتقطعة خلفها

والآلة بعد الصادق وقبل ابي بصير محمد بن خلف قال علماء نافع والشيخ الطوسي رحمه الله
قال انه وافى ودوى الكشي ما يضمن ذلك قال وابو بصير يحيى بن القاسم الغلاء الا ردى هذا
يكنى ابا محمد قال عبد بن مسعود سالت علي بن الحسن بن فضال عن ابي بصير هذا هل كان
بالقول فقال اما بالقول فلا ولكن كان خلفاً وقال الخاشي يحيى بن القاسم ابو بصير الأسدي
ابو محمد فقد وجه روى عن ابي جعفر وابي عبد الله عليه السلام وفيه يحيى بن القاسم
اسم ابي القاسم اسحق ودوى عن ابي الحسن موسى عليه السلام ومات ابو بصير سنة ثمان وعشرين
ان قال والقي اياه القمل بر يابسه وان كان مذهبه فاسداً واليه من ابن داود حيث انه كان
يحيى على الاقواء واودعه في ابي الجرح وحين مع حكاية الوثوق من الخاشي قال يحيى بن القاسم
الأسدي وقيل ابو محمد الحذاء حج في مرجع فرقي كش وافى جرحه وجرحه فمات بالقول
ولكن كان خلفاً واسم ابي القاسم اسحق انتهى كلامه وفي رواية من يحيى **قال** ان شيخ القاسم
في مجالسهم كما عد يحيى بن اصحاب مولانا الصادق والكاظم عليهم السلام عد من اصحاب
مولانا الباقر عليه السلام فلا فضاء يقول حج في ملبس في مجلسه **قال** يمكن ان يكون الوجه
المعروف في اصحاب مولانا الباقر عليه السلام يحيى بن ابي القاسم **قال** ان الامر في اصحاب مولانا
الكاظم عليه السلام ايضاً كذلك **قال** ايضاً ذكر من القبيد بالحداء حيث قال وقيل ابو محمد
عائف الوافى قال في جرح يحيى بن القاسم ابو بصير الأسدي وقيل ابو محمد القاسم وقال شيخ
في الرجال في اصحاب مولانا الصادق عليه السلام يحيى بن القاسم ابو محمد يعرف ابي بصير الأسدي
الكشي وابو بصير هذا يحيى بن القاسم يكنى ابا محمد **قال** ان احكامه عن كثر من انه حكم بوقته
بن القاسم ابي بصير الأسدي عائف للوافى ايضاً فان الموجود فيه حدوده عن بعض الاشياء
يحيى القاسم الغلاء الا ردى وافى وان ذلك فاحكامه عنه **قال** ان ما ذكره من قوله واسم

عليه فهو يوفى نعمته ويكر من الأئمة عليهم السلام من بعده ويدين الشبهة ^{المستند}
وفي ذلك النبال حثوثاً وهدم دبر الله بآية أبي بصير الله وسوله منهم برقي ونفيهم
قوله ما أوقفه في ذلك المقام أيضاً عن أبي الصم الحسين بن محمد بن عمر بن يزيد عن عبد الله
كان بد والواحدة أن كان اجتمع ثلثون ألف دينار عندنا لأشاعة وكف المواليهم وما كان يجب
عليهم فيها فخلوا إلى دجلة لموسى عليه السلام بالكوكة أحد أجدان السراخ وأكثر كان معه
وكان موسى عليه السلام في الحسن فاختار بذلك دوداً وعنده العهود واشترى الفلأث فلما مات
موسى عليه السلام وانتهى الخبر إليها انكر الموت وإذا عافى الشيعة لانه لا يكون لأنه هو القاسم
عليه طاعة من الشيعة ونشره في الناس حتى كان عند موته أوصاؤه المأل إلى دونه
موسى عليه السلام واستبان الشيعة أنها خال ذلك حرصاً على المال **قوله** ما أوقفه الكشي
يونس بن عبد الرحمن وشيخ الصدوق في الباب العاشر من العيون وشيخ القاصص في كتاب
الغدير عن يونس بن عبد الرحمن قال ما أن أبو الحسن عليه السلام وليس من قوله أحد لا وعنده
المال الكثير فكان ذلك سبب وفهم وجوههم فوكة وكان عند زيارته القندي سبعون ألف
دينار وعنده على بن أبي حمزة ثلثون ألف دينار وقال ولما رأيت ذلك وبين لي الحق وعرفت
أمر أبي الحسن رضي الله عنه عليه السلام ما عرفت فقلت ودعوت الناس إليه فبعثوا إلى وقالوا لا يأتونا
إلى هذا أن كنت شريفاً للمال فحق نيتك وضعت لك عشرة ألف دينار وقال لا كنت فاجبت
لها أنا ودعوتنا عن الصادقين عليهم السلام أنهم قالوا إذا ظهرت البدع ضل القائلين بطهر علمه
وإن لم يفعل سلب نور الأيمان وما كنت لأدع الجهاد في أمر الله عز وجل على كل حال فاستأثر
وأظهر أن القائلين **قوله** ما أوقفه في الباب المذكور عن يونس بن عبد الرحمن قال كان والله
بن جعفر عليها السلام من المؤمنين يعلم من ينف عليه بعد موته ويجعل لأمام بعد ما كان

بكنم

بكنم غبطة عليهم ولا يبدء لهم ما يعرف منهم فحق الكلام لذلك إذا سمع ذلك يقول إن
المستند أعاد ذكر أن الوضاعة أحدث بعد ما مات مولانا الكاظم عليه السلام فلا يمكن الحكم
من حكمة بوقف في كلام الكشي وشيخ الطائفة مع من مات قبل ما نزل عليه السلام بل
وبلغ من سند أحمى أبا بصير الأسدي كما عرفنا الضريح به في كلام شيخ الطائفة أيضاً
وحكى عن فوائد شيخنا البهاقي أنه قال وما في كس من نسبة الوضاعة إلى أبي بصير ^{بعد}
من جعله إلا غلاماً لموت في جوف الكاظم عليه السلام والوضاعة ما وجد بعد وما ذكر من غلب
الوقوف بعد ما نزل عليه السلام وإن كان مدلولاً عليه بما ذكر لكن ما غراه إلى كس من نسبة الوضاعة
إلى أبي بصير غير مطابق لما فيه لما شفق عليه والداعي اعتقاد الأخاد بين يحيى والصلوات
والأسدي والظاهر أنها مشاعر إن لما علفت مضافاً إلى ما يأتي **قوله** انك لا تقول عليه
بما ذكره وإن كان حدث الوقف بعد ما نزل عليه السلام لكن هذا وجوه من الكلام الأول
أن غايته ما يظهر بما ذكر أن الوقف على مولانا الكاظم عليه السلام إنما أحدث بعد ما نزل عليه السلام
لأنه لا يجوز أن يكون المراد من الوقف هو الوقف على مولانا الصادق عليه السلام وهذا بطريق
اللفظ وأريد من هذا المعنى كما يلاحظ ويبرهن من الوقف على السيد من الأئمة عليهم السلام
من كان قال شيخنا الصدوق في كمال الدين وإتمام النعمة وأما الوضاعة على موسى عليه السلام
فيسلم سبيل الوضاعة على أبي عبد الله عليه السلام وخبرنا محمد بن محمد عن أحمد بن محمد عن أحمد بن محمد
عن محمد بن عبد الله بن المغيرة أن وقف وأفت على بعضهم سألناه الفضل بينه وبين من وقف
سألهم وقال فيما بعد ذلك أيضاً أن علينا أن موسى مات كاعلنا أن جعفر مات وأل شاذ
عن مؤيد لحد ما يدعو إلى الشك في مؤيد الأمر واستند وقف على جعفر فإكرام الوضاعة
موسى عليهم وكذلك أنكرت الوضاعة على أبي بصير عليه السلام والثاني لا يشهد في أن تصرف

الوكلاء على الفور المذكور خاتمة على الآيات المعصية عليه السلام مصداقا لما صدق من
الأنبياء الذين ودعواهم إلى الباطل من أجل المال وهو من عظم المعاصي وأكبر الكبائر ومن
هذا حاله كيف يصدر والوكلاء لهم من عليه السلام مع أنه لا يسلط على الصدقات وجعوف الفقراء
الامر كان كبريا في الدين والدنيا والثالث ان ما ذكره ربيع بن عبد الرحمن من الخلف بالله
الامر عليه السلام كان يعلم من مجرد الآية بعد لكنه يكظم غبطة عليهم فمضى الكلام لذلك
بفتح ان يصدر ومن يأتى في الأحوال ويرجع إلى الوحدان لوصف ان كلهم الخلف في
مشاهدة كتاب المقاصد والمعايش والأقدام بالمناجى والمناجى ليس من الأمور التي
يلزم أن يكون المرجح في البعوضه ويمكن الجواب عن الأول بأن هذا القول له معنى فلو
واستلحق والمعنى القوي لا اختصاصا من واحد من الأئمة عليهم السلام بل بهم جميع
وعليه يحمل قول شيخنا الصدوق وأما الواقعة على موسى فيسبيل سبيل الواقعة على
عبد الله عليه السلام وكذا قوله الواقعة على أبي القاسم عليه السلام والكلام في المعنى لا
وهو مختص بمن وقف على مؤلف الكلام عليه السلام فهو كسائر الألفاظ المنفردة التي
إذا صدرت من الناظر والمخاطب به فيكون لها في المعنى المصطلح عليه واستعماله
بمعونة الفرائض لا ينافي ظهوره فيه عند الجرح وغيرها وهو ظاهر في الثاني ما بالمانع ان
يكونوا هؤلاء الوكلاء ثقات ثم لم أعلمهم الصق ولم يكن عليه السلام عالما بطريق الصق
عليهم فيها وعلى فرض الأغراض عنه نقول ان الحد في ضبط الفاسق على أموال الفقراء
والصدقات وأما توكيله في أخذها فيما إذا كان الموكل مؤلفا للحد في أهلها ويكون
هو المباشر لكن بالملامح الموكل فلا مانع عن ذلك ان يكون الأمر فيما بينه وبينه ثم انفق
لغيره السلام العبد وقال مدته ولم يكن من ذلك ولا مانع من عدم علمه عليه السلام على

المفتبر

المفتبر بن لعمد أواد بن عليه وقد روى ثقة الإسلام في أصول في في الصحيح عن
عن ابن مسكان عن عبد بن الوليد عن أبي الربيع الشافعي عن أبي عبد الله عليه السلام قال ان
أما ما إذا شاء ان يعلم علم وروى فينا عن أبي عبد الله عليه السلام عن أبي عبد الله عليه السلام
قال اذا أراد الآمان ان يعلم شيئا علمه ذلك وأما الصدوق الثالث على ان عند الأئمة
السلام علم ما كان وما يكون فينبغي حملها على ما اذا أرادوا ان يعلموا وأما الثالث فهو جرح
غيره من غير الخ من بعده فقول ان قوله يفت بعد مؤثر قد مشرك بينه وبين غيره
ان قبل وأما قوله المذكور في كلامه من قوله لكنه يكظم غبطة لم فردد لكنه غير مصر
في ان الذي يظهر مما رواه الكشي بقاء جرح بن القسم المذكور الى زمان الرضا عليه
السلام روى عن علي بن محمد بن القسم المذكور الكوفي قال خرجت من المدينة فلما جرت
جفانها فملاها نحو العرق اذا بالرجل على جبل شرب بغير من الطريق فقلت ليس من كان
من هذا فقالوا هذا ابن الرضا عليه السلام فقال ففصدت صدقه فلما رأوا ربه
لى فانهت اليه لا سلم عليه فذهب الى فقلت عليه وليلتها فقال من انت فقلت بعن
موايك جعلت فقال اما محمد بن علي بن القسم المذكور فقال اما ان علم كان ملونا على
الرضا عليه السلام قال فلك جعلت فذلك رجع عن ذلك فقال ان كان رجع فلا بأس قال
الكشي بعد إسناده واستعمل القسم المذكور **في** كان ملونا على الرضا هكذا رأينا العبارة في
خمس نسخ من الكشي وفي منها المطال ناغلا عنه مثلوا ومثلوا روى المولى الشافعي في شرحه
على نسخة العقبة وعلى الأول يحمل وجوها **في** ان يكون ذلك بالآية المقتضية
نظمان ويكون ذلك من التوقي بلوى أى اسم فاعل ويكون على معنى عن كماله في قول
الشافعي انما روي عن علي بن يوسف لعنه الله الجعفي روىها الى روي عن المعنى فيما أخرجه

عليه السلام كان مائلا ومقرضا عن الرضا عليه السلام كما في قوله اذا قبل لهم فقالوا يستعزكم رسول
الله فلو اذنتهم **فان** ان يكون الامر كما ذكرنا يكون كلمة على ظاهرها والمعنى ان كان
ماث مولانا الكاظم عليه السلام مؤثرا على الرضا عليه السلام قال في الصحاح وبتحليل
الشيء عليه **فان** ان يكون ذلك بالباء الموحدة ثم اللون في الآخرى كان مليونا اي يظهر
السفوف ويكون على الخطيل بمعنى اللام كما في قوله تعالى ولكن الله على ما اعداكم وهذا
بالاصح ويكون الكلام على حذف المضاف والمعنى ان كان يظهر منه التسامع فكذا
الرضا عليه السلام قال في الصحاح قوم مليونون اذا ظهر منهم **فان** ان يكون ذلك بالياء
الموحدة في الآخر ايضا من لب ومنه قيل اي منهم على ما عكس انا بعد اقامة والمعنى في
الخبر ان كان مطاعا ومقصودا على الصبر على الرضا عليه السلام **فان** ان يكون ذلك
بالياء المنقطعة فوجها نظمان فيما من لب قال في الصحاح لب الشيء اذ اشبهه و
والمعنى ان كان حكما واثابا على انكار الرضا عليه السلام وعلى الثاني يكون من الفعل
اي كان مليونا على الرضا عليه السلام لكن لا يبعد ان يراد من مضاف صاحب المصحح كذا قال
فيح الكشي على ما رتبنا على الاول والثاني ما حكاه المولى النعماني في كتابه عليه
على ما قال نقول ان الظاهر منه لا يتبع بعد ملاحظة قوله جعلك ذلك ومعنى ذلك ان
عنه كان في ايام امامه مولانا الرضا عليه السلام وعنه يحيى بن القاسم الحذاء والحق ان يكون
لغيره اخر غيره يكون هو المراد من الحديث مدح في ذلك الكشي في ترجمته يحيى بن القاسم فلا وجه
يكون متصلا مع من مات في جوف مولانا الكاظم عليه السلام اي قبل بمائة مئة وثلاثين سنة
كما لا يخفى **فان** ان الامر ان كان كذلك ليس مغايرا للوجه المذكور فلهذا لم يفت
للكاظم عليه السلام يحيى بن القاسم الحذاء كان بعد ماث مولانا الكاظم عليه السلام **فان**

بناء الحكم بالوقف في كلام الكشي وشيخ الظاهر بناء على ما دل على ان الوقف
حدث بعد ماث عليه السلام والثاني ان كان على ظهر الحديث ودلالة على ان
كان في من الرضا عليه السلام من غير الثقات الى حدوث الوقف بعد عليه السلام
وعنه مضما معاثران **فان** ان كان في ما حكاها عليه السلام من وجهين **فان**
ان الحاشي عن مولانا الجواد عليه السلام رجل واحد فاما علي بن محمد بن القاسم او محمد بن
بن القاسم **فان** لم يكن قوله اما محمد بن علي بن القاسم **فان** كما ان علي الثاني لم يكن
لم يكن قوله في الاول على بن محمد بن القاسم **فان** لم يكن وليه فاما علي الثاني
فهو او محمد فالا ذلك فهو كالا يعني **فان** قوله وانتم عنه القاسم الحذاء ما ذا القول ان في
اسم غيره يحيى بن القاسم الحذاء ونعم ما قال القاضي في العلامة وغيره ان في رجال الكشي اغلا
كثير **فان** العنوان في كلام الكشي وما ذكره بعده وهو هذا في يحيى بن القاسم
ويحيى بن القاسم الحذاء حد وبه ذكر عن بعض اشباح يحيى بن القاسم الحذاء لا يدعي
انه في هذه العيان يقتضي المغايرة من وجوه **الآية** تكرار الذكر دليل على تعدد
لا يخفى **فان** ظاهر العطف معاثر المعطوف بالمعطوف عليه **فان** ذكر الابرار
بالكتب وفي الثاني بالاسم فيكون ان يحيى بن القاسم معاثر يحيى بن القاسم ان كان اسمها اوسيد
فان ذكرنا في جبهته الاول دون الثاني **فان** وضع الظاهر مقام المعنى في قوله حد
ذكر عن بعض اشباح يحيى بن القاسم الحذاء وافي اذ الناس بان يقول وافي والظاهر
ان العدول عن معننى الظاهر الى خلافه لا يوجب خلاف المراد كما حتمل قوله القاسم
يحيى بن القاسم المذكور او ففخصي الكلام بعد دها وان الحكم بالوقف انما هو في
يحيى بن القاسم الحذاء الا ان يحيى بن القاسم لا يوجب اوسيد كما لا يخفى على المتأمل

ابن بصير ومطلقا فهو عبد الله بن محمد لا غير وان كان شعب هذا ابن لشعب بن ابي الصم
شعب هذا ابن من ابن بروي عن يحيى هذا وثق منه واصل كالا ينجي مع ان الظاهر من
الصادق ان شعبا في مذهب يحيى وطبقه بروي عن بروي عن بروي عن بروي عن
علي بن ابي حمزة الطائي فاما يحيى هذا بروي عن شعب هذا يحيى عن مذهب بروي عن
العمري في كالا ينجي انه كلامه وقع مقامه وحاصل استدلاله على ان ابا بصير الذي بروي
هو عبد الله بن محمد الاسدي لا يحيى بن ابي الصم يرجع الى ثلثه وحيث ان الزاد الاسدي
الذي صدر الامر من علي السلام ان شعبا جاز المسائل عنه هو عبد الله بن محمد الاسدي
فينبغي ان لا يروى في الامام علي السلام الاخذ عنه ومنه يظهر ان المراد من ابا بصير
كل موضع وقع فيه شعب عن ابي بصير هو عبد الله بن محمد لا يحيى بن ابي الصم وهو يفي
على المراد بالاسدي في الحديث هو عبد الله وهو اول الكلام بل الظاهر انه غير صحيح
فالان عبد الله بن محمد لم يذكر في الرجال الا بجملة فلو كان المراد من الاسدي في ذلك الوقت
لوضح استفاد الوثوق من الحديث مع محمد بن سنده واما ما في الكشي فاذن في
عبد الله بن محمد الاسدي في هذا الباب في ابي بصير عبد الله بن محمد الاسدي فاما بن
عيسى قال حدثني جعفر بن احمد الشامي عن محمد بن الحسين عن احمد بن الحسن البجلي عن
عبد الله بن صالح عن ابي بصير في الخبر ما تقدم وافتقر بذلك واورده الصريح المذكور في
القولان ومنه يظهر انهم قريب منهم اعتقاد ان الاسدي في الحديث جعفر عبد الله بن محمد ولا
اورده في مذهبهم عليه في غير موضع واما ما في ذلك فاعلمت مما سلف ان الشيخ في
قد اورد عبد الله بن محمد الاسدي في اخبار مولانا الباقر عليه السلام فلو لم يذكر في اخبار
مولانا الصادق عليه السلام ورواه شعب عن ابي بصير عن مولانا الصادق عليه السلام اكن

ان ينجي فلا خطا باحتياطه من الهندب وغيره فضلا عن الكثرة فلو كان المراد من
في الحديث عبد الله كان المراد من ابي بصير في كلامه في شعب عن ابي بصير ذلك لما كان
يخفى عن مثل شيخ الطائفة اعل الله تعالى مقامه فاما لم يعل في تقدير الانما من قوله
ان الملازمة متوعة صحتها لا يخفى لوضوح ان غاية ما يلزم من ذلك ان اللازم عليه هو
عن الاسدي من الحاجة ولا يلزم من ان لا يروى عن غيره مطلقا كالا ينجي **قال** ان
لو ثبت واصل من يحيى بن الصم وامر من ان بروي عنه فلا يكون المراد من ابي بصير الذي بروي
ذلك وهو اصحابنا مقدس اما او لا فلا مشرك في الورد وما عرف من عبد الله بن محمد
لم يوثق احد من علماء الرجال بل لم يذكر في التاجي اصلا الا ان يفي ان مراده عبد الله بن محمد
البحال الاسدي الذي قال النجاشي والعلامة في حقه ثقة ثبتا كغيره غير صحيح
هذا ان قيل من اخبار مولانا الباقر عليه السلام كاذن شيخ الطائفة في جلاله وشعب بن ابي
مولانا الصادق والكلام عليها السلام فلا يكون الذي بروي عنه شعب ذلك كالا
وايضاً ان عبد الله بن محمد المذكور بروي عن شعب بواسطة كافي في سند الحديث السابق
على سنان مولانا الصادق عليه السلام لا في بصير الحديث كما قال الكشي محمد بن سنان
حدثني احمد بن منصور عن احمد بن الفضل وعبد الله بن محمد الاسدي عن ابي بصير
عن شعب العمري في عن ابي بصير والكلام اما هو في ابي بصير الذي بروي عنه شعب
فكيف يمكن لعلنا لا يجوز ان يكون المراد به من بروي عن شعب بواسطة وايضا العبد
بن محمد المذكور وان كان اسديا لكنه لم يكن ابا بصير بل النجاشي والعلامة
محمد وعبد الله بن محمد الاسدي المأمور باخذ المسائل عنه في الحديث المذكور ابي بصير هكذا
عليك بالاسدي يعني ابا بصير فما حال كون الاسدي في الحديث عبد الله بن محمد

قوله والظاهر ان الباء في قوله يدينه متعلق بقوله يكون قوله ما اظن الى من
القول والدليل عليه ما رواه علي بن ابي الحسن حيث روى عن جده عن معاوية بن جندب
عن ابي بصير قال سالت ابا عبد الله عن امرأة تزوجت ولها زوج فظهر عليها قال ثم المرأة
وبصر بالرجل ماؤه سوطا لا تدرى قال قال شعب فذلك على وجه الحسن عليه السلام
له امرأة تزوجت ولها زوج قال ثم الرجل ولا شيء على الرجل فلعقت ابا بصير فقلت له ان
ابا الحسن على المرأة الخ فزجج ولها زوج قال ثم الرجل ولا شيء على الرجل قال فخرج علي بن
وفال ما اظن صاحبنا يصح حكمه بعد وبكر الجواب عن الاول بان الظاهر ان المراد من قوله
عليه السلام ما ثابنا من الاخرة الذين ينهونهم الى مولانا ابي عبد الله الحسن عليه
ويع يكون المراد من قوله عليه السلام ناسهم القاتم مولانا صاحب عليه السلام وهو بنو العبد
سريع في قتال المول بالوقت فكيف جعله في ثابته ونعم ما قال شيخنا الكشي حيث قال
بعد قوله يعني القاتم عليه السلام ولم يقل في هذا وما يوقد هذا القيد **قوله** الموقد
المراد في الخبر ما جاء في لا شيء عشر الف من اسولته والباب السادس من
عن جماعة من مهران قال كذا وعبد مهران مولانا وجعفر عليه السلام في منزله
فقال محمد بن مهران سمعنا ابا عبد الله عليه السلام يقول غل ثوب عدا فقال له انما
سمعت من ابي عبد الله عليه السلام خلفه في احدى من انه سمع قال ابو بصير الكشي سمعت
ابي جعفر عليه السلام **قوله** الصحيح المروي في الباب المذكور عن ابي بصير عن ابي جعفر عليه السلام
يكون شعثا بعد الحسن بن علي ناسهم قاتمهم **قوله** عليه السلام في الرواية المذكورة
ما وقوله عليه السلام فيها محدثون بناء على ما شئت عليه وعلى الذين همين الى الوقت حلوا
الرواية على ان المراد من الثابته الرسول عليه السلام وعالمه الى مولانا الكاتم عليه السلام

قوله عليه السلام محدثون بناء على ما ورد في تفسير الحديث في الصحيح المروي في باب الفرقة بين
والنبي والحديث من اصوله في غير الاحوال قال سالت ابا جعفر عليه السلام عن الرجل يتول والتقى
قال ان يتول الذي يابى جبريل فيلا فله وبكره هذا الرجل يتول اما النبي فهو الذي يرى في
خودها انهم عليه السلام ونحوها كان راي رسول الله صلى الله عليه واله من اسباب النبوة
الوحي حتى اياه جبريل عليه السلام من عنده الله بالرسالة وكان محمد صلى الله عليه واله حين جبر
النبوة وجاءه من الرسالة من عنده الله بجبريل عليه السلام فيلا ومن الانبياء من جبر
ويرى في نفسه وبشره رجع وبكره وسعدته من غير ان يكون يرى في البقرة اما الحديث
يحدث فيمنع ولا يمان ولا يرى في مناه هذا مع ما في سندنا وابو المذكور من الضعف
لا يخفى وعن الثاني بعد الانما من عافي السند لاجل الحسن بن قبا ما بالمتع من كون
فيه يحيى بن القاسم لا شفاء الدليل عليه قوله ابو بصير عن معاوية بن جندب عن ابي بصير
عليه السلام في الحديث لكن الراوي في الحديث يعقوب بن شعب وكونه اسد با مثله لا يصح
كما لا يخفى مصداقا الى ان عبد الله بن محمد المذكور سابقا البصا كذلك كما عرفت وعلى من
السلام يقول ان دلالة على الفصح مبني على ان يكون كذا في قوله عليه السلام كذا ابو
من التلا في الحجة وهو متوسع في حال ان يكون من التكذيب مبني بالفعول ويكون الضمير
حده الى ابي بصير والضمير الى الراوي عنه وعلى من السلام يقول ان ذلك غير
لمعارضه الوجوه المذكورة الدالة على ما جبر كذا لا يخفى وعن الثالث انه ليس الذي على
حصل ابي بصير في علي الذي كذا في الرواية ابو بصير عن معاوية بن جندب عن ابي بصير
على ما تخرج به في كلام جبريل وعنه كذا في الرواية المروي ما هو اقوى من
وجد فيها اخفى فيه ولم يمتح فيها رواه الكشي ان ابا بصير فيه هو المراد في حديث روى عن علي بن

فقال السهلي لا اوهي علم ان المرء المسلم الا يجل لخالن يترجى زوجين قال ولولن المرء
اذا فخرت قالت لم ادراد وحيث ان الذي ذلك حرام ولم يعلم عليها الحد اذا انطقت الحد
ولا ياجر فوله عليه السلام لو علمت انك على الخ لحوزان يكون ذلك من باب الهبة بدو العبد
والله اعلم ان ادعاء الجمل بالموتوع وان كانت شبهة وادعاء الجمل لكن دعوى الجمل الجمل
في ائمال المقام لبك ذلك ثم يقول ان شيخ الفاطمة اشار بعبارة فاجابوه بولس عن ائمال
رواه في الكاين عن بولس عن ابن بصير عن ابن عبد الله عليه السلام قال سألته عن امرأة تزوجت
رجل فوجد لها زوجا قال عليه السلام وعليها الرجم لأنه قد تقدم يعلم وقد ثبت هي تكلم بها
مرتين في الحظي ابتداء المذكور فيه بغير علم هكذا لا ترفع مقدمه بغير علم وقد ثبت هي علمها
المناسبة لقوله فوجد لها زوجا لكنه يوجب عليها رجم الجمل بالموتوع كيف يجلد والعنف
هذا الطول وذلك لهذه البين انه مضى في الفسك بر في مقام الفتح اما بالاضافة
الى يحيى من النسم وان الى القسم ظاهرا من الصريح به في الكشي ما المرادي واما الاضافة
اليه فلان الزاوية لما من الاختلاف لا يخلو لذلك حيث ان المذكور عليه الموتى التي
ذكرنا او لا من باب ولا سيما ان السؤال من شعب عن مولينا الكاظم عليه السلام كان
الذكر كذا بصير وحكاية الخلاف عن مولينا الصادق في كان الامر كذلك في رد البر الكشي
الشريح يكون لي بصير المرادي في خلاصه وفي الكشي ايضا فاجابوه عن محمدان يكون الامر
بالعكس ان يكون رد البر شعب عن ابن بصير عن الصادق عليه السلام ما جاء عن سؤاله عن ابن
الحسن واجمال المذكور عليه الموتى المذكور كالموتوعين من الكشي ان ابابكر في الخلاف
عن مولينا الصادق عليه السلام حيث قال قال لي والله جعفر لم اومأ بغير منه والذكر
ما نفلت عن الفقه والمهذبين الاخبار عن فضلاء مولانا امير المؤمنين عليه السلام في
المذكور

أبي بصير قال كنت أقرأ القرآن قال فادخها بيتي قال فدخلت على أبي بصير
 عليه السلام قال فقال لي يا بصير أي شيء قلت لك المرة قال قلت بدي هكذا وعطيت
 وجهه فقال لا تعودن إليها والجواب عن الأول ميع كون أبي بصير فيه هو الذي كلفنا فيه
 الدليل عليه وعلى بقدر التسليم كما هو في الخبر فلهذا وأخبار حليته بأية كلب الخ ثم شأنا
 أبتر كان أعني وعدم مكتوبة كون غيره كذلك فقول من أبتر بث أن ذلك في حق الإمام لا
 أن يكون بالاضافة إلى الخادم المستحق بالباب فإذا قام الأحوال بطل الاستدلال ويؤيد
 الثاني قوله لطلب الكون وهو يوجب أنه أن المكون من قوله فلم يؤيد له لم يؤيد في طلب الكون فصل
 الكلج حقا وهو لواء الأدب الذي قد صدر منه بالنسبة إلى من تعلق به عليه السلام فلا يمكن
 انتمسك به في مقام المعارضة بينهما بعد ما في سند لعدم ثبوت الوثوق به فخير قيل وعلى
 اجتنابنا ذكرنا أن لا نقف ما يدل على أن أبي بصير فيه هو الأسدي الذي كلفنا فيه بل بالبركة
 ذلك في ترجمة المروزي يرشدنا أن اعتماد ما مرهوكا لا يفي ويؤيده بل يمكن أن يفي بذلك
 عليه قوله وعطى وجهه لعدم إمكان مشاهدته لقطعة الوجه المكشوفة وعلى فرض الإجماع
 عنه فقول ما الدليل على أنه كان مما أوجب الضيق فممكن أن يكون من الصفات وليس فيه دليل
 على أنه كان على وجه الاستمرار والاعتدال بل يمكن منع كونه من الصفات أيضا لانقطاع ذلك
 عليه ولقطعة الوجه منه عليه السلام يمكن أن يكون الوجه فيه لا يستلزم ذلك مشارة
 في الأقدام ما مثال هذه الأمور التي يجب أن يكون موضوعة في العصبان ثم إن يفي ختم
 المقام بالنسبة على أمور **الاولى** أمث قد عرفت أن هذه الكثرة مشرورة بين الأسديين
 أغرب المراد في وجهي من أبي القاسم ابن القاسم الأسدي وهو من غير الميراث وعبد الله
 محمد الأسدي وقد تبين أن الأطلاق ينصرف إلى الأديين فالقول على الأمرين أنما

عند الأمرين بالقرينة وإنما الكلام هنا جملته ليدل على ذلك ويرجح التحمل عليه وإن كان
 كلاما فثقتان لكن قد ينصرف إلى العمة في تعارض الأدلة **فصل** أما الترجيح التحمل على أبي
 فأمور منها رواية شعيب القمي عن أبيه على ما عرفت مما سلفنا من أمور بالتواتر
 عن العامة قال القاضي الحنفى الأشاء وأعلى الله مقامه في إجماعنا والعرفه في ابن الخبي
 وهو في نسخة كونا في بصير يحيى الحنفون حكوا بحديثه عليه السلام **منها** رواية عن أبي بصير
 حن بناء على أنه قائله وللشيخ يحيى بن أبي القاسم في بعض الأخبار روى شيخنا الصادق
 في الباب السادس من العيون عن علي بن أبي حمزة عن يحيى بن أبي القاسم عن الصادق في
 ما روي عنه في بعض الروايات **الثانية** رواية غاييم بن حديد في باب صلوات الله
 من زادك في بحث روى فيه عن غاييم بن حديد عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام
 قال إذا أردت الشؤ من تعبد فابخر الصبح وأنت بالبلد فلا يخرج حتى تشهد ذلك
 العهد وأما هذين أبي بصير فيه فهو يحيى بن أبي القاسم لكون الحديث في باب العهد أيضا وال
 في سند عن أبي بصير عن أبي حمزة وقد عرفت أنه مما يرجح حمل أبي بصير عليه فإذا
 رواية غاييم بن حديد عن أبي بصير في هذا الموضع يكون ذلك مرجحا لمحمد بن أبي بصير
 لما ذكرنا وأوضح من ذلك ما في باب الوفاء من التهذيب والاستبصار حيث روى فيهما
 بإسناده إلى الحسين بن سعيد عن القاسم بن غاييم بن حديد عن أبي بصير المكشوف قال سألت
 أبا عبد الله عليه السلام عن الصادق في بخر عليه الطعام فقال إذا كان الفجر كالقطعة
 البيضاء الحديث فعلى هذا إذا وجدت رواية غاييم بن حديد عن أبي بصير في هذا الحديث
 على أنه يحيى بن أبي القاسم المكشوف وفيه ما لم يشف على وجه **منها** رواية الحسين
 بن أبي الهذيل عن أبي بصير في شرح الطائفة في ت من أن مره روى عنه **منها** رواية عن

الجمعة وليلتها من صلوة الكافي حيث روي عن حماد بن عيسى عن الحسن بن محمد عن
بصير عن جعفر عليه السلام وكذا في كتاب التهذيب حيث روي في شرح كلام المفيد
بشراسا من أسماء الله تعالى مكتوبا في لوح او في طائر او في غيره ذلك عن حماد بن عيسى
الحسين بن محمد عن ابي بصير قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن رائي في النصف وهو على
وضوء قال لا بأس ولا بأس الكتاب **وقته** رواية المفيد بن صالح عن فضيل بن يسار عن
القصير عن فضيل روي عنه الا سلام في باب مواليد العبد من روي عن الفضل بن صالح عن
الرازي عن ابي عبد الله عليه السلام قال قبل ان يولد له صلى الله عليه واله لم يولد له شيء
لوصف في مسجد فقال اني لا حياء لانه لا فاني السماء ولما في جس من آتته روي عنه
منها رواية عبد الكريم بن عمر القتيبي قالها روي عن جعفر بن محمد بن بصير الملقب الذي روي عنه
بش المراهي والشمس بن بر في طريق الصدوق في ابي عبد الكريم بن عبد الله الهاشمي حيث قال وما كان
فيه من عبد الكريم بن عبد الله روي عنه عن ابي بصير عن سعد بن عبد الله عن محمد بن عبد
عيسى عن احمد بن محمد بن ابي نصر النضر بن علي عن عبد الكريم بن محمد بن عمر القتيبي عن ابي المزدك
عبد الكريم بن عبد الله الهاشمي **وقته** رواية عن عبد الكريم بن عبد الله الهاشمي لما روي عنه **وقته** روي
عبد الله بن مسكان وهي في كتب الاخبار اكثر من ان تحصى وقد مر في هذه مواضع
الرازي وهو لم يرد على حمل مطلق عليه صلى الله عليه واله هو بصير الولد في سنة ما اشبه
ما روي وقال مولانا الحسن بن علي بن الحسين ومحمد بن علي الباقر وجعفر بن محمد بن
وموسى بن جعفر الكاظم عليهم السلام في الرواية التي روي عنها جميع تلك المواضع عبد الله
مسكان معنا قال في آخر لا يحمل على الظاهر بل على ما يبيح بن ابي القاسم طاهر من
انه ما قبل وقال مولانا موسى بن جعفر عليه السلام ثلاث وثلاثين سنة داموا في سفار

بن محمد فلما عرف من ان شيخ الطائفة لم يذكرها الا في اصحاب مولانا الباقر عليه السلام
فقال مولانا الحسن بن علي عليها السلام من مولانا عن سعد بن عبد الله وعبد الله بن
ابراهيم بن محمد بن ابي عبد الله عن الحسن بن سعيد عن محمد بن سنان عن ابن مسكان عن ابي بصير
عن ابي عبد الله قال الحسن بن علي عليها السلام وهو ابن سبع واربعين في عام حشر
عاش بعد رسول الله صلى الله عليه واله اربعين سنة وفي باب مواليد الحسن بن علي
السلام عن سعد واحمد بن محمد جميعا عن ابراهيم بن محمد بن ابي عبد الله عن ابن مسكان
الحسين بن سعيد عن محمد بن سنان عن ابن مسكان عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام
قال في الحسن بن علي عليها السلام هو عاشوراء وهو ابن سبع وثمانين سنة وثلاثين
مولد على الحسين عليه السلام من عند سعد بن عبد الله وعبد الله بن جعفر
عن ابراهيم بن محمد بن ابي عبد الله عن الحسن بن سعيد عن محمد بن سنان عن
ابن مسكان عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام قال في الحسن بن علي عليها السلام
وهو ابن سبع وثمانين سنة في عام حشر وعاش بعد رسول الله عليه السلام
خمس وثلاثين سنة وفي باب مواليد ابي جعفر محمد بن علي عليها السلام بالسند المذكور
عبد الله عليه السلام قال في الحسن بن علي الباقر عليها السلام وهو ابن سبع وثمانين
عام اربع عشرة ومائة عاش بعد علي الحسين عليه السلام ثلث عشرة سنة وشهرين وفي باب
مولد ابي عبد الله جعفر بن محمد عليها السلام بالسند المذكور ايضا عن ابن مسكان عن ابي بصير
قال في جعفر بن محمد جعفر بن محمد وهو ابن خمس وثلاثين سنة في عام حشر
ومائة عاش بعد ابي جعفر عليه السلام اربعين سنة وفي باب مواليد الحسن بن علي
بالسند المذكور ايضا عن ابن مسكان عن ابي بصير قال في جعفر بن محمد وهو ابن اربع وخمسين

سنة غلام ثلث وثلاثين وفاة وعاش بعد حجة عليه السلام خمسًا وثلثين سنة ولا
في ذلك إلا في الأخير بناء على أنه جاز أن عبد الله مكان ما في أيام أبي الحسن قبل
المادة لوضوح أن موته في أيامه عليه السلام لا يجمع مع نقله في وفاة عليه السلام
بفتح الهمزة في أن أبا الحسن في قوله ما في أيام أبي الحسن مولانا الرضا عليه السلام في
المراد بالحادثة من مذهبنا إلى خراسان تأمر ما من والها وهو مع عبد الله
التي سوف كلامه وعدم بطلانه عن مولانا الرضا عليه السلام إلا من عند الآن في أن عبد
بن مكان هنا غير من مكان المعروف أو في أن وقع في المقام في غير موضع **ففي** تأمل
التي في كتب الرجال كان الثاني قد وضع على حجة جميع النواحي المذكورة مما أشكل
تأويله وفات مولانا واثمنا وسادنا المذكورين عليهم السلام كما لا يخفى **ففي** أن ذلك قد
أن المروي عن الأسيدي كلاما من العدد والفقهاء في هذا الكلام في أن أباها
أو في أن الأمر يرجع إلى مقام الحاجة فنقول قد عرفنا أن ذلك في كلامها وجوها مادام
أما الأسيدي فالوجه المأدوم ما عرفنا من قوله عليه السلام في الصحيح عليك بالأسك والوقوف
الصادق من الخطاب في غيره وفي قول الكشي أنه من إجماع العصاة على ضد بعضهم والصادق
بالعقبة والروايات السالفة وأما الوجه المأدوم للمروي **ففي** الصحيح المروي في ذلك الكشي
جسك بن داود قال سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول بشر المحسن بالجنة وبشر المبتدئين
وابن بصير بشير المبتدئين ومحمد بن مسلم في رواية الأربعة في إسماء الله على حروف
لولا هؤلاء انقلبت آثار النبوة والذرة **ففي** ما رواه الكشي عن محمد بن طويريج عن
عبد الله عن محمد بن عبد الله المحمدي عن علي بن أسباط عن محمد بن صفوان عن أودين سرخان
سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول إن أحدث الحديث وأنها عن النبلاء والمراد في هذا الله

الحد عن الخطاب في صحيح عن عبد بن قيس عن علي بن إبراهيم عن أبيه عن ابن عباس عن
جسك بن داود قال سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول
وأما عواذهم ما دفع إلى أصحابنا من كذا في أحوالهم وأموالهم **ففي** في
محمد بن مسلم **ففي** ليس المراد في حديثنا الجليل هؤلاء الغوامض بالقطر وهو كذا الساجدة
الساكنون ذلك المرفوع وليس هذا السند ما يوجب ضعف الحديث وسامع القول
عليه الأجد من عبد الله المحمدي ومحمد بن سنان ويمكن أن يقال في هذا لا يوجب **ففي**
فلان في حديثنا محمد بن أحمد بن يحيى عن مع عدم استناده فيل سفي دليل الاستناد على
رواية سعد بن عبد الله مع جلاله قد عرفت وأما الثاني فكذلك في هذا الباب ما ذكره شيخنا
المفيد قد الله من جهة في إرشاده حيث قال فصل من روى الخبر عن الرضا عليه السلام
بالأمانة من أبيه عليه السلام والأشياء الأربعة من ذلك من خاصته وظاهر أهل الواقع
والفقه من شعبه وأودين كثير الرقي ومحمد بن يحيى بن عمار وعلي بن يقطين وغيرهم
والصحيح بن الحارث بن محمد بن مرقان والخمري وداود بن سليمان وضر بن قابوس وداود بن
رزيق وغيرهم بن سبط ومحمد بن سنان انتهى ولا يخفى في ذلك هذا الكلام على أن كل
من هؤلاء المذكورين من خاصته مولانا الرضا عليه السلام ونفايته وشعبه وأهل الواقع
والعلم والفقه **ففي** محمد بن سنان وقد حققنا الحال فيه في سائر المقامات **ففي**
أن في كلام الخطاب في داود بن سحران المذكور في سند الحديث مساهمة حيث قال داود بن
سحران الخطاري كوفي قد روى عن أبي عبد الله في الحسن عليها السلام ذكر ابن نوح روى
هذا الكتاب جماعة من أصحابنا رحمهم الله لا يخفى ما ذكره في كذا في لفظ الكتاب
يجعل قوله هذا الكتاب شأن الأربعة الظاهر من سقوطه كان الغير هكذا الكتاب وهو

أكتاب جماعة من أصحابنا أوسط ذلك عن ظهر وعبرنا من الظاهر الجماعة المذكورة
كلامهم الذي يترجم لهم في كلام شيخ الطائفة قال تمت داود بن سرجان له كتاب الخبر
أبو جندب عن ابن الوليد عن الحسن بن ميثاق عن محمد بن الحسن بن أبي الخطاب عن أحمد بن محمد
بن أبي نصر وابن أبي عمير عن داود بن سرجان ودواه جند بن داود عن ابن فضال عن داود
سرجان انتهى كلامه رفع مقامه فالحمد لله الذي كرمنا به بن أبي عمير وعبد الله بن
بن فضال الذي وثقه القاضي فقال له الشيخ الصدوق ثقة ثم إن الكشي أورد الحديث
في ترجمته يريد بن معوية أيضا وبعد قوله هو لا العوامون بالوسط هو لا العوامون بال
معرفة ما رواه في حيزه يريد أيضا عن جميل بن دراج قال سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول
الأرض وأعلام الدين أرواح محمد بن مسلم ويريد بن معوية وثبت بن النخعي الرازي في حديث
بن أعين وفي سنة الحسن بن الحسن بن بندر القمي ومحمد بن عبد الله النخعي في حديث
محمد بن عبد الله في حديثه عن الحسن بن محمد بن جميل قال **معرفة** القمي الرازي
في رجاله أيضا في حيزه زاذن عن ابن أبي عمير عن هشام بن سالم عن سليمان بن خالد قال
قال سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول ما أحسن ذكرنا وأحاديث أبي عبد الله عليه
الأذنان وأبو بصير الرازي ومحمد بن مسلم ويريد بن معوية العجلي وأولا هو لا ما كان
أحد يسط هذا هو لا حفاظ الدين وامتاء أبي علي حلال الله وحرامه وهم القسمة
التي في الدنيا والسابعون النافي الآخر **معرفة** ما رواه أيضا في ذلك الترجمة عن
الحذاء قال سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول زاذن وأبو بصير ومحمد بن مسلم ويريد
قال الله تعالى والسابعون السابون أولئك المقربون وأبو بصير ومن كان مطلقا كان
الظاهر من غيره من الأخبار المذكورة أن الرازي **معرفة** ما رواه في أول كتابه

استبصار من سائر قال قال أبو الحسن موسى بن جعفر عليها السلام إذا كان يوم القيمة قال
ما رأيت حواري محمد بن عبد الله رسول الله صلى الله عليه وآله الذي لم يفسد وجهه
عليه فهو سلمان ومفدأ وداود الذي قال عليه السلام ثم نادى الناصبي بن حواري محمد
بن علي وحواري جعفر بن محمد فهو عبد الله بن شريك العامري وثقة بن أعين وبن
معوية العجلي ومحمد بن مسلم وأبو بصير النخعي الرازي وعبد الله بن أبي بصير وعامر بن
عبد الله بن جزار عن جرح بن زائدة وحران بن أعين والأضاقان المدعي السفاذ من
القصص المذكورة مما لا يصور فوضه مدح ولا يفتل على من شاء شيئا من هؤلاء
في الصحيحين امتاء الله على حلاله وحرامه وما أحسن ذكرنا إلى قوله عليه السلام هو لا
حذاء الذي في الحديث وقوله عليه السلام أواد الأخر **معرفة** السفاذ من
القصص أوفى ثواب مما يسفاذ من الوجوه المادحة للأسدي فيكون الرازي أوفى
أعدل **معرفة** الظاهر أن أبا بصير المكفوف هو يحيى بن أبي العثم وأما غيره من
كان يشتمهم غيره فلم يثبت مكفوفه كما ينسبنا عليه فيما سلف لكن الذي يظهر من الحديث
الحكي مكفوفه الرازي أيضا حيث قال بعد أن أورد الحديث الثالث المشتمل على أن
مولنا الصادق عليه السلام ضمن الجزاء بصير المكفوف ما هذا المظهر وهذا الخبر يحتملها
أي الرازي ولا سدي بعد أن أورد الحديث المشتمل على أن بصير المشتمل على أن
مولنا الباقر عليه السلام صح على غيره فاصبر ما هذا عن وهذا يحتملها وذكر أيضا بعد
أورد الحكاية التي فيها العلاء مدعي العتيق إن الظاهر أنه كان الأسدي ويمكن أن يكون
الرازي أيضا وقال أيضا في شرح باب ذكر من أجاز النبي صلى الله عليه وآله عليه السلام وذكر
صحة شعبة المشتملة على حكم من تزيج امرأة طارئة عن مولنا الكاظم عليه السلام وثقة

ان يحسم عليه السلم كان مخالفا لما رواه عن مولانا الصادق عليه السلام حتى قال ما
صاحبا تكامل عليه ما هذا القطة والظاهر ان هذا الاعتراف بهم كلام الصادق عليه السلام
واشبه عليه وقال في شرحه على الشيعة بعد الصبر بان الاسدي والمراد في قوله في
والذي ما هذا كلامه لانه وان كان في المراد في الخبر الصحيح فلا بد ان اسدي ايضا للصحيح
السلم عليك الاسدي وفي الجماع ايضا سواء بل الاسدي ظهر وقد عرفت حاله في
وقول بل المراد في ايضا كالوض ببوله بكلامه وهو صريح على ان
ذلك هو المراد في يكون هو المشا واليه يقول والظاهر ان هذا الاعتراف قد عرفت ان يكون
المراد في عنده مكفوتا ايضا ويمكن ان يكون الوجه في شأن **الاسدي** ملاحظة كلامه
انما عرفت في المقال ابي بصير في المراد في ذكره في ترجمة الحديث ان المذكور المشتمل على
على ضمان مولانا الصادق عليه السلام في الخبر الآخر على ما رواه الصادق عليه السلام في
يظهر من ان الكشي اعطى ان ابا بصير فيها هو المراد في **والثاني** ما في باب الوقوف من حيث
حيث روى اسناده عن الحسن بن سعيد عن القزويني عن غاييم بن جند عن ابي بصير المكشوف
سألت ابا عبد الله عليه السلام عن الصائم متى يحرم عليه الطعام فقال اذا كان الفجر كالقطعة
البضياء المحدث مع ما صرح به في كمال الصوم من الغيبة في باب الوقوف الذي يحرم فيه
الاكل والشرب على الصائم قال روى غاييم بن جند عن ابي بصير في المراد في قال سألت
ابا عبد الله عليه السلام فقلت متى يحرم الطعام على الصائم دخل السائلون سلكوا الفجر فقال
في اذا عرفت من الفجر كان كالقطعة البضياء وهو موضح على ان السائل فيه ابو بصير في
المراد في والتفيد بالمكشوف كما في المذهبين برشد الى مكفوتة مكفوتة للمراد في
ايضا ومن يلوح القدر في بعض الطالب السائل اذ لا يكون غاييم بن جند

ابي بصير يحيى بن ابي القاسم كالا يخفى ويمكن للوارثين الحديث انما عرفت المشيخ فاما
من ان المذكورة صرحا كما عن العيني برشد الى ان المراد يحيى بن ابي القاسم وهو
الذي لا على المرام من الزيادة الكشي في ترجمة المراد في كالا يخفى على السائل وما ذكره
الغنى الجليل بعد زيادة العيني حيث قال ويمكن ان يكون المراد في الى آخر ان اراد
المذكور في كلام العيني بحمل المراد في فهو محال لا ينبغي صدوره عن مثله واما فيه
لا يحتمل اسديا لخصه بالاسدي حيث قال يحيى بن القاسم الاسدي مولاهم ولهم
راي الدائم من شيخ ابو عبد الله عليه السلام على عبيد وقال انظر ما روي قال روي كونه
في البيت وغدا بها ابوك من فلك وان لم يكن مراده ذلك فلا وجه لذكره في ذلك القام
واستأن قول القام ان كان الاسدي يشرح في علمه عرفت من كون الكلام صريحا في ذلك
ابي بصير في حديث المشيخ على الاسدي اولى واما عن الحديث المشتمل على الضمان فذلك
لان الراوي في عن ابي بصير شعب وقد عرفت انه من شخصات يحيى بن القاسم وغيره
من كلام الحق الاسناد فوالله شريدا ان الحفص جعلوه فريضة عليه مهتما وجدوا
ابراؤ الكشي في عنوان المراد في من هذا المعنى **الاقول** فلان الكشي عتق
فيما بعد ذلك فقال في علي بن داود الاسدي وابو بصير برشد الى الحديث المذكور المشتمل
ضمان الجنة من عليه السلم ومن يظهر المثال في دعوى الظهور في اعتقاد الكشي لا كالا
فيما ذكره في الترجمة السابعة اي ترجمة المراد في **والثاني** انه قد ابا بصير هناك قال يحيى
في بن الفخري المراد في والظاهر هنا كما عرفت وهو يدل ان ابا بصير المطلق في كلامه
لا يصر في المراد في بل الى يحيى بن ابي القاسم **والثاني** فلو انما من صرح في العنوان
هنا بالمراد في لكن لم يقصر فيما ذكره في ذلك المقام باحوال المراد في بل في كونه

لا ترمي قبل شهادته عليه السلام ثلاث وثلاثين سنة ونسب الوفاة كما هو في كافي
كالاخيه من هنا فظهر ميثاقا ان مراده من الاخي في قوله والظاهر ان هذا الاخي مراده
مراد الصادق عليه السلام هو يحيى بن ابي القاسم وعاد ذكره بقوله في شرح المشقة بعد الحكم بان
المرادى بالاسدي سواء في المدح والذم كانه وان كان في المرادى في قوله ظهير في
كالوفى بقوله لم يكمل عليه حتى على الفعل او العذر كما ذكر في السابق لان المراد من
الاخي في قوله والظاهر ان هذا الاخي هو المرادى حتى يلزم من الجمع بين كلاميه الحكم عليه
المرادى كما عرف فلم ان قوله يظنهما في الوصفين المذكورين انما هو في ذلك لئلا يفتقد
ما فيه وسمايا في نسبة المكفوفين الى المرادى في قوله شيخ الطائفة في باب صلوة الاموات من
يعين محمد بن يزيد عن ابي بصير قال كنت عند ابي عبد الله جالسا فدخل رجل فسال عن
النبي عليه السلام فقال حسن كبريت ثم دخل اخر فسال عن الصادق عليه السلام فقال المراد
سلفه فقال الاول جعلت ذلك سالتك فقلت حسا وسلك هذا فقلت اربعا فقال
انك سالتني عن الكبريت سالتني هذا عن الصادق ثم قال انها حسن كبريت بينهم اربع
صلوات ثم تسلك كفة فقال انهم حسن كبريت بينهم اربع صلوات ولا يخفى ان الظاهر من سما
ان ابا بصير كان جبالا سما من قوله ثم تسلك كفة كالاخي ولا يمكن حمله على الاسدي
لثبوت مكفوفته ولا على غير المرادى لما علم فيها سلف فيكون ابو بصير مرادى فلا
يكون مكفوقا ومنه ذلك ايضا ما رواه في ابي المرأة مؤمن ولا يترك الا زوجها من كافي
انوار من كافي عن يحيى بن الحسن بن الحسين بن ابي بصير قال كنت عند ابي عبد الله
عليه السلام فدخلت معه فظفرت فيها فاذ بها امرأه هلكت فذكرت فبجها الاذنه لها
للمال كله وجعلنا فان ظاهرا لو صوح ان قوله فظفرت فيها يدل على انه كان بصيرا فلان

على الاسدي لما علم لا سيما بعد ما في التلاوة من انه ولد مكفوقا ولا على غير المرادى لما
فيكون هو المراد فلا يكون مكفوقا **قال في كافي** في النسبة على ما بينا فيها سكف ما اوضح
في الاغداد غير تمام اما حكماء وعلم الفنون في كلام شيخ الطائفة في ثلث فائدة
انما يستقيم التمسك بها في المقام اذا كانت غايتها استقصاء جميع الرجال وليس الا
بل العشرة فيلزم المصنفين منهم وشدادتها بينهم فالحق ما ذكر في اول الفصل
حيث بينت للحال **فقد** ان عدم تعرضه ليحيى بن القاسم المذنب في الفصل من بعد
لعدم كونه من هذا القبيل لا لكونه مختلا مع الاسدي كالاخي وهو وان ذكر في غير
كذلك كسلطان الفارسي وسنن الشيباني لكنه غير مصنف فها نحن بصدده كالاخي على التمام
ومنهم من لم يزل في كلام الفجائي واما شيخ الطائفة في الرجال فالظهور المستدل به
في اصحاب مولانا الصادق عليه السلام معارض بما هو اولى عنه في اصحاب مولانا
الباقر والكاهن عليهما السلام كما بينهما عليه فالعدد مما لا يحصى عنه **في** اعلم ان الظاهر
بالاغداد افرقوا على خزين فتمهم من حكم يضعفه ووقفه كالعلامة والمولى المحقق
الاراذلي وصاحب المذرك وغيرهم وقد سمعت كلامهم ومنهم من انكر الوصف
وهذا بال الوثاقه كالعلامة التي الحكيم قال في الوجيزة يحيى بن القاسم ابو بصير
الاسدي ثقة على الاظهر وفيه كلام والظاهر ان الكلام الحكيم عن شخص الثماني
ناظر في ذلك قال وما في كافي من نسبة الوفاة الى ابو بصير ينبغي ان يعد من
جملة الاغلاط لكونه في جملة الكاهن عليه السلام والوصف انما يتجدد بعده
ان كلام في كلام العلامة الحكيم رحمه الله وفيه كلام اشار اليه لك فذكرت ما
من ان نسبة الوفاة الى ابو بصير من كس مخالف للواقع وانها مبنية على اعتقاد لاخداد

بين يحيى بن العثم الأسدي ويحيى بن العثم الخزاز ونسب الوضعا فاما يحيى بن العثم
الاول والاشهاد وهم ثمان من فلاة النامل وقد فصلنا الحال واذ لنا الخزاز
يا حاتم الله الموفق المنفعل ولله الحمد دائما في كل ان وحال وصلوة على محمد
اشرف البرية وعزيرة الامجاد الطاهرة الطاهرة ما غسق الليل واشرف الزمان

90

بين يحيى بن العثم الأسدي ويحيى بن العثم الخزاز ونسب الوضعا فاما يحيى بن العثم
الاول والاشهاد وهم ثمان من فلاة النامل وقد فصلنا الحال واذ لنا الخزاز
يا حاتم الله الموفق المنفعل ولله الحمد دائما في كل ان وحال وصلوة على محمد
اشرف البرية وعزيرة الامجاد الطاهرة الطاهرة ما غسق الليل واشرف الزمان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِشَيْئِهِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ الْمُنِيبُ الْمَكِينُ وَالْجَلِيلُ الْكَرِيمُ وَالْمَلِكُ الْغَنِيُّ وَالْمَلِكُ الْغَنِيُّ وَالْمَلِكُ الْغَنِيُّ
 ابْنَاهُ وَأَفْضَلُ أَوْصِيَاءِهِ الْأَوْفِيَّةِ وَالْحَقُّ وَالْحَقُّ وَالْحَقُّ وَالْحَقُّ وَالْحَقُّ وَالْحَقُّ
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 سَأَدُّنَا أَعَالِي الْأَدْنَى مَا كُنْتُ نَسْأَلُكَ الرِّقَابَ رَسَالَةَ فِي تَحْقِيقِ الْمَالِ فِي رَأْيِهِ
 بِنِهَايَةِ هَاشِمٍ وَغَفْلَةٍ فِيهَا بَعْضُ مَا يَنْبَغِي الْقَبْرِ عَلَيْهِ رُبُّنَا هَذِهِ الْكَلِمَاتُ فِي ذَلِكَ الْمَقَامِ
 التَّوَقُّفُ الْعَلَامُ **فَقُلْ** عَجِبْتُ الْمَالِ فِي الْمَقَامِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فِي بَعْضِ الْأَوَّلِ فِي
 وَأَنَّ الْمَدْرِيَّةَ بِسَبَبِ رَدِّ رَجْعِ نَحْوِ أَيِّ فَنَمِ مِنْ الْأَقْسَامِ الْمَعْرُوفَةِ **فَقُلْ** أَنَّ الْمَصْرَحَ بِرَفِي
 بِحَاثٍ مِنْ الْأَعْلَامِ أَنَّ حَبِيشَةَ مَعْدُودٍ مِنَ الْفَسَادِ لَا تَنْقَادُ إِلَّا كَيْدِي حَقِيرٍ مِنْ عِلْمِ الْأَنْبِيَاءِ
 وَالْقَدَرِ وَالْثَابِتِ مِنْهُمْ لَا تَقْبَلُ إِلَّا الْحَسَنَ وَحَلَّى الْفَوَاقِ الْفَخْرِي الْجَلِيلِي عَنْ جَمَاعَةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا
 بِهَدْوٍ وَنَحْدٍ بِشَيْءٍ عَنِ الصَّحِيحِ وَخِثَارَةٍ سَبَلَةٍ فِيهِ الْفَاوِضُ الشَّيْخُ الشَّهِيدُ الْقَادِمُ مَعَ التَّائِيْدِ
 وَالْبَاقِ وَالْأَصْدَرُ وَسَقْفٌ عَلَى عَيْنِ مَاصِدٍ وَمِنْهُ شَارِكُ الْمَرَامِ وَهَذَا الْقَوْلُ الْحَقُّ
 فَهَؤُلَاءِ الْعَدْلُ وَالْمَعْقُوفُ لِهَذَا النَّصِّ أَقْوَمُ مِنْهَا مَا ذَكَرَ شَيْخُ الطَّائِفَةِ فِي بَيْتٍ وَجَاهِ

فِي رِجَالِهِ وَالْعِلْمُ فِي سَمْعٍ مِنْ أَنْ أَصْحَابِنَا يَقُولُونَ أَنْزَلُوا مِنْ شَرِّ حَدِيثِ الْكُفْرِ
 بِعَمِّ قَالَ فِي شَرِّهِمْ بِنِهَايَةِ هَاشِمٍ ابْنِ أَبِي الْقَاسِمِ أَصْلُهُ مِنَ الْكُوفَةِ وَانْقَلَبَ إِلَى قَوْمٍ وَأَصْحَابِنَا
 يَقُولُونَ لَمْ يَنْبَأْ عَلَى أَنْ شَرِّ الْأَعَادِ فِي بِلَادٍ مِنْ شَخْصٍ الظَّاهِرِ فِي تَلْخِيصِ أَهْلِهَا بِأَنْزَلُوا
 لَا يَتَأْتِي إِلَّا فِي حَقِّ مَنْ اسْتَمَرَّ بِالْعِلْمِ وَالْوَجْهِ وَكَانَ مِنْ عَلَيْهِ غَايَةُ الْوُفْقِ وَالنُّوْقِ
 سَبَّاهُ فِي مِثْلِ فَنَمِ الْفِي كَانَ أَهْلُهَا مَعْرُوفُونَ بِمَا كَانُوا عَلَيْهِ وَالْخُرُوجُ مِنْهُمْ لَعْدَنَ بِنِهَايَةِ
 الْكُوفَةِ عَنْهَا لَكُونَهُ بِرُؤْيٍ عَنِ الصَّغْفَاءِ وَبَعْدَ الْمُرَاسِلِ وَمَنْ كَانَ هَذِهِ حَالَهُ لَا يَنْبَغِي
 مِنْ عَلَيْهِ غَايَةُ الْوُفْقِ وَالْإِعْمَادُ وَغَايَةُ الْعَفِيفَةِ وَالْكَامِلِ **وَمِنْهَا** التَّوَقُّفُ الَّذِي صَدَّقَ
 شَيْخُنَا الشَّهِيدُ الثَّانِي فِي كِتَابِ النِّكَاحِ مِنَ الْمَسَائِلِ فِي مَرْجِعِ عِبَادِ الشَّرَّاحِ لَا يَنْبَغِي هَذَا
 الْقَدْرُ بِهَيْئَةٍ حَيْثُ قَدْ شَبَّهَ إِلَى سَبَبِ بَعْضِ الْأَخْيَارِ أَنَّ فِيهِ مِنَ الْعَقَلِ لَبْرَهُمْ بِنِهَايَةِ هَاشِمٍ
 وَهُوَ جَلِيلُ الْقَدْرِ كَثِيرُ الْعِلْمِ وَالْقِيَامِ وَلَكِنْ لَمْ يَنْصُرُوا عَلَى تَوْشِيْعِهِ مَعَ الْمَدْحِ الْحَسَنِ فِيهِ
وَمِنْهَا أَنَّ الْعِلْمَ أَحْلَهُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى الْكَلَامَةِ صَحِيحٍ طَرِيقًا إِلَى الصِّدْقِ وَفِي جِلْدَةٍ مِنَ الرِّقَابِ
 مِنْهُمْ عَامِرُ بْنُ نَعِيمٍ الْقُتَيْبِيُّ صَحِيحٌ وَمِنْهُمْ كُرْدُورُ بْنُ هَاشِمٍ فِي صَحِيحٍ وَمِنْهُمْ بَاسِرُ الْخَدَّ
 قَالَ وَحِينَ عَلَى بْنِ يَعْطَبِينَ صَحِيحٌ وَكَذَلِكَ عَنْ بَاسِرِ الْخَدَّ **وَمِنْهَا** تَنْدَلُ فِي جَمِيعِ الْمَوَارِدِ التَّائِيْدِ
 عَلَى بَرِّهِمْ بِنِهَايَةِ هَاشِمٍ وَالْحَكْمُ بِعِيَّةِ الطَّرِيقِ مِنْ مِثْلِ الْعِلْمِ بِحُكْمِ بَوَائِدِ كُلِّ مَنْ فِيهِ
 فَيَكُونُ ذَلِكَ فِي قُوَّةِ الْحُكْمِ بَوَائِدِ بَرِّهِمْ بِنِهَايَةِ هَاشِمٍ وَهُوَ الْمَطْلُوبُ وَأَيْضًا أَنْزَلُوا
 صَلَواتُ الْعَبْدِ فِي الْمَشْهُورِ فِي مَقَامِ الْأَشْدِّ لَعَلَّ عِلْمَ الْوُجُوهِ مُتَوَقِّفٌ عَلَى عِلْمِ الْوُجُوهِ
 الْأَكْمَامِ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَحِيحُ الْحَدِيثِ الَّذِي هُوَ فِي سَنَدِهِ وَوَأَقْدَمُ صَاحِبِ الْمَدَارِكِ فِي ذَلِكَ
 هَذَا مَعَ مَنَافَةِ لَدَبَرِ **وَمِنْهَا** أَنْزَلُوا فِي مَبَاحِثِ الْحَبِيبَةِ فِي لَعْنَةٍ وَكَانَ صَحِيحُ الْحَدِيثِ الَّذِي
 هُوَ فِي سَنَدِ فَالْأَوَّلُ فِي الصَّحِيحِ عَنِ السَّلَامِيِّ عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْأَكْمَامِ الْحَبِيبَةِ

فأما أوردها إلى هؤلاء المذكورين للألفاظ على حقيقة الحال فأقول قال شيخنا القمي
وما كان فيه عن إدريس بن زيد فقد روي عن محمد بن علي ما جابله روى الله عنه عن علي بن
إبراهيم بن هاشم عن أبيه عن إدريس بن زيد ولم يرد في الخبر المذكور في موضع آخر قال وما كان
فيه عن إدريس بن زيد فقد روي عن محمد بن علي بن زياد روى الله عنه عن علي بن إبراهيم عن
عن إدريس بن زيد الفقيه وما كان فيه عن علي بن زياد فقد روي عن محمد بن علي ما جابله
عنه عن علي بن إبراهيم بن هاشم عن أبيه عن علي بن زياد وما كان فيه عن علي بن زياد فقد
عن محمد بن علي ما جابله روى الله عنه عن علي بن إبراهيم عن أبيه عن علي بن زياد وما كان فيه
عن محمد بن النعمان فقد روي عن محمد بن علي ما جابله روى الله عنه عن علي بن إبراهيم بن
عن أبيه عن محمد بن أبي عمير الحسن بن محبوب جميعا عن محمد بن النعمان وما كان فيه عن محمد بن
عمران فقد روي عن محمد بن علي ما جابله روى الله عنه عن علي بن إبراهيم عن أبيه عن محمد بن
وما كان فيه عن مرزبان بن حكيم فقد روي عن محمد بن علي ما جابله روى الله عنه عن علي بن إبراهيم
عن أبيه عن محمد بن أبي عمير عن مرزبان بن حكيم وما كان فيه عن هاشم القمي فقد روي عن محمد بن
روى الله عنه عن محمد بن الحسن الصفار عن إبراهيم بن هاشم وأحمد بن إسحاق بن سعد عن
القمي وليس في الأخير ما يفتي الحكم بغير الحديث إلا إبراهيم بن هاشم لنفسه في صدره بونا عن
ممن فيه يكون هو المصنف لذلك وكذا الحال في غيره أو ليس بما يسلح أن يكون سببا لذلك إلا
محمد بن علي ما جابله إبراهيم بن هاشم ويظهر من هذا أن حديث الأول عنده معدود في صحيح
ممن الثاني أن يكون مضافا لذلك وهو المطلوب ولا يخفى عليك أن النص محسن الطريق إلى
ما أشبهه قال وإن كان لا يجل إبراهيم بن هاشم لكنه في غيره هو فيه لوجود أحمد بن إسحاق بن سعد في
وهو ثقة وقد تقدم في صفته جلية قال أحمد بن إسحاق بن عبد الله بن سعد بن مالك بن

فأما أوردها إلى هؤلاء المذكورين للألفاظ على حقيقة الحال فأقول قال شيخنا القمي
وما كان فيه عن إدريس بن زيد فقد روي عن محمد بن علي ما جابله روى الله عنه عن علي بن
إبراهيم بن هاشم عن أبيه عن إدريس بن زيد ولم يرد في الخبر المذكور في موضع آخر قال وما كان
فيه عن إدريس بن زيد فقد روي عن محمد بن علي بن زياد روى الله عنه عن علي بن إبراهيم عن
عن إدريس بن زيد الفقيه وما كان فيه عن علي بن زياد فقد روي عن محمد بن علي ما جابله
عنه عن علي بن إبراهيم بن هاشم عن أبيه عن علي بن زياد وما كان فيه عن علي بن زياد فقد
عن محمد بن علي ما جابله روى الله عنه عن علي بن إبراهيم عن أبيه عن علي بن زياد وما كان فيه
عن محمد بن النعمان فقد روي عن محمد بن علي ما جابله روى الله عنه عن علي بن إبراهيم بن
عن أبيه عن محمد بن أبي عمير الحسن بن محبوب جميعا عن محمد بن النعمان وما كان فيه عن محمد بن
عمران فقد روي عن محمد بن علي ما جابله روى الله عنه عن علي بن إبراهيم عن أبيه عن محمد بن
وما كان فيه عن مرزبان بن حكيم فقد روي عن محمد بن علي ما جابله روى الله عنه عن علي بن إبراهيم
عن أبيه عن محمد بن أبي عمير عن مرزبان بن حكيم وما كان فيه عن هاشم القمي فقد روي عن محمد بن
روى الله عنه عن محمد بن الحسن الصفار عن إبراهيم بن هاشم وأحمد بن إسحاق بن سعد عن
القمي وليس في الأخير ما يفتي الحكم بغير الحديث إلا إبراهيم بن هاشم لنفسه في صدره بونا عن
ممن فيه يكون هو المصنف لذلك وكذا الحال في غيره أو ليس بما يسلح أن يكون سببا لذلك إلا
محمد بن علي ما جابله إبراهيم بن هاشم ويظهر من هذا أن حديث الأول عنده معدود في صحيح
ممن الثاني أن يكون مضافا لذلك وهو المطلوب ولا يخفى عليك أن النص محسن الطريق إلى
ما أشبهه قال وإن كان لا يجل إبراهيم بن هاشم لكنه في غيره هو فيه لوجود أحمد بن إسحاق بن سعد في
وهو ثقة وقد تقدم في صفته جلية قال أحمد بن إسحاق بن عبد الله بن سعد بن مالك بن

المختار

[illegible]

وعينها مشتمل عليه وما في نقد النبال بوبل الاول حيث قال وطهر عبد الله جميل
صحيح وطهر عبد الله في صدقها هو عاده مع وجوده كما قال في علمه بن نعم وغيره قال
عامر بن نعم حسن ابراهيم بن هاشم وفي صدق صحيح والى كرمه حسن ابراهيم بن هاشم وقد
ان صحيح والى ابراهيم بن حسن وفي صدق صحيح كما ان ما في الفصل المبالغ بنى على الثاني قال
ان صحيح بن عيسى صحيح كما في صدق صحيح في حكمه بن الطريق المشتمل عليه فانه كثير ما ياتي
العقل والاولى بدلا بالكثر مضافا الى ما ذكره في حجة ابراهيم بن هاشم حيث لم
يؤيد ذلك كونه مدحا قال ولا قوى عندي قول دوابه وما يؤيد العقل والاولى
ما صدر عنه في مواضع منها ما بيننا عليه من تحسبه طرقي الصدوق ابراهيم بن هاشم الخ
وقد عرفنا ان في محمد بن الحسن وهو ابن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن
بن سعد وكلهم ثقاة وصريح هو بنو نعمهم في صدقهم والجمع على ابراهيم مع احمد بن
اسحق بن حنيفة النعمان البصرى الذي هو من قول عن ذلك من طغيان العلم فاخره
الحق الا سئل ابا دى حيث قال والى هاشم الخاطا صحيح كما في صدق وهو مخالف للقول
على ما شهدناه من نفع صدقنا ما صدر عنه من تحسبه طرقي الصدوق عبد الله بن الحسن بن ابراهيم
بن هاشم محمد بن الحسن عن الصفار عن ابراهيم بن هاشم وابو بن يوسف عن عبد الله بن المعبر
ابن الحسين بن احمد بن الميمون المذكورين من الاقوال الى ابراهيم بن هاشم والذوق عن ابراهيم بن
فوح الذي هو في طبقة وهو البصرى فاصدر من الحق الا سئل ابا دى حيث قال في
الى عبد الله بن المعبر حسن ابراهيم بن هاشم ليس على ما ينبغي ان افترق الملائكة في ذلك
وهي ما ذكره في طرقي الى علي بن هاشم حيث قال وعن علي بن هاشم بن ابراهيم بن
للصدق في البرثل طرقي بعضها مما لا ينبغي الثام في تحسبه وهو محمد بن الحسن

عن الصفار عن النعمان بن معروف عن داود بن الحنفى الا سئل ابا دى حيث قال والى
بن سنان صحيح كما في صدق طرقي ما فيه **وهنا** ما صدر عنه الاضافه الى حسن بن
حسن طرقي الصدوق والى جماعة من مفران وقد عرفنا ان فيه عثمان بن عيسى ثم صحيح
الى معوية بن شريح قال وعن معوية بن شريح صحيح مع ان في عثمان بن عيسى قال شيخنا
الصدوق وما كان فيه عن معوية بن شريح فقد روي عنه عن ابي رضى الله عنه عن سعد بن
عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن عثمان بن عيسى عن معوية بن شريح مع ان الصدوق
القيم الثاني في الصلاة المحقق بالضعفاء ومن روى قوله وثبوت فيه وقال هذا
كان شيخ الطائفة وجهها وقال في اخر الحديث والوجه عندى الوقت فيما يفرده
القول في امان بن عثمان ما هذا الفطره لا في عندي قول دوابه وان كان ما
المذهب الاجماع المذكور واثار الاجماع الى ما ذكره الكشي من ان الصلبة العبد
على صحيح ما يقع عن امان بن عثمان وهذا الاجماع قد حكاه الكشي في حق عثمان بن عيسى
ايضا الا انه حكاه عن بعضهم ولعله الوجه في الفرقة **وهنا** الا انه لا ذكره في القسم
ومع ذلك بقا روي عنه في قول دوابه واثار حكمه بن الطريق المشتمل
عليه الدال على انه امانى مدوح بنظر لفظ النعمه واثار امانى بصحة الطريق المشتمل عليه
السلوك لا عفا كونه امانا لله ولا يكون ذلك الا لعل الامر المذكور في الاصل
كله على الترتيب عن الاصطلاح لكن لا ينبغي ما فيه **وهنا** ما قاله في طرقي الصدوق
عن يوفى حيث قال وعن ابي جعفر بن ادريس ما حبا الكاظم عليه السلام حسن وكذا عن معوية
بن خربوذ وهذا الكلام صحيح في تحسبه طرقي البصرى ان شيخنا الصدوق ما
كان فيه عن معروف بن خربوذ فقد روي عنه في رضى الله عنه عن سعد بن عبد الله

والمقدمة بالوثائق نعم اذ انتم مع شيء اخر فلا كلام كما في الحسن بن مكي فانتم انتم في
 صرحكم الا ان جرحهم ذكر في حجة الاستدلال عند الوثائق فربما بعد الاستدلال بالحقبة
 وكذا الحال في جرحهم من غير ذلك كما لو كانا اليك جرحا سلفا على الثاني يمكن القول عليه
 بالوثائق اذا التكرار والكثرة يوجب ضعف احتمال الاستدلال والعقلية يحصل المظنة وسلف
 على جرح القول عليه في اثنان الوثائق اذا عارضها ما هو أقوى من ذلك فلا يمكن القول
 على كفاية من غير ما عرفت من ان المحرك للبحر على دليل بالاضافة الى الحقبة فلا
 يعنى عليه القول بخلافه بالاضافة الى محمد بن علي باجوبه فان التخصيص في القول بالمقدمة
 عما يحل المعارضة **الثاني** من وجوه الامور ما هو جرح الاستدلال بالحكم بحصة الحديث
 وانه من سنة اوردوه المولى السدي السبقا لفرقة في وجوب جرح محمد بن محمد بن
 بن الوليد قال ليدان حكم كثر في كتب الرجال ما هذا القصة قال السبقا الثاني في جرحه
 ان من الثقات ولا يعرف اخذ فان نظر الى حكم العلامة قدس سره مثلا بحصة الحديث في السبقا
 عليه ومثله فلا يدل على وثيقته وذلك لان الحكم بالوثائق من باب الشهادة بخلاف الحكم
 بحصة الحديث وانما من باب الاجتهاد لانه مبني على غير التسلل واما كان الحكم بحصة الرجال
 مبني على ما رجحه كتاب الرجال من الوثائق المحمدية من بعد قطع فيه باليقين وشهادته عليه
 بل لئلا ينهي كلامه واورده ايضا في جرحه احمد بن محمد بن يحيى العطار والحسين بن الحسن بن
 بعنوان الاجمال واحال الفضل الى ما حكاه عنه **الثالث** المقام بسدي بوضع مراد
 من النبي على حصة وسفه فنقول ان الضمير في قوله ومثله على ان يعود الى العلامة ومحمد
 الحسن بن امان وحكم العلامة قدس سره مثلا عند لو كان المراد ذلك كما لا يخفى على
 ذلك الثاني لو صرح عدم الافتقار اليه فما هو بعد ديانا مضافا الى ما ذكره من العطف على

الجرح من غير اعادة التاخير فحين الثالث والاربع لو كان المأخذ في الحديث وثائق
 الرجل حكم العلامة بحصة الرجال المشتمل سندها عليه ومثله بحصة الرجال في كفاية
 شيخ العلامة الى الحسن بن محبوب وفي احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد هو غير عام
 ذكره ان الضمير في قوله فهو لا يدل على وثيقته بخلاف ان يعود الى احمد بن محمد بن الحسن بن
 الوليد كما لا يخفى ان يعود الى العلامة على الاول يكون معنى الكلام ان الحكم بحصة الحديث
 المشتمل سند عليه كذا يدل على وثاقفه وعلى الثاني يكون معناه ان ذلك لا يدل على
 انه يكون المصدق مضافا الى الفاعل وهو اولى من الاول لا يخفى وجبه على المتأمل في
 كونه مبني على غير المشركا ان المراد منه في صورة كون الاسم مشركا بين القصة والحدث
 علم وثاقفه وجرحه قد يحكم بانه القصة للأمازك المبرزة وذلك الاماكن لا تقيد الا بالخبر
 في ابو بصير مثلا فانه يقال انه مشرك بين الثقلين والصنفين فاذا رايته في سند الرجال
 وقد روي عنه عبد الله بن مسكان مثلا يحكم بانه المروي القصة او شيع بن العفر
 مثلا فنقول انه السدي ومن العلوية يمكن رواه من مسكان عن عبد الله بن محمد السدي
 ايضا ورواه شيع بن عبد الله بن مسكان ايضا لانه في القطع دون المظنة فيكون الظنون ان في
 المراد في وفي الثاني السدي وعن عبد الله بن محمد بنهما فيحكم بحصة الحديث مع طرانه
 من سنة سند هو ذلك القصة مع قيام احتمال غيره فيظهر من ان الحكم بحصة الحديث من
 باب الاجتهاد والمظنة بخلاف الحكم بالوثائق فانه على ما ذكره من باب الشهادة فيصير القطع
 فلا يخفى ان يستدل بالحكم بحصة الحديث على وثاقفه من سنة كاي ان هذا مما هو جرحه
 تحقيق الاشكال واما مع عدمه فلا كما لا يخفى **الرابع** في حصة الغفلة فاما حصة
 صور الاشكال في ذلك قال كما يقول الصحيح مع القطع كونه القصة مطلقا مع الظن كونه القصة

نقولهم فلا بد على الناس فهم ان يكون الحق والصحة يكون الوفاة منقولاً
ولا يكون معطوياً بما في الحكم بجهة الحديث لا يستلزم ان يكون الفاسق بالجهة فاسقاً
حتى يجزي به في الحكم بالوفاة بناء على جواز الاستحسان في التركيب بالتركيب الواحد وما ذكر
نظمه في ذكر كتاب الرجال بما لا يقتضيه الاقوال التي سبكرها هذا غير ما يمكن ان يوجه في توجيه
لكنه منقول فيه **فلا بد** فلا بد من هذا الكلام مبنى على التعلل عن اصطلاح العلماء في هذا
المقام لوضوح ان الحديث الصحيح عند العلماء ومن تأخر عنه هو ما كان حاله ما بين تلك
فالعلماء اختلفوا في الحكم في الحديث وفيما في بعض الاخبار والحق في الصحيح
نعم ما كان رواية ثقات عدولاً الى خبر ما ذكره وكذا في هذا الباب ما ذكره المؤلف
في كتاب الرجال حيث قال فالطريق صحيح ان كان جميع رجاله ثقات اما **في كتاب** كما يطلق
على هذا المعنى يطلق على سلم الطريق من الثقات كما صرح به شيخنا الشهيد في كتابه وقال في الصحيح
هو الصلح في الحديث المعصوم عليه اما في ان قال وقد يطلق الصحيح على سلم الطريق من الثقات
وان اعترضه ارسال او قطع فيمكن ان يكون الخلق الصحيح مما اخرج من هذا الصلح **فلا بد** هذا لا يفتي
بصحيح الا براه كان المعصوم كونه مسلماً عن طعن عدم كونه امامياً عادلاً كما هو عليه قوله في الخبر
الى اخره وفي التفسير به في كلام شيخنا الشهيد الثاني قال قد يطلق الصحيح عندنا على سلم الطريق
من الثقات بما ياتي في الامر بها وما يكون الواجب اتصال عدل امامياً وان اعترضه مع ذلك
الاستدلال ارسال او قطع الى خبر ما ذكره في شرح الدرر وما تالياً فذلك الكلام في الصحيح في الصلاة
للتقوى وفي كلامه في قوله في ذلك المقام هو المعنى المعروف مصداقاً الى ان يفتي في
وهو لتلاين عاربه حيث حكم بالتحقيق الى بعض الاشياء من بالتحقيق الى بعض الاشياء وانما اذا كان
نقول ان من كانت وثاقه منقولاً في اوله شائع عند الفقيه وهو المأثور من قوله من الثقات في الحديث

فيه من دون قطع الى الخبر لا يخلو ما ان يطلق في حديثه ما دل ولا **في كتاب** يكون الطريق
جسماً فالصحيح دليل على الوفاة **في كتاب** يكون حسناً او يصدق عليه انه اطاق مدح
بغير ثقة الا ان يخصص الثقال بمن لم يذكر في كتاب الرجال مدح ويكون ثقتاً وثاقه من ثقات
لكن فيه ما يراه فوضوح ان المدح المعتبر في الحسن اعم من ذلك واما ثقتاً فلا بد من قبل
الابواب يرجع الى ان الحق والوفاة شهادة وكل شهادة يعتبر فيها القطع اما الصحيح
فلو لم يثبت له عندنا بالعلماء والبيضة ولو منح انرا اقام المدعى شهيداً على شيء
وكان بعضهم مثلاً محمول الحال عند الحكم بغير الى التركيب فافادته عدلته يقولون
عدله عندي بشهادة الثقات وهو لا يفتي التام في جملته خلاصة كلامهم في كتاب
الشهادات وخبرها حتى يفتي في تلك الحال قال العلامة في الفوائد لا يثبت بالبرهان
الا براهين عدلين ذكرين وفي الارشاد لا يثبت التركيب الا بشهادته عدلين
الكبرى فيدل عليه مصداقاً الى الخبر قوله تعالى ولا تقف ما ليس لك به علم خصوص
الخصوص الواردة في المسئلة **في كتاب** الصحيح المروي في رواية عن الحسن بن سعيد قال
كتابنا جعفر بن عيسى جعل في كتابنا جعفر بن جابر ان لنا كتاباً نسموا انتم شهد وفي
على ما فيه وفي الكتاب اسمي محلي قد عرفته ولست اذكر الشهادة وقد عرفت في كتابها
لهم على معرفتي ان اسمي في الكتاب لست اذكر الشهادة او لا يثبت لهم الشهادة على
اذكرها كان اسمي في الكتاب او لم يكن فكيف لا تشهد **في كتاب** ما رواه في كتابها
عن ابي عبد الله عليه السلام قال لا تشهدن بشهادة حتى تعرفها كما تعرفت فكذلك **في كتاب**
في في عن السكوني عن ابي عبد الله عليه السلام وهو يروي في التفسير ايضا لكن عروضا
غير عن عبد الله عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه واله لا تشهد بشهادة الا اذا كان

فانه من شاء كتب كتابا وقضى ما شاء في بيته يصنع مولانا الصادق عليه السلام
 غير ان يحكيه عند صلى الله عليه وسلم **فيها** الرسل لم يبق منه حال وروى انه لا يكون
 الا يعلم من شاء كتب كتابا وقضى ما شاء **فيها** يعني لا يجوز لك ان تغتاد بحملك وخالفك
 الشهادة اذ المالكين منذ كرا لا مكان ان يكتب شيئا من شدة ان يفعل ذلك **الحال**
 في نفس الناس بل الامر فيه سهل من الخط **فيها** ما رواه الحسن في الشرايع عنه صلى الله
 عليه وآله وقد سئل عن الشهادة هل يرى الشمس على شئها فاشهد بوضعها ولما رآه
 في كتابه ما حدث ولا لانه التصريح بالذات كونه على عباد القطع في الشهادة **فيها**
 التام في ذلك الاختصاص في الشهادة دون اخرى بل ما هو العسر سها فوالله
 التام لا تشهدن بشهادة ويحوى كقوله عليه السلام لا يكون الشهادة الا بعد ان يظن ان
 المراد مني الخبر اذ اعلمت ذلك يقول ان يفتي القضاة ان الحكم بالوثائق **القطع**
 هذا والحكم بصفة الطريق والحديث لا يشترط من ذلك لما فصلناه فلا يمكن
 جعل ذلك من ذلك التوثيق بان يوثق القاضي بصفة الطريق مثلا موثق من
 وهذا هو الذي افناه الوضع اللغوي ايضا لوضوح ان لفظ العادل كغيره من
 الفاظ علم موضوع للدلالة على الذات المعرفية او المتصفة بالمعنى الذي هو علمها
 اشتقاق ذلك الاسم والافلا في اسم الفاعل على تلك الذات بوضوح على علم يستعمل
 باقتضاها وحصول هذا العلم بخلاف الشهادة والصعوبة ان يكون ذلك المتصف
 باحدى الخواص الظاهرة كالصيرب والقتل المشي واليوم والاكل والتكثير وما شاكلها
 مما يذكر بالجهل بطلان الصواب مثلا على من صدق من التعريب والمشيئة والملازمة
 المرادة والبرهنة فانها مما يذكر بالامانة فطلو الحسن مثلا على ما تضمنه الشورى

وكذا اللبس والحداد والبادد وكما الخلائق والحوضنة والمراد مثلا فانها مما يذكر بالذات
 يقال انه حلال ولا علم لهم بحقيق الخلائق فيه والراعية فانها مما يذكر بالشامه فيقال انه
 الراعية او كرمها عند ظهور خفيها والصوت فانه مما يذكر بالشامه فيقال ان الصوت
 اذ هو الصوت وح هذه المعاني وما شاكلها مما يحصل لعلم بانصاف الذات بها فهو
 كما علمت وبعض المعاني مما لا يمكن كذلك كالزهد والورع والطاعة ونحوها فانه
 لا يمكن الخلائق الراعية والورع والطبع لا بعد الاختيار التام والمعاشره الصورية **العلم**
 من هذا القبيل لانها عيان عن الكيفية الفسادية التي توجب اجتناب عن الحرمان **العلم**
 التواضعا ومقتضى وضع اللغة ان الخلائق العادل على شخصها يكون اذ اعلم انصافه بالعلم
 فالحكم على شخص بآية الله عادل لا يكون الا بعد ان يعلم ثبوت الوثائق والعدل الذي هو
 ما يمكن ان يكون بوجوبه لا بد ونصحه لكنه غير صحيح بل الظن بحقيق الوثائق والعدل الذي
 في ذلك والسند فيه امور **العلم** اطبا في الامتحان عليه فان القاهر من نصحه مطالع
 انهم من من منج يا منافع العلم بالعدل وهو جماعة من الاعيان والاعمال **فيها** شفا
 القدر من منج البيان قال سببر الى قوله تعالى من رضون من الشهداء ما هذا لفظه
 هذا يدل على ان العادل شرط في الشهادة وبدا ايضا على ان لا يشهد بشهادة من من
 على الخلائق لقوله تعالى من رضون من الشهداء ولم يطل من الرضين كونه لغير
 الى معرفة من هو من عند الله تعالى وانما شهدا بشهادة من هو من عندنا في الظاهر
 وهو من من من واما منه ومنه من البستر والصلاح **فيها** الحق في المعبر قال في كتاب
 الجماعة بعد الحكم بعدم اعاده الصلوات لو ثبت كذا الامام بعد هالنا انها صلواتها
 جازعا تكون مجزئة ولان الاعلاء على الباطن مستند فيكفي بظاهر الصلوات

فمنهم العلامة في جملة من كتب قال في له بعد ان حصره بان المشهور من كلامه
من خلق الله اما هم ثبوت ان كان كافرا او فاسقا لا اعاده عليه في الوقت وخاصة
القول بان واداعاه الى ابن الجند والسيد المرتضى ما هذا عندنا انما اصله ما هو
فيما يخرج الذي لما من عند التكليف ما لا يتغير في فطرته لانه ما هو الجماعة
خلف من بطل عدالة او علم العدالة في نفس الامر غير ممكن الى ان قال احيى السيد المرتضى
بانها اصله قد بين فسادها فوات شرطها وهو عدالة الامام فحجبا اعاده الى ان
والقوابل انهم فوات الشرط ولا ان شرط الامام العدالة بل طهرها وفي المتن في هذه
في مقام الاستدلال على عدم الاحتجاج الى الاعادة ذكر امور **ثلاثة** انما هو في القول على
الظاهر في الاطلاع على الباطن يمنع فاذا فعل بالمر بر حصل الاجابة في كونه في المسئلة
المدكون في مقام الاحتجاج على الصحة انه ما هو بالصلو خلف من بطل استلزامه
كذلك لا مشاع الاطلاع الباطن فكيف باصلاح الظاهر **فمنهم** شيخنا الشهيد الثاني
في بعض الجوان لو علم المتأمر منى الامام او كفره او عدل بعد الصلوة لو صلوا في
الوقت ولا في خارج على المشهور كما اشار الى ما هو به وهو الصلوة خلف من بطله عدل
او علم العدالة في نفس الامر غير ممكن الى ان قال في مقام الرد على دليل الموجبين للاعاده
ما هذا لفظه لشرط العلم بالعدالة بل طهرها وهو حاصل **فمنهم** الفاضل للعقد
قال في كنه العرفان في نفس الامر الشرعي ولو قبل من المرتضى من الشهيد في اشارة
الى كفاية بقاء العدالة وعدم اشترطها في نفس الامر ولا لعدم الاستدلال
فمنهم الفاضل المنصور في شرحه على نهجها في الأصول حيث قال في مقام الاستدلال
على تقديم قول المجاز على العدل ما هذا لفظه لان غاية قول العدل انه لم يعلم منعد

ونحن

ونحن عندنا ان العلم بالعدالة لا يتصور وهو لا يلا الاجلة المصرون باشتاع
العلم بالعدالة والباطن الذي يحلها فحقا بلزيمهم الاجرة فيها بالمتحدة كما هو المصير
ببر في جملة من عباراتهم وبين من صرح بجواز الاجرة فيها بالمتحدة سواء كان العلم
بها مكنا ام لا وهم لا يكتفون **فمنهم** ان الظاهر من تصحيح كلامهم اطرافهم على جواز الاجرة
في امر العدالة بالمتحدة سواء كانوا ممن صرحوا باشتاع العلم بها ام لا وبوجه آخر وهو
انهم لم يفتوا في ان الموصل الى العدالة هل هو ظهور الاسلام مع عدم ظهور النقص
حسن الظاهر او لا بخبر والمعاشره مثلا والقابل بالاولى من يجزي مع النفس **فمنهم** العلامة
صفا وكذا القابل بالثالث لا المصريح برفي كلامهم وان كنت في ريب مما قلناه عليك
ما يستغنى عنه في محبت العدالة من طالع **الاول** انه فيل دعوى اطرافهم على الاجرة
ما لم يثبت بكونه ما وجدته بعض كلامهم مما يدل على اعتبار العلم فيها قال في له بعد ان
عن ابن الجند انه قال كل المسلمين على العدالة الى ان يظهر منه كفاها ما هذا كلامه وهو
يشترطون اقامة المحمول حاله اذا علم اسلامه والتعبد المنع الابد العلم بالعدالة لئلا ان
طالع فلا يخرج عن التعبد الابد العلم بانفاية وفي كرى ولا فربا بشرط العلم
بالمعاشرة **فمنهم** ان هذين الكلامين قد صدر من هذين الفاضلين لكن انما
ان ظاهرهما الصريح لا يدل المراد الاعطاء والرجح اما العلامة فلهذا عرفه من في جملة
من كتب التي منها المختلف من دعوى اشتاع العلم بالعدالة والتصريح بجواز القول على
المتحدة فيها وبوجه اثنان المقال في مقام الرد على ابن الجند القابل بان كل المسلمين
على العدالة الى ان يظهر منه كفاها واما شيخنا الشهيد فلا نرد صريح في كونه في
القول على المتحدة في اسلام الامام وانما نرجح قال بعد الحكم باشارة القدر في

بأنها مجمعة ودعوى الإجماع بأشملها فيه وفيها الجماعية المطلقة هذا كلامه وذكر
بالإشهاد الأمان والسلام فلو قلنا إمامنا أو سلمنا من طهر خلاص الصلوات لا نرى عند
الجمهور كلامه دفع مفادته ومعلوم أن جواز التعويل على المصنف في الإسلام في إيمان ذلك على
نفي العدالة بطريقه ولو حكمنا لا يفتي مضافا إلى الصحة الشك في قوله كرامة متعدي فائدة
فولم في موضع آخر من الكتاب المذكور أن المصنف هو العدالة لا إشهادها في نفس الأمر بل في
كفر الأمان أو فقهه بعد الصلوات فلا أعاده ولو كان في إنشاءها نوى الأقران والتمسك
على أن في نفس تلك العبادات فربما على ذلك والبيان هكذا وفيه إشهاد العلم بالعدالة
بالعاشرة الباب ثمانية أو ثمانية عدلين أو أشهادها الوضوح أن قوله أو ثمانية عدلين عطف
المعاشرة فظاهر أن ثمانية العدلين غير مفيدة للعلم في الغالب وتخصيص الحال بما إذا كان
كما يقطع بعد زواجره وكذا الحال في الأشهاد حكما لا يفتي على وفي الأضداد ومما قد
بين الحال في غير ذلك من حيث قال بعلوم العدالة بالسابع والمعاشرة الباب ثمانية
عدلين خلفه لقطع بأن صلوات العدلين خلفا ما غير مسلمين كإعادة العلم بعد ذلك
فربما والتخصيص بصور الأعادة بدفع ما سرقا فظاهر أن جواز الأجر في العدالة
وعدم اغتياها لقطع بما لا خلاف فيه بين العلماء بل نقول أن من المسائل القطعية التي
لا يكاد يطرأ اليها شبهة لأننا وإن لم ندع امتناع العلم بها لوضوح مكانة الاعتناء
الشرعي مدعى طولها ودعوى الاستحسان من غير العلم بها ومدعى عدمها من غير العلم
الكتفي غاية التدقيق والتفتيش لا يفتي أحد بعد وعد العدالة كما نوهت عليه كثير من الأصوليين
حكما في إيمانها من غير ما اقتضاه العلم فيها بوجوب الأخلاق بحسب ما اقتضاه الله سبحانه
ولا يكاد ينظم الأحوال إلا بالفتوى عن دعوى العلم ونوصف الحال **الحال** الصحيح الذي

استأخ المنة فوالله تعالى لم يندم على ما فعله في الأصول الأربعة عن يوسف بن يعقوب
عن أبي عبد الله عليه السلام قال سألت عن الميتة إذا أجهش على الحق أجهل للمعاذين يعقوب
الجنة من غير سبيل أو الصبر منهم قال فقال حجة الأشياء يجب على الناس أن يأخذوا بها
بظاهر الحال إلا ما لا يثبت بالبرهان والمواثيق والآج والشهادات فإذا كان ظاهرها
ما مؤثرا جازت شهادته ولا يشك عن الجنة ودواء الكافي عن علي بن إبراهيم عن محمد بن علي
عن يوسف عن بعض رجاله كما في الاستبصار وباب القضاء بالأحكام من باب الأمان
ودواء في موضع آخر من باب وهو قيل الباب المذكور بقليل بأسناد عن محمد بن أحمد
عن محمد بن عيسى عن يوسف عن بعض رجاله وكلامه في أبي الرأى وإن أوهم يكون
بأسناد إلى أحمد بن محمد بن عيسى كما حصل عليه صاحبنا في كثره من غير علم التأليف
سوى الكلام وملا آثار السرايا ومما يهاجمه على أحمد بن محمد بن عيسى فلا ندعي
بأسناد عن أحمد بن محمد بن عيسى **فيها** قال في عدة مواضع وعده إلى من ومقتضى عاده
يكون الصيغة كنهه عايد إلى ابن عيسى لأنه المذكور فله مضافا إلى أنه أقرب من غيره في
عدم صحته وكون المرجح محمد بن أحمد بن يحيى فلو جاز **فيها** أن الحديث الذي رواه
إلى أحمد بن محمد بن عيسى مذكور بالبيع لدفع المناقاة بينه وبين ما رواه بأسناد إلى أحمد
بن أحمد بن يحيى فلا حظ كلامه حتى يبين ذلك حقيقة الحال فالصحيح عنه يعود إلى
المذكور أصالة **فيها** أن شيخ الطائفة قال قبل الحديث الذي كلامنا فيه وأدعاه عن مسلم
الحسن بن يوسف وسلمه هذا هو مسلم بن الخطاب وكلامه فيها بعد صحيح في ذلك
مسلم هو محمد بن أحمد بن يحيى قال محمد بن أحمد بن يحيى عن عبد الله بن أحمد بن أبي
بن صالح إلى أن قال عنه عن مسلم بن الخطاب والبرج في صفة عنه فيه هو محمد بن أحمد بن يحيى

وهو يتي في أو خبرا بالنبات من بابا بها لكن في سنة ضعف ورواه الشيخ الطليل
محمد بن عبد الله الحسيني في فريال أستاذ بسند صحيح عنه أيضا وله على ما فيه صدر غير
في الكتابين لا ترواه عن أحمد بن محمد بن البرقي قال سألت عن رجل فلق امرأته بعد ما غشا
بشهادته عدلين قال ليس هذا خلافاً فلك فيكون خلافاً لسنننا قال بقلها إذا ظهرت من موضعها
قبل أن يشهدا بشهادته عدلين فإن خالف ذلك رد إلى كتاب الله عز وجل فلك فانه فلق
فله من خبر جماع بشهادته رجل وامرأتين قال لا يجوز شهادته النساء في الطلاق فلك
فانه شهد رجلين أصيبين على الطلاق يكون ذلك خلافاً لقال كل من ولد على الفطر حاد
شهادته بعد أن يعرف منه صلاح في نفسه وجب الاستدلال فانه إذا عدل ثوران المعيرة
أن يكون مرفوعاً بالصلاح وقام من غير مشن للعلم بعد الله وهو المطلوب **سما** أن تقول
وضع عن يكون وجوده شرطاً في صحة الطلاق واجاب عليه السلام بما كان معبراً في قول الشاهدا
نيسا على استلزامه للثلاثين من كل من جعل شهادته كمن يحصى في صحة الطلاق
كما أن من يحصى في صحة الطلاق جعل شهادته **نيس** الطلاق المراد من قوله
كل من ولد على الفطر كل من يحصى على مفسى ظهر له لقول صلى الله عليه واله كل مولود
على الفطرة حتى يكون أبواه جوداً من غير زنا ومجانباً للمعنى بغيره ذلك كل مولود على
خلفه يكون مأكلاً إلى من الحق لكن أبوه يكونان سبباً لأمره بعد ولده إلى الباطل
أن يكون المراد بالآيتين ما بينهما الوضوح أنه قد لا يوجب ذلك إلا إذا كان الاستدلال بما إذا
لحقق بوث والى بعد انقضاء نطقه والدليل بعد وضعه من غير فصل شك وقد يكون
موجودين ميتين لكن يكون سبباً للبطلان غير ما لا لا يخفى فالحق أن كل مولود
على مفسى خلفه مأكلاً إلى من الحق لكن يكون عدله عنه والمجهر الباطل الباطل الباطل

أو جعل على ظاهره ويكون الوجه في الخصم الغلبة وعلى حال يكون المدعي المذكور
فمنه على حمل المدعي الذي كلاً ما فيه على المعنى المذكور أو لو لم يكن ذلك الحاجة إلى
عليه السلام من ولد على الفطر بل لنا سببان في كل أحد جازت شهادته بعد أن يعرف منه
صلاح كما لا يخفى فعلى المعنى المذكور فلا عبرة عليه السلام في قبول الشهادته المراد
البقاء على مفسى خلفه فخرج به جميع الفرق الباطلة **سما** التا صبي فبشهادته السلام
بوجوبه على عدم كفايه وجود الناصب في صحة الطلاق **فان** المرفوعة بالصلاح
به مجمل الحال ولو كان على من الحق **قال** الصحيح المرفوعة بالصلاح فبشهادته
أبو يعقوب قال فلك في عبد الله عليه السلام بعد تعرف عدله الرجل بين المسلمين حتى
قبل شهادته لهم وعلمهم فقال أن يعرفوه بالسفر والعفاف وكفا البين والعرف
واللذان ويعرف باجتماع الكثرة التي أو عدله عز وجل عليها النار من شر الخمر والزنا
الربوا وعموا في الوالد من الرزق وغير ذلك والدلالة على ذلك كله أن يكون
سائر الجميع عبوراً في قوله عليه السلام فإذا سئل عنه في قبلته وعلمته قالوا ما رأينا مثله
سما الاستدلال هو أن قوله عليه السلام ويعرف باجتماع الكثرة شران أو هم العلم بالاجتماع
لكن قوله عليه السلام والدليل إلى آخره مخرج في عدم اعتبار جواز الاجتزاء بالحق بغيره
وهو المطلوب **فان** من صحيح ما ذكر أن جواز الاجتزاء بالحق في امر العد لا عز لا موقوف
التي لا يكاد ينظر في البها شبهة إذ عتق ذلك فلهذا ما كما يصدق بها من قول بعد
الكبرى الباطلة بأن كل شهادة بغيرها القطع أن مطلقون الدلالة عاد فطما بان يكون
العبد فله الحكم لا للحي أو لخصي فقام المبدأ بالذات فيكون الشهادته عن علم وان است
عن ذلك جاء على أن المعبر هو القطع بتمام المبدأ منع كذا الكبرى لوضوح أن غاية

عليه عليه السلام لا تشهد بشهادته حتى يصرح بالحق اعتبار القطع في مقام
بعضان الصريح ومن المعلوم حجة الأدلة العامة مشروطة بانقضاء المبدء والمضيق
وما اوردناه في هذا المقام مما دل على ان القطع غير معتبر في الدلالة وكفاية الظن فيها
لذلك التوصل العامة غير الاخبار بالدلالة فلا اشكال في المسئلة اصلاً كما لا يخفى على
ذي خيرة ودلائره **فتقول** ان الوثائق الجاهل بها اي المجهول بها كما يكون في الحكم الصحيح
الطريق والمحدث يكون في مقام التوثيق قطعاً فلا وجه للتعرف في المسئلة من كلامه
مقتضى ما ذكره ان يكون الموثوق في كتاب الرجال كشيء الكثير والضعف في شئ
الطائفة والنجاشي والعلامة وغيرهم طابعين بالوثائق بالمعنى المذكور فمن صدق التوثيق
في حقه وهو بعنوان العلم فطريق المسئلة لا يكاد يبعد احد وكيف فان العلم بالوثائق في
غالبه مع الصحة المتأخرة والمشقة القائمة لا يكاد يحصل الا في واحد بعد واحد فكيف
في حق الاشخاص المتكثرة مع تعدد جهل الكثير مع تلك قدر من العلم من جهلهم هو الذي
ادعى امتناع العلم **فاما المذهب** ان دعوى توثيق الوثائق على القطع بالوثائق المعتبرة
لا يبرهن فساد بل هو ما لا ينبغي ان يفتوه به عاقل الا في حال العقل والذم والحق
في المقام يستدعي ان يكون اعتمادنا في الحكم بالوثائق والصحة على التوثيق الصادق
عن هؤلاء الاكابر العظام ليس من اجل انها شهادتهم كما يجادل المورود وفاقاً لاصحاب
اعلى الله تعالى معانده وكيف مع ان المعبر في الشهادة الحضور والمشافهة والكاتب الصادق
منهم في الف سنة قبل هذا مثلاً كيف يقال في حجة انما شهادته مصفاة الى انها كانت
بكتابهم بل بحكمة عنها بوساطة منكر بل كونها من الطريق الصاعدة للظنة بناء على ما
على حد لا يريد عليه من ان العدالة كما يكون في المظنة ولا شبهة في كونها منها بل من اولى

وعلى هذا يشاؤنا الحال بين الصريح بالوثائق او الصحيح فيها استغناء عن المسئلة
صحة في محذور على ما جاوز به ونحوه بخلافه اذا لم تشهد به كما في تبيينها ثم على
ما بينهما عليه وادخاها الحال بحيث لا يكاد يظن في الاحوال صلي هذا بقول لو كان
شيخنا الشهيد الثاني نور الله تعالى روحه الشاهد في الحكم بوثائق احد بن محمد بن الحسين
الوكيد الى تصحيح العلامة لا ينبغي ان يلحق اليه منافسة لما عرف من انها مما يكون في
وطرف الظن بالاشارة الى الاشخاص مختلفه وامكان كونه من ذلك مما لا يظن في الرواية
ولا شبهة فالتنافس في مثال المقام بعد ما اوضحنا القول بما لا ينبغي ان يصد من
الاعتماد والله المند والمحد والشكر على كل حال وصوله على كل طائفة والرد
خبر اخبار وان هذا كله على فرض تسليم صدق التوثيق من شيخنا الشهيد في الدلالة
حق احد بن محمد بن الوليد فاما المذهب فبما يدل على ذلك الا ما في حقه قال في
المحقق والمفتي والرواية ان افقت اسما وهم ضاعدا واختلفوا في اسمهم سواء
في ذلك اثنان منهم او اكثر فهو النوع الذي يولي المعزني والمحقق في الحق في الا
والمعزني في الشخص وقائمه معرفة خشيته ان يكون الشخصان شخصاً واحداً وذلك
كرهه الشيخ ومن سبعة من المشايخ عن احد بن محمد ويطبق فان هذا الاسم مشهور
بين جماعة **فتقول** احمد بن محمد بن عيسى واحمد بن محمد بن خالد واحمد بن محمد بن عيسى
واحمد بن محمد بن الوليد وجماعة اخرين من فاضل اصحابنا في تلك الاعصار وغيرهم
الاعلام في بقرات الزمان فان المرفوع عندنا كان من الشيخ في اول السند او ما قاربوه
بن محمد بن الوليد وان كان في اخره مفاردا للرضا عليه السلام فهو احد بن محمد بن ابي بصير
وان كان في الوسط فالأغلب ان يزيد بن احمد بن محمد بن عيسى وذهبوا عنه ويحاجون

الماء المستفاد لا يطبخ بالمرتب لم يدخله في العين والخبير قطعاً وصح ارجاعه
إليهم فالمشك في البيان المذكور في نسبة التوثيق لابن الوليد إلى صاحبها ليس بشيء
دعى شيخ الطائفة في باب ميراث أهل الملل المختلفة من بعض محمد بن يعقوب عن أحمد
بن محمد عن علي بن الحسن الميموني عن أحمد بن الحسن بن الحسن بن أحمد بن محمد بن يعقوب
المذكور أن في موارد من كلامه على الله مقامه تعالى **قوله** ما ذكره بقوله فان الميراث
عندك كان من الشيخ في قول السند إلى آخره غير مملو الصحة لا تأخذ وفيه محمد بن
محمد بن الحسن بن الوليد في قول سنده قطب المعهود المتكرر الشايع الذي يعارضه
بواسطة فلا حظ كلامه في باب الاستنباط حتى ينسخ كذا في الحال **قوله** محمد بن
محمد بن الوليد بناء على ان المستفاد منه حصراً الواقع في تلك الترتيب في ابن الوليد
غير صحيح قطعاً لأشرك أحمد بن محمد بن يحيى القطاد مع غيرها فان أحمد بن محمد
الذي فيهما فادربا أول سنده أي في الطبعة الثانية بالاضافة اليه ان كان يعنى
عنه بواسطة شيخنا المصنف الطاهر ابن الوليد وان دعى عنه بواسطة ابن الفضل
فالطاهر ابن يحيى القطاد في اناء ذلك على عدة المواضع دفعا لأشكال الترتيب
التي **قوله** منها ما في أول الاستبصار في باب ميراث الكفار قال أخبرني الحسين بن سعيد
عن أحمد بن محمد بن يحيى عن أبيه **قوله** في باب ميراث النصارى في الماء
قال أخبرني الحسين بن سعيد عن أحمد بن محمد بن يحيى عن أبيه **قوله** ما في
الماء يقع فيه شيء من غير ماء أيضاً قال أخبرني الحسين بن سعيد عن أحمد بن محمد بن يحيى
عن أبيه **قوله** ما في باب الصبي يقع في التبر قال أخبرني الحسين بن سعيد عن أحمد بن محمد
أبيه **قوله** ما في باب التبر يقع فيها البعير قال أخبرني الحسين بن سعيد عن أحمد بن محمد

عن أبيه وغير ذلك من الموارد التي لا افتقار إلى ذكرها ومن هذه الموارد وأما ما يظهر
أن أحمد بن محمد بعنوان الأعلام في جعل عليه إذا كان الرأوي عن الحسين بن سعيد
كما في باب التبر يقع فيها القار من حيث قال أخبرني الحسين بن سعيد عن أحمد
بن محمد عن أبيه ونحو ذلك وأما روايته عن ابن الوليد بواسطة شيخنا المصنف فأنها
أكثر من أن تحصى وهي أيضاً فريدة على حيل مقلدة عليه فيما كانت الرواية بواسطة
فحصل أحمد بن محمد فيهما فادربا أول سنده في ابن الوليد كما هو المذكور عليه بكتابة
المذكور غير جيد بل يقول أن الحصر في الخصص المذكورين أيضاً غير صحيح لأشرك السند
محمد بن محمد مثلاً معهما في الطبعة لأن شيخنا الطائفة كما يرى عنهما بواسطة
على ما عرفت كذا يرى عن ابن سعيد بواسطة على ما يظهر من نسخة جليل
وما ذكره عن أبي عباس أحمد بن محمد بن سعيد فعدروا عن أحمد بن محمد بن
عن أبي العباس أحمد بن محمد بن سعيد ومقتضى ما بنى عليه جماعة من العلماء الكلام
المذكور من شيخنا الشهيد الثاني من ارجاع قوله جميعهم ثقات إلى المذكورين في
الأول المحض كقول التوثيق لحد من الخصص لأن ذلك لا يجهل حتى قوله جماعة
أخرون افاضل اصحابنا في تلك الأحصاء مع انه لم يصرح برأى منهم هذا وان امكن التمسك
بالاضافة إلى ابن سعيد حكم شيخنا الطائفة والنجاشي وغيرها يكون زيدا فلا يكون من
من أصحابنا لكن يعني الكلام في أحمد بن محمد بن يحيى القطاد المذكور وغيره فمعطاهم
قوله اعلم ان نسخة الأستقام فدير دعى عن أحمد بن محمد بن سعيد والطاهر ابن الرجل
المذكور ولا يصح غير أبيه قال في باب ما يصح من خروج النساء عند بلوغهن من
تكاثر الكافي أحمد بن محمد بن سعيد عن جعفر بن محمد الحسيني عن الحسن بن الحسين بن الحسين

لكن يظهر من تاريخ وفاته على ما في حش ان عمار كان بعد وفاته ثمة الاسلام باسبغ
قال مات بالكوفة سنة ثلث وثلثين وثلثمائة وقال في تاريخ وفاته ثمة الاسلام باسبغ
في سنة ثلث وعشرين وثلثمائة وكذا في ابراهيم الكرمي في حش ان عمار كان بعد وفاته ثمة الاسلام باسبغ
بن سعيد عن جعفر بن محمد السبيعي الى الحسن **ومنه** ما ذكره بقوله وان كان في لونه مقلبا
الرضا عليه السلام فان مقتضاه حصر من هذا الضبط والبربط وهو ايضا غير صحيح لان شيخنا
عبد الحميد بن محمد بن عيسى بن محبوب مولانا الرضا عليه السلام ومقتضاه في نسخة
واسطة فلا يكون الواقع في اخر السند مقارنا له عليه السلام مختصا في البربط فاما
دعوى الاغلبية كما ادعاء في الواقع في الوسط الان يدعى ان الواقع في الاخر
اذا لم يكن المراد منه البربط لم يذكر مطلقا ومعلوم ان الكلام في المطلق ثم الكلام
الى هذا المقام وان جاز عن حد الاعداد لكن لما كان المطالب لم يرفع تمامه
برايضا فقال الى محققها فلقد الان الى ما كما يصدق به **فمنقول** مما سلكنا
في اثبات الوثائق لا يرفعهم بن هاشم هو ان المصريح في كلام جماعة منهم المولى النجاشي
الحلي ان من مشايخ الاجابة والحكي عن شيخنا الشهيد الثاني ان مشايخنا
لا يحتاجون الى تنصيص على التزكية وحكي القاضى المحقق الاسناد نور الله
في شرح المراجع وهو شرح على الفهرست للتحقق في الشيخ سليمان البحراني ان مشايخنا
الاجابة لا ينبغي ان يربط في عدلهم وعنه ايضا في موضع اخر ان مشايخنا
في اعلی درجات الوثائق والمبالاة وقال مولانا محمد بن علي الأسدي في بعض الله
مدين في رجاله الكبرية من جهة الحسن بن علي بن زياد الوشاء بعد ان حكى عن
محمد بن عيسى انه قال خرجنا الى الكوفة في طلب الحديث فطلبنا بها الحسن بن علي

ضالمة

ضالمة ان يفرج لي كتاب العلان بن زهرن وابان بن عثمان فاخرجهما الى القلعة
بخرمها فقال له رحمت الله وما جعلك ارفع فاكبهما واسمع من بعد فقلت لا
فقال فوعلشان هذا الحديث يكون فيه هذا الطلب لاستكثرت منه فاذرك في هذا الحديث
شعائر شيخ كل يقول حديثي جعفر بن عبد الله كذا وما اسفد ثوبه من استخفاف
احمد بن محمد بن عيسى بن محبوب ومتا حشك براسينا في ثبات الزمر الوثائق الذي صدر
المدعيين القاضى المحقق الشهير بالامامة قال والصحيح الصحيح عندي ان الطريق من جعفر
قاسم لجل وحاله اعظم من ان يعتدل ويوثق يعتدل وموثوق غير بل غير يعتدل ولا
يعتدل به وثوبه اياه كبت واعلم ان شيوخنا الفخام كبريى الحديث والصدق في المعتدل
شيخنا القاضى ونظر آهيم ومن شخ طبعهم ودرجهم ودينهم ومنهم من لا يدان
شأنهم لجل وخطهم الكبر من ان يظن باحد منهم انه قد خاض الى تنصيص امر وثوق موق
وهو شيخ الشيوخ وطبعا لا شيوخ وولد الأواد وسند الأسناد هو واحد واجل ان
يشتق عن ذلك لنا نهى كلامه رفع الله تعالى مقامه فكما يقول على الوثائق الصادقة
شيخنا القاضى والحاشي والعلامة وغيرهم فليقول على الوثائق الذي صدر من آخر
ايضا لا شئ لك بينهم في عدم ذلك الموثقين فظاهر ان بعد العهد لا يجمع اعتقاد الوثائق
بعد ان الدعوى العادى حصول **والله اعلم** ان حصل الظن الصوري بوامر الرجل بعد اخطائه
الأوجه المذكورة وقد عرفنا ان هذا القدر وما كفى به في اثبات الزمر والمعدلة على القلام
متساوية الزمر ما ذكره ذلك القدر الجليل على بن ابراهيم في أوائل منسب حث ونشر
جملة الذين دفعهم قال ونحن ذاك من يخرجون بما ينهون الشاهد واما مشايخنا وعلماؤنا عن
الذين فرض الله طاعتهم واجوبوا لهم الى اخذ ما ذكر وهذا الكلام منه يدل على ثوبه

الذين ردوا عنهم في كتابهم ومنهم والذين بل هو الذي الراد في عنده وانما ذكرناه
الثاني دون سائر الحجج والدليل كان مقتضى ظاهر هذا الكلام وان كان ذلك لكن
كلما برز في على عدم اذ لا يوضح ان كثر ما روي في غير الرجال الذين لم يثبت
او ثبت خلافا هذا اذ قد عده مواضع منها الا فلا على حقيقة الحال فاقوله ما رواه
تفسيره واذا سأل عبادي عن فافهم يا حبيبة عوة الداع اذا دعان قال حدثني
القيم بن محمد بن سليمان بن ذؤيب المنعري عن حماد قال قال في عبد الله عليه السلام
نفي الدعاء لا خوف ولا هل الا به فافهم في ذلك فقال ان الله تبارك وتعالى يحب
دعاء عاقل لغائب ومن دعاء للمؤمن والمؤمنات ولا هل مؤدنا ربه عليه من ادم الى
تفوق الساعة لكل حسنة ثم قال ان الله فرض الصلوات في احوال الساعات فليكن الدعاء
تقاربا والصلوات ثم دعا في لمن حضر في سنة القيم بن محمد وسليمان بن ذؤيب الذي
قال ابن الفضال في حقه انه ضعيف جدا لا يلتفت اليه بوضع كثير على التماسك
ما رواه بعد في تفسيره تعالى عن الناس من يقول ربنا وربنا في الدنيا والآخرة من
خلاف قال حدثني ابي عن سليمان بن داود المنعري عن صفوان بن عبيدة عن ابي عبد الله عليه
السلام وصفيان بن يحيى في تفسيره في قوله تعالى والظالمين ربنا ان حيث قال حدثني ابي
عن اسمعيل بن مراد عن عيسى بن عبد الله بن مسكان عن ابي عبد الله عليه السلام واسمعيل
مراد بجده في تفسيره في قوله تعالى لا تضاروا الذين بولدها قال حدثني ابي عن
محمد بن محمد بن الفضل عن ابي الصباح الكافي عن ابي عبد الله عليه السلام قال قال محمد بن
بن الفضل بن يزيد في الرجال ومحمد بن الفضل وان كان مذكورا اكثر من موثقي بل
منعده لخص في تلك التماسك في مسئلة الا نقان على الشوفي عنها تدبرها حيث قال والتمسك

الذين نقان عليها من ضعفاء قوله فافهم عول فيه على ما روي عن محمد بن الفضل عن ابي
الكافي عن ابي عبد الله عليه السلام قال للبي الشوفي عنها زوجها يفتق عليها قال ذلك
الذي في بيوتها والشيخ ربه يدعي على ذلك الاجماع قال والذي اعلمه ان لا يفتقها
رواه الطوسي عن ابي عبد الله عليه السلام ورواه بن ابي عن ابي واسامه عن عبد الله عليه السلام في المال
الموقوف عنها زوجها هل لها نفقة فقال لا والردا في التي استدل بها الشيخ ربه ورواه محمد
الفضل وهو ضعيف **وهنا** ما رواه في تفسيره الكوفي قال حدثني ابي عن النضر بن
عن موسى بن بكر عن ذؤيب عن ابي عبد الله عليه السلام قال قال موسى بن بكر عن موثق ورواه
احياء عن ابي عن ابي بن الهيثم عن سعد بن طريف عن اصعب بن نيار عن ابي بن الهيثم مجمل
وهنا ما رواه في تفسيره قوله تعالى وان كان ذو عسرة فنظرة الى ميسرة قال حدثني ابي عن
عن مالك بن معمر عن حماد بن سلمة عن عبد الله بن عبيد السبعين عابشة انها قالت سمعت
الله صلى الله عليه واله يقول ما من عريم ذهب بعيرهم الى وال من ولادة المسلمين و
تلك في عسرة الا يرى هذا المعسر من دبر مضار دبره على قال المسلمين فما في يد من
اموال المسلمين فان ربحا بالسد من التكون الى اخره غير موثقي بل اكثرها جاحل
ضعيف **وهنا** ما رواه في سورة آل عمران في تفسيره قوله تعالى اني اخلق لكم من الطين كبشة
الطين قال حدثنا احمد بن محمد الهذلي في قال حدثني جعفر بن عبد الله قال حدثنا كثير بن
عن زبادة بن المنذر عن ابي البارود عن جعفر بن عبد الله السلام قال قال احمد بن محمد في مجمل
وكثير بن عباس ضعيف على ما في صدره وزبادة بن المنذر في **وهنا** اعلم ان الظاهر
في الرجال ان زبادة بن المنذر هو المكشي ابي البارود من اصحاب مولانا الباقر واصفا
عليها السلام فوله عن زبادة بن المنذر عن ابي البارود ليس على ما ينبغي والمناسبة بالدين

ابو الجواد **عليه السلام** هذه عدة من الخواص التي يحكيها عما اودعه في نفسه من العبر
ومثل من سون الاملان كيف ما اودعه في جميع نفسه فمن جميع ما ذكره ظهر ان مراده
ذكر من قوله ثانياً ليس المتعنى الذي يجدي فيما خفي فلا يمكن التمسك به في اثبات الوثاق
التي يوصف عليها المحرك بحجة المذهب على اصطلاح المتأخرين وغير ذلك من الخواص
التي اطلع عليها المتابع لكن كثرة روايته وشدة تعويل ابنه مع جلالة قدره يوجب الى
التعويل عليه ووثاقه وكذا روايته جماعة من الشيعة عنه كسعد بن عبد الله ومحمد بن الحسن
ومحمد بن يحيى القطار على ما يظهر من نسخة الصدوق فلا ينبغي التأمل في ذلك **باب الخصال**
فيما ينبغي التنبه عليه في الطعام وهو ما رواه **الشيخ** الطائفة في رجاله برقمين من هاشم
من اصحاب مولانا الرضا عليه السلام فقال برقمين من هاشم الصفي لم يرد عنهما
التميم وقال في رتبة اصل الكوفي وانقل الى قم واصحابنا يقولون اذكر من نشر
الكوفيين نعم وذكر في الرضا عليه السلام والظاهر من هذا الكلام انه قد ثبت ذلك
عنده ويمكن ان يكون الرجال متأخرين عنه في التصنيف والطلع على ما لم يطلع عليه حال
الفهرست او يجمع بينهما فيقال ان الروايات الاخبار اصحاب الرواية سواء كانت بطريق
المشاهدة او الكائنة تكون شخص من اصحابه عليه السلام هذا الوجه لا يسلطه اللغات
وقال الخياط في رتبة ما هذا كلامه قال ابو عبيد الكشي لم يرد عن بن عبد الرحمن
اصحاب الرضا عليه السلام هذا قول الكشي وفي نظرنا انتهى كلامه اعلى الله تعالى مقامه فوالان
ما عايناه الى الكشي لم يرد في نسخة الشيخ وكيفما كان ان الكلام المذكور اشتمل على ما
تمت انه لم يرد عن بن عبد الرحمن **باب** في رتبة من اصحاب مولانا الرضا عليه السلام
على ان الظاهر ان المراد في كلامه ليس بهذا بل هو بن عبد الرحمن لما ذكره في رتبة من اورد

بن محمد عليه السلام بين الصفا والمروة ولعله كونه قد شى عن ابي الحسن موسى **عليه السلام**
عليها السلام فلو كان قد اورد لم يبق ان يقول من اصحاب ابي الحسن موسى والرضا عليه السلام
مضافاً الى ان الظاهر من سبب ان في رتبة برقمين من هاشم ومقتضاه ان يكون
فيها من احوالهم هذا فنقول ان النظر في كلامه اما في المطلبين الاولين او الثانيين او فيهما معاً
الاول يمكن ان يقال في بيان امر **الاول** ان الحكم يكون لمحمد بن يوسف بن عبد الرحمن بن ابي
من شدة اخبار الكوفيين نعم كون يوسف بن مطعوماً عند الصبيين كما يظهر مما ذكره
منه وماله في اصحاب مولانا الكاظم عليه السلام في رتبة يوسف بن قال منصف الصبيون وفي
مولانا الرضا عليه السلام من علي الصبيون والظاهر ان مطعوماً الاسماء عند اهل الكوفة
يقول لاشاديت من لم يرد السقاء من مؤلفه اذكر من نشر اخبار الكوفيين نعم **باب**
ان الظاهر من التبع في الكافي وغيره انه يروي عن يوسف بن عبد الرحمن بن واسطه ومقتضاه
كونه من المذخر كون روايته عنه من غير ما جاء اذكر ان علي بن محمد بن يوسف بن علي بن
باب ما في ابي ابي في المحققين من كتاب طهارة الكافي قال علي بن ابراهيم عن ابيه عن احمد بن
عن يوسف بن عن بعض رجاله عن ابي عبد الله عليه السلام **باب** ما في ابي ابي في المحققين من
قال علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابي عبد الله بن مراد وغيره عن يوسف بن عن ابيه عن ابيه
باب ما في ابي ابي في المحققين من كتاب طهارة الكافي قال علي بن ابراهيم عن ابيه عن احمد بن
الكافي والظاهر ان المراد في رتبة الكافي هو يوسف بن عبد الله المذكور وهذا السند المذكور
عن محمد بن علي بن يوسف بن ابي ابي عبد الله عليه السلام **باب** ما في ابي ابي في المحققين من
باب غسل الميت منه قال علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه
ما في ابي ابي في المحققين من كتاب طهارة الكافي قال علي بن ابراهيم عن ابيه عن احمد بن

ابراهيم عن ابيه قال كنت عند ابي جعفر عليه السلام اذ دخل عليه صالح بن محمد بن سهل
كان يقول في الوقت بقم فقال يا سيدي اجلسي من عشرة الا في حل فاني انفقها
فقال له انت في حل فلما خرج صالح قال ابو جعفر عليه السلام احدهم جئت على امر لا
محمد وابائهم ومساكينهم وفقرائهم وابائهم فاجابهم فاجابهم فاجابهم فاجابهم فاجابهم
اذ يقول لا اهل والله لبائهم الله هو الغني عن ذلك سوا الاحياء واذ شيخ الطائفة
من كبار العس من الهند بب والظاهر ان قوله وذكر له مع خطابه في الحسن الشاذلي
عليه السلام ان له **قال** شيخنا الصدوق في مشيخة الصدوق ما كان فيمن وتبنيهم
عليه السلام لانه بعد الغيبة فهدى عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن حماد بن عيسى
عن ذكر عن علي بن عبد الله عليه السلام وغلط اكثر الناس في هذا الاسناد فيجلون مكان
حماد بن عيسى حماد بن عثمان وابرهم بن حماد بن عثمان واما الفري حماد بن عيسى ودي
وواحد على ذلك العلامة فقال في العتائق التاسعة من القوائد التي اوردناها في العتائق
فقد غلط جماعة في الاسناد من ابراهيم بن هاشم الى حماد بن عيسى فهو من حماد بن
هو غلط فان ابراهيم بن هاشم لم يكن حماد بن عثمان بن حماد بن عيسى والفاسل الحسن
بن داود فقال في جملته من التبيينات التي ذكرناها في السنن رجاله اورد ذلك الاسناد
من ابراهيم بن هاشم الى حماد فلا نؤمن ان حماد بن عثمان فان ابراهيم بن هاشم لم يكن حماد
عثمان بن حماد بن عيسى ونحو ذلك لا في الاسناد وفي رواية ابراهيم بن هاشم عن حماد
بن عثمان لكون حماد هذا من اصحاب موالينا الصادق والكاظم والرضا عليه السلام واما
عن مولانا الرضا عليه السلام اذ ما روى في كشيته سنة شعبان ومائة وثمان مائة
المقدس مولانا الكاظم عليه السلام الى علي بن قات القميان على ما في الكافي وغيره في شهر

في سنة ثمان وثمانين ومائة هذا في حماد بن عثمان من ايام مولانا الرضا عليه السلام
سبع سنين وقد عرفت ان شيخ الطائفة ذكر ابراهيم بن هاشم في اخباره عليه السلام في موقع
من طبقة واحد في الجبل فلا استبعاد في رواية عن حماد بن عثمان بن عيسى
من اصحاب موالينا الائمة الثالثة عليهم السلام والثناء والتحية وقد سمعنا
عن مولانا الصادق عليه السلام من غير واسطة وغير ما هنا الزمان في ايام مولانا الجواد
عليه السلام وورد من ايام ابيه عليه السلام حماد بن عثمان قال في اخباره انما في سنة
وثلث مائة وثمانين وثمان مائة في الرواح المقدس لمولانا الرضا عليه السلام الى علي بن داود الطائفة
على ما في الكافي وغيره في سنة ثمان وثمانين وهذا لا يقتضي بين رواية ابراهيم بن هاشم
عنه واسناد الرواية عن ابراهيم بن عثمان كما لا يقتضي على ما نقول ان رواية عن وجوده في سنة
كما سلف عليه فلا وجه لذكره **قال** ان مقتضى القول برباية ابراهيم بن هاشم عن حماد
بن عثمان موجوده والمانع عنه معقوده فحين القول به **اما** **الاول** فلا بنا وحيثما عدنا
من الكافي رواية عن غير واسطة كما سيجي **وقال الثاني** فلما عرفت من حماد هذا في
بجانب فقال بسند عن ابي ان الصريح التام في اسناد الكافي يشهد على ان رواية بقية
الا نسلم فيها بناسب المرام على اخطاء **ومنها** رواية عن حماد بواسطته مع الصريح
ابن عيسى **ومنها** كذلك مع الصريح باقية عن عثمان **ومنها** كذلك ايضا لكن مع الغلط
حماد بن عثمان بن عيسى بن عيسى او عثمان **ومنها** رواية عن عثمان واسطة مع الشيخ
ما يدا بن عثمان **ومنها** كذلك لكن مع الاطلا في **ومنها** مثلها لكن مع الصريح باقية ابن عيسى
اما الا في فكن في الغيبة عن الا فتقاد الى البيان واما الثاني فانه في ابي جعفر المبيّن
طهران الكافي قال علي بن ابراهيم عن ابيه عن حماد بن عثمان عن حماد بن عثمان وحماد

مسلم قال لا نكحنا لأبي جعفر عليه السلام العالم الذي من الكفن قال لا نكحنا الكفن المصون
ثلاثة أقوال للحدث **مسند** ما في باب من يحمل أن يأخذ من الزكوة ومن لا يحمل له ومن لا
الفضل من كتاب زكوة الكافي حيث قال علي بن إبراهيم عن حماد بن عثمان عن علي
عن أبي عبد الله عليه السلام قال قلت لأبي عبد الله المصدق قال ما يرى الأمام ولا يصد ريشته
مسند ما في باب الوضوء من كتاب الحج منه حيث قال علي بن إبراهيم عن حماد بن عثمان عن حماد بن
زكريا عن أبي جعفر عليه السلام قال إذا صحبنا صاحب خولك فلا تصحب من يمشي فانك
مذلة للمؤمن وأما الثالث فكثير أيضا لكن الظاهر أن الأول في هذا المقام يصح
عليه الظهور ولو لم يكن الثاني بالآلة ولما لا يمنع فكثير جدا وكذا الأمر لكن الظاهر
انصر إلى الأول في هذا المقام لما بين عثمان لما ذكر وأما السادس فالذي يخصصه الآن
موصوفان **مسند** ما في باب من يولي عليه مضاف من كتاب صور الكافي والثاني ما في باب
العشر من الكافي في باب من يولي عليه مضاف من كتاب صور الكافي والثاني ما في باب
مسند ما في باب بناء المسجد النبي صلى الله عليه وآله من صلواته قال علي بن إبراهيم عن حماد بن
إبراهيم عن حماد بن عيسى عن أبي عبد الله عليه السلام قال سألت عن المسجد الذي
استعمله النبي قال سجد فأنزل الله أن المطلق يفسر من إلى ابن عيسى أن كان في المصحة
بالإضافة إلى بقعة الإسلام وإلى ابن عثمان أن كان في الطبعة الرابعة وأما في الطبعة الخامسة
فأما قوله ثم ما ذكره شيخنا الصدوق ومن وافقه الحاشية ما في باب الحديث فيها إذا كان
الرواية عن حماد بواسطتين ويكون الواسطة الثانية إبراهيم بن هاشم لم يلق حماد بن عثمان
ولعل الداعي لذلك ملاحظة الكافي بناء على أن هذه الأسلام يروي عن حماد بن عيسى
وفي الغالب ما على إبراهيم وأبوه وعن حماد بن عثمان بذلك وسأطرح **مسند** في قوله إبراهيم

بن هاشم لم يلق حماد بن عثمان لكنه جرد على الافتقار بما يظهره غالب الأحوال
الفصل في اللغات فاختار الأرسال مع إمكان اللغات معبر عن الأعيان **مسند**
هنا مواضع أخرى فيها إبراهيم بن هاشم عن حماد بن عثمان من غير واسطة **مسند** ما في
بعضها أن كوفي وآخرها من كتاب زكوة التهذيب قال حماد بن يعقوب عن علي بن إبراهيم
عن أبيه عن حماد بن عثمان عن حماد بن عيسى عن أبي جعفر عليه السلام قال ذلت الرجل الذي
ماله شتمها لقوة فصاحت وأدسل بها الهم فصاحت فلا حتى عليه **مسند** ما في
باب الخروج إلى الصفا من حج بين حماد بن يعقوب عن علي بن إبراهيم عن حماد بن
عن الحلبي قال قلت لأبي عبد الله جعلت فداك أني لما مضيت فكتبت في آخر الحديث **مسند** ما
رواه في باب صفته الأخرم من حج بها بصاع حماد بن يعقوب عن علي بن إبراهيم عن حماد بن
عن حماد بن عثمان عن الحلبي عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال لا بأس بأن يلقى واست على وجه
ظهره وعلى كل حال **مسند** ما في باب سند القصص المذكورة وإن كان في التهذيب كذلك لكنها
لما كانت مروية عن الكافي فلا بد من الرجوع إليه **مسند** ما في باب الحديث الأول فدرناه لغة
في باب الزكوة يبعث من بلد إلى بلد والمذكور فيه حماد بن عيسى لا حماد بن عثمان فإما التهذيب
مع نقله عن الكافي غير مطابق لما فيه وكذا الحديث الثاني فانه رواه في باب المصنع بنحو أن
عن علي بن إبراهيم عن إبراهيم عن أبيه عن حماد بن عثمان عن الحلبي قال سألت أبا عبد الله عليه السلام
فإن الرواية عن إبراهيم بن هاشم بن إبراهيم بن عثمان كذا هو محل الكلام وهو
عريب وحامد فيه مطلق وإن كان الظاهر أن ابن عثمان على ما يظهره سلفه لكن لا دخل في
نحن فيه كما لا يخفى وأما الثالث فإن نسخ كافي فيه غلطه حتى بعضه وأن الأمر كما
شيخنا ثقة لكن الأخير كذلك بل الرواية عن إبراهيم بن هاشم فيه هو ابن إبراهيم

في الثاني فليكن القول عليكم في ثبات المرو من هذه الاخذات واما حالها فظهر
ان القول على النقل لا يخلو عن شوب الاشكال والله العبد والشك في كل حال **القول**
فقد عرفنا ان شيخ الطائفة عبد الله بن هاشم بن عمار بن مولى الرضا عليه السلام
والثاء ويظهر من الحديث السابق انه زاد في الجمع الثاني عليه السلام لكن قال سيدنا
الفاضل السمرقندي رحمه الله في الكافي في رواية ابن هاشم بن هاشم عن عبد الله
الصادق عليه السلام من غير واسطه قال وفي كتاب الاخبار الهندية في تصنيفه من
عن علي بن ابراهيم عن ابيه قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن صفات اهل الذمة وما
يؤخذ من عن خورهم ومخ خايرهم ومنهم قال عليهم الجزية في مواالم الحديث في
من ماضين فمن قد فاز بسادة الشهادة في بن الله فلا يستبعد ذلك اشتداد الاستعداد
بما من المواشي على الهندية لظاهرة من مرسل فان ابراهيم بن هاشم ذكر في الروايات
عليه السلام وهو لم يد بوض بن عبد الرحمن بن يوسف من صا
وسايف اندر في ابراهيم بن هاشم قال كنت عند ابي جعفر الثاني عليه السلام فوافيت عن ابي عبد
بنه واسطه لايج عن عبد الرحمن نقول الارسل في الروايات في لفظ السؤال حيث يقول الله
سالت عن كذا فقال كذا ساخط عن وجد الاحمال واما يكون من الخلل لو كان عن ابي عبد
عبد الله عليه السلام فاستبعد له من العبد في شيء ليس ابو عبد الله عليه السلام قد توفي
سنة ثمان واربعين ومائة وهي بعينها سنة ولادة مولانا الرضا عليه السلام وفيه ابو الحسن
اكرمنا عليه السلام بطوس سنة ثمان وثلاثين ومائة الجواد عليه السلام اذ كان في تسعين
من العمر فليكن ان يكون ابراهيم بن هاشم او غيره من مولى الصادق عليه السلام عشرون سنة
من عمرهم يكون قد بعث في من الجواد عليه السلام فليكون من غير ابي عبد الله عليه السلام

اعلى الله مقامه في المعاد **القول** ان هذا الفاضل كان بلغ اقصا الدنيا في الدنيا
لكن القول في المقام مع من فاز بشارة الشهادة اذ المعهود في كتب الاحاديث روايت ابراهيم بن
هاشم عن مولى الصادق عليه السلام بواسطه ابن ابي ثعلبة وسأله فلا يصح في رواية
بواسطه واحد فاضلا عن غيره واسطه فاذا ذكر له من رواية في سند الاخبار ولا يصح
بذلك رواية الآثار كصاحب الاخرى على ابي الغضيرة ولا يصح مضافا الى ان ما ذكره لو كان
مطابقا للواقع لكان ابراهيم بن هاشم مدركا لا ربعه من الاثر الطاهر عليهم السلام
والصحة ولو كان الامر كذلك لكان له من الرجال عليه واقعه شيخ الطائفة في اخبار
الصادق عليه السلام ايضا **القول** لو كان الامر كذلك لكان له من روايت عن مولى الصادق
وعلى من بعض العبد عن الاثر فلا اقل من الرواية عن بعض الصحابة والصواب في
ان هذا شيخ الطائفة في رواية الله تعالى من بعده وان الله في ابي لا يقال من باب سند الحديث
كفاد كره حيث قال قال الشيخ في الاسلم الذي سقط عنه الجزية سواء كان
قبل جلاله الجزية او بعده الى ان قال محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن ابيه قال
سالت ابا عبد الله عليه السلام عن صفة اهل الذمة المج لكانت اوند فلهذا في رواية
هذا الحديث بهذا السند قال وعندي عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن ابيه
خادم عن حمزة عن محمد بن مسلم قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن صفة اهل الذمة
وما يؤخذ من عن بنهم من من خورهم ومخ خايرهم ومنهم قال عليهم الجزية الحديث
وجميع نسخ الهندية في الباب المذكور ما عثرنا عليها مطبوعة على هذا النحو ومظهر
اسماء الاسام الثمينة في الباب المذكور اما من سهو العلم او القول على ما ذكره فلهذا
لو كان السند والحديث على ان نسخ الهندية في الموضوع المذكور غلطه وهذا

حال الكا بر أربع نسخ منه فحق نسخين منه وإن كان الأمر فيها كما ذكر من سقاطها
 عن حزين عن محمد بن مسلم وكان السائل إبراهيم بن هاشم ظاهراً لكن في الآخر بين
 الأمر فيها كما في المواضع الأول لكن علم خوف الأسماء الثلاثة علامة النسخة
 على أن الحديث في الموضوعين مروي عن الكافي فلا بد من الرجوع إليه فنقول الزم
 فيه في باب صدقة أهل البيت هكذا على بن إبراهيم عن أبيه عن حماد بن عيسى عن
 عن محمد بن مسلم قال سألت أبا عبد الله عليه السلام الحديث ومنه جعل العرب
 الأسماء الثلاثة في الموضوع المذكور من التهذيب فلا يفتح المغول عليه ويجب
 من السبيل لما قدس الله روحه من إجماع الكافي مع كون ما وقع في الموضوع
 المذكور من كماله ما هو المأمور في سند اختيار ومنه يظهر أن الألفاظ
 على الأقل لا يماثل المقام معزل عن أعباد والله الحمد والشكر في كل حال

بسم الله الرحمن الرحيم

هذه مقالة في حال عبد الحميد بن سالم الطحاوي وحال ابنه محمد بن عبد الحميد
 أما عبد الحميد الطحاوي فإنه ثقة ثقة العلامة وابن داود قال في الخلاصة عبد الحميد
 الطحاوي دوي عن موسى عليه السلام وكان ثقة وقال ابن دؤوب عبد الحميد بن سالم وجه ثقة
 قال في باب الميم في ترجمة ابن محمد بن عبد الحميد دوي عبد الحميد عن أبي الحسن موسى عليه السلام
 فلي هذا كان المناسبات بعد في ترجمة من أصحاب مولانا الكاشغري أيضا كالأخبري
 أن ما ذكره في ترجمة ابن محمد مطابق لما ذكره النجاشي في ترجمة جده قال محمد بن عبد
 بن سالم أبو جعفر دوي عبد الحميد عن أبي الحسن موسى عليه السلام فأحياه السيد السد
 الأموي صطفى في رجاله عنه قال في النجاشي عند ترجمة محمد بن عبد الحميد بن سالم الطحاوي
 أبو جعفر دوي عبد الحميد عن الصادق عليه السلام فمطابقا للواقع كما عرفت ثم أتت
 ومما جوي إلى وثاق عبد الحميد المذكور الصحيح المروي في باب أبي داود من كتاب وصفا
 الهندية عن أحمد بن محمد بن عيسى عن القاسم بن معروف عن علي بن مهزيار عن محمد بن
 بن بزيع قال أن رجلا من أصحابنا مات ولم يوص فوقع أمره إلى فاضل الكوفة فحضر عبد الحميد
 سالم القمي عاله وكان رجلا خلف ورثه صفار ومنا عا وجواري فاجع عبد الحميد المنافع
 أراد بيع الجواري بضعف ثلثي بيعهن ولم يكن الميت صليبه وصيه وكان قائما لها
 الفاضل لا يزوج قال محمد فذكر ذلك لأبي جعفر عليه السلام فملك حبك هذا

من أصحابنا فلا يوصي إلى أحد وخلف جواري فبيع الفاضل رجلا منا ببيعهم أو
 يقو بذلك رجلا منا فضعف عليه لأنهم فروج فما نرى في ذلك فقال إذا كان الثمن
 مثلك وشغل عبد الحميد فلا بأس وهذا الحديث رواه أيضا في باب بيع الجوان من كتاب
 ب عن أحمد بن محمد بن محمد بن اسمعيل قال مات رجل من أصحابنا ولم يوص فوقع أمره
 إلى فاضل الكوفة فحضر عبد الحميد القمي عاله وكان رجلا خلف ورثه صفار وجواري
 فاجع عبد الحميد المنافع فله أراد عبد الحميد بيع الجواري بضعف ثلثي بيعهن ولم يكن الميت
 صليبه وصيه الخ وما رواه في باب الوصايا بظهر أن محمد بن اسمعيل في هذا السند هو
 ابن بزيع وأن عبد الحميد هو ابن سالم ولا يخفى أن شيخ الطائفة ذكر عبد الحميد بن
 من أصحابنا مولانا الصادق كما عرفت والنجاشي وغيره ذكره الزري عن مولى الكاشغري
 ومن الحديث المذكور بظهر أنه يعني إلى من أمانه مولى الجواد إذا الظاهر أنه المراد من
 فيه ولا يخفى أن أحمد بن محمد بن دوي في الأول عن محمد بن اسمعيل بوسط علي بن
 وفي الثاني من غير وسط وهو غير ضرر وأما محمد بن عبد الحميد فممن جرح محمد بن عبد
 بن سالم الطحاوي أبو جعفر دوي عبد الحميد عن أبي الحسن موسى وكان ثقة من أصحابنا الكوفي
 ثم كتاب النوادر أخبرنا أبو عبد الله بن شاذان قال حدثنا أحمد بن محمد بن يحيى عن عبد الله
 جعفر عنه الكتاب قوله وكان ثقة فبعضنا لأن **أحمد** أن يكون الصحيح كان غائبا
 إلى عبد الحميد كما بضعفه **وأحمد** أن يعود إلى ابنه ولا بعد أن يكون هذا الظاهر
 تكون الضمان فيه وتكون الصحيح قوله كما يبلغ عايد الله ولعمري ذكر عبد الحميد
 سالم في باب العيّن وهو غير لا يشركون الوشي لم يكون فكون كان عطاء على قوله
 دوي وبعد جعل المعطوف في المقام المعطوف عليه يكون الكلام في قوله أن محمد بن

عبد الحميد بن سالم الطمار أبو جعفر كان ثقة وكلام ابن داود المهر في الدنيا لا يثبت
 قال محمد بن عبد الحميد بن سالم الطمار أبو جعفر روى أبو عبد الله الحسن الكاظم عليه
 وكان ثقة من أصحابنا الكوفيين ثم الظاهر منه انه اعتمد ان محمد بن عبد الحميد بن
 سالم الطمار المكنى بأبي جعفر ثقة وذكره إياه في عنوانين حيث قال محمد بن
 الحميد بن سالم الطمار أبو جعفر لم يسمع روى عبد الحميد عن أبي الحسن موسى ثم قال
 محمد بن عبد الحميد بن سالم الطمار أبو جعفر روى أبو عبد الله الحسن الكاظم فكان ثقة
 من أصحابنا الكوفيين وفيه ما لا يخفى لأن النجاشي لم يذكر محمد بن عبد الحميد بن سالم إلا
 في عنوان واحد وذكره في ترجمة ابنه من أصحابنا الكوفيين فالنسبة إلى جده في عنوان
 وذكر أصحابنا الكوفيين في عنوان الحسن بن سعيد وأما أن ما رواه إلى امره فله فيه وأما الذي
 فيه محمد بن عبد الحميد روى عنه ابن الوليد ولم يذكره محمد بن عبد الحميد بن سالم
فمنه ذكره في أخبار هؤلاء العسكريين عليه السلام محمد بن عبد الحميد الطمار كوفي مولد عجل
 في أخبار مولانا الرضا عليه السلام محمد بن عبد الحميد الطمار أبو عبد الحميد بن سالم الطمار
 بمحمد بن قولان ولا في الكلام المذكور من ابن داود في كون الوثيق لأبي المهر من كلام
 لم يولد روى أبو الخ قال حتى يكشف لك وجهه فظهر فظهر فظهر فظهر فظهر فظهر فظهر
 وابن داود كلها يصفوا الحكم بونا فمحمد بن عبد الحميد وهكذا الحال كلام العلامة قال
 صدق محمد بن عبد الحميد بن سالم الطمار أبو جعفر روى عبد الحميد عن أبي الحسن موسى عليه
 وكان ثقة من أصحابنا الكوفيين ولما ذكر عبد الحميد في باب الحسن وثقة كما سمعنا فظهر
 منه في هذا المقام ان الوثيق المذكور فيه إنما هو لأبي المهر في باب الحسن وثقة
 الأبن لأن ابنه كان الظاهر من كلامه في عبد الحميد انه استفاد وثقة من كلام النجاشي بناء على

حمد الوثيق في كلامه لأبي المهر وذكر الكلام المشتمل على الوثيق في عنوان ابن
 لم يكن من أصحابنا لكنه يكون مثل قوله روى عبد الحميد عن أبي الحسن موسى فظهر
 في باب الحسن في ترجمة عبد الحميد كما علمت وضع ذلك اعاد ذكره هنا فليكن قوله كان
 ثقة من أصحابنا الكوفيين أمثا كذلك وما ينشئ وثيق الأبن في محمد بن عبد الحميد
 مضافا إلى ما سلف فيحج العلامة طريق الصدوق إلى مصورين حاتم لا يشأ له عليه قال
 شيخنا الصدوق وما كان فيه من مصورين حاتم فظهر وثقة عن محمد بن علي ماجل
 روى الله عنه عن محمد بن يحيى الطمار عن محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الحميد عن شيخنا
 غيره عن مصورين حاتم لا يشأ له عليه

فصل پنجم

الصدوق

الصدوق فقد حكم شيخنا الطوسي عنه انه استثنى محمد بن عيسى المذكور من جملة الرجال
الذين روى عنهم صاحب نوادر الحكمه وقال لا روى ما يخص **باب محمد بن شيخنا الطوسي**
فانه قال في الاشارة في باب لا يجوز العقد على امرأة عقد عليها الا ان ينعقد في
عقد واية ما هوها وتضمنه العقد على الدخول ما هذا القطر على ان هذا الخبر من
منقطع ولم يرد محمد بن عيسى بن محمد بن يوسف هو صنف وهذا استثناء ابو جعفر محمد بن علي
الحسين بن بابويه من جملة الرجال الذي روى عنهم صاحب نوادر الحكمه وقال ما يخص
برواية لا روى عنه قال ومن هذا صورته في المنع لا يعرض محمد بن بابويه في كتاب
بن عيسى بن عبد العظي بن صنف استثناء ابو جعفر بن بابويه الخ قال وفيه ان
بدهيد هذا العلاء في الرجال في باب من لم يرد محمد بن عيسى العظي صنف وفي
اكتتاب مولانا الهادي عليه السلام محمد بن عيسى بن عبد العظي بن يوسف صنف وفي باب
مولانا العسكري عليه السلام محمد بن عيسى بن عبد بغداد بن يونس العظي وفي باب
الرضا عليه السلام محمد بن عيسى بن عبد بغداد بن **صل** في ذكره في باب لم كاعلم في
عليه **منه** المحقق قدس سره في مواضع من المعنى صنف **منه** في مسألة الوصية بما
الورد بعد ان اورد الحديث الدال على جواز الوصية والعلم بما اورد قال والوجه اليقين
في الاستدلال فان سئل محمد بن عيسى صنفان وذكر ابن بابويه عن ابن الوليد انه لا يصح
حديث محمد بن عيسى عن يونس **منه** في مسألة الاعمال السنوية قال قال شاذ
عنه الخبر امر واجبه لعلة استنادا الى ما رواه محمد بن عيسى بن يوسف ان قال ومحمد بن
صنف **منه** ما ذكر في مسألة كل هذا الخبر الذي جاء في الكافي بالبرق قال محمد بن
صنف **منه** في مسألة جواز الوصية قبل خروج الوكيل الموكل بالبيع في السنة فان الراعي

بن عيسى بن عبد عن يونس واحا بن محمد بن عيسى بن عبد عن يونس مع القصة لها ان
عن ابن الوكيل **قوله** شيخنا الشيخ الثاني فانه قد بالغ في الحكم بضعفه فصريح في
مواضع من المسالك **بذلك منه** في كتاب الاطعمة والاشربة في مسئلة التبريد الموقوفة
ان او رد الى واثر المسئلة على الفرض فيها حيث قال ويعتبرون الزيادة على الاصاب مع انها
في من ضعف وان سال كان يدبرها محمد بن عيسى عن الرجل ومحمد بن عيسى مشرك بن الاشتر
الثقة والبطيحي وهو ضعيف **قوله** في بابا حيث اثار في ميراث المهدي وعليهم عند بيان
قول من يهدم الامتعت في الارث اي اقل يهدم فيه بان يفرض موت الاقوى وكذا يوجب
الامتعت منه ثم يفرض موت الامتعت ما هذا كلامه وهذا مع ضعف رواية العلامة
في لم يرها محمد بن عيسى عن يونس **قوله** في بابا حيث اثار في مسئلة ميراث الوالد من
ولده ويكثر قال بعد ان اورد حديثين مدلولهما انه لا ميراث الوالد من الولد بل يكون له
ص كالميراث لانه ما هذا كلامه والراعيان مع شذوذهما وخالفتهما حكما لا يصلح
اكتاب والسنة ضعيفتان لجهالة مراد في الاولى وفي غيرها ايضا محمد بن عيسى وهو ضعيف
او مشكوك في خبره ان محمد بن عيسى في الاستدلال كان هو البطيحي لا يجهل غيره **قوله**
لان اخل عنه يكون مشركا بين الاشربة والثقة والبطيحي الضعيف **قوله** في بابا حيث اثار
في مسئلة زعم القين على المدعي على الحب بعد اقامة البينة قال مع ان لم يرها محمد بن عيسى
وهو ضعيف **قوله** في ما شابه على احوال العلماء بعد ان اورد الاخبار والدال على
قذاوة التي اشتملنا ساند ما على محمد بن عيسى ما هذا عينه ضد ما هو اشرك جميع الفضل
القائمة في سادها الى محمد بن عيسى وهو غير عليم على سبيل واخبر عنه من علمه
مضافا الى ضعفه نفسه وقد قال السيد جمال الدين بن طائوس ونعم ما قال ولقد اثار

بن عيسى من القول في زداون حتى لو كان بكان من العدالة كاد ان الطوق لشرع اليه
بالسنة فكيف وهو مدوح قد ومن هذا الكلام يظهر ان من جملة الفارحين ايضا هو السيد
الاجل ابن طائوس **قوله** في بابا حيث اثار في مسئلة التبريد الموقوفة في فضا
الجواب عن مسئلة القول بوجوب قراءة التور بعد الحكة في الفرائض ما هذا لفظه واما الثالثة
فلان دلالتها على المنع من اجزاء الصبيج بالفاضة في الفرضية انما هو بالمعنى الضعيف
مع ان في لم يرها محمد بن عيسى عن يونس وقد نقل الصدوق عن شيخه ابن الوليد انه قال
ما انفرد به محمد بن عيسى من كتب يونس وحديثه لا يعل **قوله** في بابا حيث اثار في
المناجزة لم يقول منهم العقل بن شاذان على ما حكاه المحدث الجليل على بن محمد القتيبي
حكاه اكثر في رجاله حيث حكى عن علي بن محمد المدكور انه قال كان الفضل بن عبد الجبار
وهو عليه ومحمد بن عبد الله ويقول لرسالة فانه مثله وقال الجاشي ونعم ما قال
بحسب وهذا الشأن من الفضل **قوله** الكشي قال في ترجمته محمد بن سنان روى عن الفضل
وابن يونس ومحمد بن عيسى ومحمد بن الحسين بن ابى الخطاب والسنن الحسين بن اسعد
وابن يونس فوج وغيرهم من المدلول والثقات من اهل العلم والمشافاة من هذا الكلام
صاحبه اعتد وثا قد هو كلاء الاعلام الذين منهم محمد بن عيسى المبدى كما انجني
ولعله المراد مستاذكر المدعي التقي الداماد من قوله ضد وثقة ابو عمر والكشي اذ لم يرد
كلامه ما ينفى بوشة الا ذلك **قوله** محمد بن علي عباس بن فوج الذي وثقه الجاشي
وشيح الطائفة والعلامة وابن داود وغيرهم وسأنا الثقة الجليل الجاشي كما انجني
بقوله وهو اسنادنا وشيخنا ومن اسندنا منه والمقصود ان هذا الثقة الجليل ممن
محمد بن عيسى بن عبد وسيف على عبادته **قوله** شيخنا الجاشي قال في رجاله محمد

عن ابن عبد بن جعفر بن جليل من أصحابنا ثقة عن ابن كثير الواسطي عن الحسن
روى عن أبي جعفر الثاني عليه السلام مكانة ومناخه **وهذه** العلامة فانه وان كثرة
يقول الثوبان من الخياشع الضعيف من شيخ الطائفة وقال في آخر الترجمة والاولى عند
يقول **وهذه** اوردوه في القسم الاول ككتبة في آخر العلامة صححها في الصدوق الى جعل
جابر والي حنان بن سدير الى دود الصوري والي علي بن ميسرة والي ابي اسحق الضمير **وهذه** اتم
الطريق في جميع ذلك على محمد بن عيسى قال شيخنا الصدوق في الشيخ وما كان فيه عن
بن جابر فقد روي عن محمد بن موسى المشوك عن عبد الله بن جعفر الطبري عن محمد بن
عن صفوان بن يحيى عن اسمعيل بن جابر وما كان فيه عن حنان بن سدير فقد روي عن
بن الحسن رضي الله عنهما عن سعد بن عبد الله وعبد الله بن جعفر الطبري جميعا عن محمد بن
بن عبد عن حنان **وهذه** طريقان اخران **أحمد** الشافعي على ابن هبم بن هاشم واخر اشبه على
الضد بن محمد لم يصب فيه التوثيق وابراهيم بن فارس عن محمد بن سعد ودر المنان **وهذه**
سيرة على يوسف محمد بن عيسى وهو المأمور قال وقال وما كان فيه عن دود الصوري فقد
عن محمد بن موسى المشوك رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله وعلي بن ابراهيم بن هاشم
عن محمد بن عيسى بن جعفر عن دود الصوري وما كان فيه عن علي بن ميسرة فقد روي
عن أبي رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي الوشاء **وهذه**
بن ميسرة وما كان فيه عن ابي اسحق الضمير فقد روي عن علي وعبد بن الحسن عن سعد بن
وعبد الله بن جعفر عن محمد بن عيسى عن ابي اسحق الضمير قال في نسخة عن كرويه **وهذه** اتم
المان قال وكذا عن اسمعيل بن جابر **وهذه** قال وكذا عن حنان بن سدير عن دود الصوري
كما عن علي بن ميسرة وعن ابي اسحق الضمير الطبري صححها وقوله ان نسخة الطبري في نسخة

4

[illegible]

أما ما نزل من عنده فمأواه في الصبح أن مولنا الحسن عليه السلام وعلى ما ذكرنا
الذي في الخبر والثناء فوضه محمد بن علي بن أبي حمزة في الخبرين بن عبد الله
قاله في الخبرين محمد بن علي بن أبي حمزة في الخبرين بن عبد الله
فما ذكرنا ما ساء الخبرين عن الحسن بن علي بن أبي حمزة في الخبرين بن عبد الله
أصغر في السن أن يرى عن ابن محبوب ذلك لما عرفت فما حكاه عن كثر ابن محبوب ما
سند أربع وعشرين وثلاثين هذا يكون ابن محبوب فلما ذكرنا في ما ذكرنا مولنا الحسن عليه السلام
أربع سنين لكون انتقال الروح القدس من مولنا الجواد إلى علي بن عثمان في عشرين
والعشر من أن محمد بن علي من أصحاب مولنا الحسن فيكون فلما ذكرنا ما ذكرنا ما ذكرنا
عليه السلام وكل ما ذكرنا مولنا الجواد عليه السلام وما بعده فلا وجه لقوله أصغر في السن أن
عن ابن محبوب ثم إنك قد عرفت أن الموجود في كثر ما ذكرناه ولم نجد غيره والفرق بينهما
فما هو أن أشرفا في عدم الصحة ولعله لذلك غراه إلى ضرورة صباح ومن جميع ما ذكرنا
أن الأعداء من محمد بن الحسن بن علي بن أبي حمزة في الخبرين بن عبد الله
أن يكون غير ذلك على ما مضى من الرجل حكاه في ما ذكرنا وما الوصف في الشخصين
الآن بول أن وجهه كثر ذوابه عن يونس فلما ذكرنا في نفسه والشخص بما في كثر
يونس وحديثه لكثرة وعلى هذا يعني في ردة بما ذكرنا في الخبرين بن عبد الله
نقد حكاه عن ابن الوليد ما هذا الخبرين وداها أصحابنا بنكر من هذا القول وهو قول
مثل أبو جعفر محمد بن علي وما ذكرنا في هذا المقام يظهر الحال فيما ذكرنا ابن دارود في الخبرين
يسئل عن عدم الاعتماد على ما يقره محمد بن علي عن يونس في الخبرين بن عبد الله
يكون العلة في ذلك من أن كثر في السن المتضمن في الخبرين بن عبد الله فلا ينافي بين قولنا

وقول من عداه وذلك أما أوله فلا أن الأمر في صفه السن قد عرفت الحال فيه فاحتمل
بغيره فانه وأما ثانيا فلا أن الصواب أن يقول فلا نافي بين قول ابن الوليد وقول من عداه
حكما لا يخفى هذا كله في الكلام الأول الذي حكاه عن ابن الوليد وأما الكلام الثاني فقد
أن الذي حكاه الخبرين في خبر محمد بن أحمد بن يحيى قال وكان محمد بن الحسن بن الوليد
يسئل من روى عنه محمد بن أحمد بن يحيى ما روى عن محمد بن موسى الخزاز وما روى عن محمد بن
بعض أصحابنا أروى محمد بن يحيى المعادي أروى عن أبي عبد الله الرضا عن الجاهل مروي أروى عن أبي
عبد الله السباغي أروى عن يوسف بن الحسن أروى عن وهب بن منبه أروى عن علي بن عثمان
أروى عن أبي جعفر الواسطي أروى عن محمد بن علي أروى عن أبيه أروى عن أبيه أروى عن أبيه
عن كثر بن زياد الأدي أروى عن محمد بن علي بن عبد الله أروى عن أبيه أروى عن أبيه
بن يونس وقد استأب شخنا أبو جعفر محمد بن الحسن بن الوليد في ذلك كله وشبهه
بأبو يونس على ذلك الذي محمد بن علي بن عبد الله فلا أدري ما به فيه لأنه كان على ظاهر
العدالة والثناء انتهى كلامه رفع مقامه وقوله الذي محمد بن علي بن عبد الله استثناء من
وقد استأب شخنا أبو جعفر محمد بن الحسن بن الوليد في ذلك كله والمراوان هذا السبع
أصابه استثناء بغير محمد بن أحمد بن يحيى عن الأختار المذكور الذي محمد بن علي
فانه غير مصب في ذلك وما أدرك ما روى في ما روى ما دخل في الرب والشك في
مع أن كان في ظاهر العدالة والثقة فلا ينبغي التأمل في قبول الرواية التي رواها عنه
هذا يكون رابع من رابع رابع في الخبرين المشهور ومع ما يريك إلى الأثر في ما
أروى ما يريك في الخبرين في خبره وقوله لا كان على ظاهر العدالة والثقة يكون شوقا
هذا الشيخ الجليل الفقيه الذي هو من مشايخ الخبرين محمد بن علي بن عبد الله كما جئنا عليه

فما سلف والجواب عنه هو ان هذا الكلام ايضا غير ذال على فصح الرجل نفسه لوضوح
 انه لو كان المراد ذلك لا افتقار الى قوله ابنا ومنقطع ولهذا لم يقيد المفعول للمالك
 من الاشارة الى كون مع كثرهم فلا ينفق الكلام المذكور منه ايضا طبع نفس الرجل في الكلام
 من هذا الكلام انه قبل ولا يه عنه كونه يكن باسناد منقطع فلا يكون المراد طبع نفس الرجل
 واما شيخنا الصدوق فالتأخير من موطن متعده ان تضعيفه لما عبر به شيخنا ابن الوليد
 بين لنا الحال في امر شيخنا ابن لك الحال في تضعيفه واما شيخنا الطوسي فوالله تعالى قد
 قاله في يظهر من بعض قولنا السابعة ان بناء في تضعيفه على مواضع شيخنا الصدوق
 فلاحظ كلامه السابعة من الاستبصار والفرس على ان قولنا كلامه في كتابي الاخبار
 فاذن يفتح الحديث بسببه وان يفتح لا بسببه مع اشكال السند عليه فظاهر انشاء
 الصريح بسببه واما كلام المحقق فان دلالة على ابناء امر الضعيف فيه على كلام ابن الوليد
 فلاحظ كلامه المذكور في مسئلة الموضوع قبل عن الرجل حتى يفتح الحال وايضا
 في مباحث الاسرار من المعبر بعد ان ورد الحديث المشتمل على الامر بعزل البدع من القبل ما هذا
 اما خبر الثعلب فضعيف السند كما ذكره ابن ابو يعرب ابن الوليد قال ما به وبر محمد بن
 عن يونس عن بعض رجاله لا يعمل به وما يكون هذا حاله لا يكون حجة ~~وهو~~ يكتف المالك في
 تضعيف شيخنا الشهيد الثاني واما الحال في كلام صاحب المدارك فان الامر فيه واضح فلا
 كلام السابعة حتى يفتح عليك صدق المفعول ~~من~~ على من لا غاص عن ذلك بقولنا ان
 البارعين خبرنا هذه الحادثة كذا ان المكيين لفهم قول المصنف على المباح في نفسه بيان
 المقام لظهور ان القول على الوضوح وكلامهم اشهد واكثر لاسيما بعد ملاحظة الكلام المذكور
 عن الفضل من قول الشيخ في امر ابنه مثله بالوجود في كتاب الكشي ليس به او انه مثله

مكتوب

مكتوبه الماشية فخذ يد لا عن الاوان ودلالة الاوان على المدح المبح كالايجز وهذا
 الكلام من الفضل بن شاذان الشاذن مع محمد بن عيسى في الطبقة لكونه من اصحاب
 مولانا الرضا وبما تمنا الى رضى مولانا الامام العسكري عليه السلام او ثق ما صدقنا
 الوليد بل الظاهر من الحكاية التي ذكرها بورقان وفات الفضل كان مقدما على وفات
 محمد بن عيسى وروى الكشي عن سعد بن جناح الكشي قال سمعت محمد بن ابراهيم الحولي التميمي
 يقول خرجت الى الحج فادركت ان ابن علي بن ابي طالب كان من اصحابنا معروف بالصدق والصلاح
 والورع فقال له بورقان في ثوب من ثوبى هرة او ارقه واحذر به عهدي قال فابنه
 تجرى ذكر الفضل بن شاذان رة فقال لبورقان كان الفضل بر طين شد بالعلامة ويحفظه
 فاذكر الى ما وخبر مرة فقال له بورقان خرجت سالما فابنت محمد بن عيسى العبد بن ابي
 شيخان فاضلا في امة عوجاج ومعه عدة ثوب من ثوبى ففتح لهم ما لكم
 ان ابا محمد عليه السلام قد حضر قال بورقان فخرجت ووجبت ثم ابنت محمد بن عيسى ووجدته
 فاذخل عنده واكت راسه فقلت ما الخبر فقال قد غلبت عنه قال بورقان فخرجت الى سر من
 وصي كتاب بورقيل فدخلت على ابي محمد عليه السلام واربعة ذلك الكتاب فقلت له
 فذلك اني راب ان نظرفه ويضعفه ودفورده فقال هذا صحيح ينبغي ان يعمل فقلت
 له الفضل بن شاذان شد بالعلامة ويقولون ان من دعوتك عليه بعد ذلك على المدارك
 عنده قال وصي ابراهيم خبر من وصي محمد صلى الله عليه واله ولم يقل جعلك فذلك
 كذبوا عليه رحمه الله الفضل قال بورقان فوجبت فوجدت الفضل فذات في الايام
 قال ابو محمد عليه السلام رحمه الله الفضل انتم من هذه الحكاية بطريق الفضل ان في الام
 المبرورنا الامام العسكري عليه السلام بالظاهر منها ان وفاته قبل وفات محمد بن عيسى

ان التلاع شخص على احوال من في طبعه ابرو واقر من لم يكن كذلك كجد بن الحسن
 الوكيل فكلامه غير صالح لمعارضه كلامه من وجوه يظهر للمناظر ما انفصل لكلامه فيحصل
 سببا بعد انقضاء كلامه في كلامات اخرى والحاصل ما ذكر ان المعدل محمد بن عيسى هو الفضل بن
 شاذان والكشي وحمد بن علي بن عباس بن نوح اسنادا والنجاشي والعلامة وابن ابي
 والفاضلان الطيبيان وجملة من سألوا المعتمد بن ماني الله شرهم وجعل الخيرة بينهم
 فقول فلما سبق اجتماع مثل هؤلاء المؤثرين في نوبتي شخص فلا ينبغي التامل في ذلك
 وحده حديثا وما حكاه العلوي المذكور في كلام شيخ الطائفة في الفهرست في محله
 القائل ولما ما يظهر من ان رد من النسبة الى شيخ الطائفة فتنه الفهرست فهو من اهل
 كابر الملعون من ان نسبته الى قبل وعلى اي حال كفاك في رد ما اسلفنا

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله الذي انشا السموات والارضين وجعلها وما فيها مساكنا لهذا
 المهدي بن وصلي الله على سيدنا ابي طالب وارضاه من الرضا خيرة اصحاب مشكوك الذين
 بعد جولي البكر الملقب بابي سيدنا الفاروق بن محمد بن موسى **محمد باقر** وفاء الله من
 سواه الباخر والظاهر **محمد** وسالنا في الفال والفضل في بعض محمد بن اسمعيل الله
 يروي عن القصة الجليل محمد بن يعقوب البليل الراوي عن الفضل بن شاذان الذي قال
 بعد جليل انه قد شاع وذاع روايته في الاسلام عن محمد بن اسمعيل عن فضل بن
 غابر الشوبع والذوق فالحق ان نصرف زمان الكلام الى جيبه وشيخه اذ هو صا
 معتر الاواء ومطرح انظار العلماء فنقول قد اختلفوا في ذلك على احوال **الاول** ما هو
 عن جابر عن الاعلام من انه بن بزيغ وهو لا يشبه في فساد له لان الكشي ذكر ان محمد بن
 اسمعيل بن بزيغ من رجال ابي الحسن موسى عليه السلام وادركه ابا جعفر الثاني عليه السلام
 يخبر ان الطاهر من هذا الكلام ان وفات ابي بزيغ في زمان ابي جعفر الثاني عليه السلام **الثاني**
 انما اوردنا هذه لاجتماع في هذا الكلام حيث يدرك اسم مولانا الرضا عليه السلام في
 فاعلم من ان هذه النبوة على اخر ما ذكر من الائمة عليهم السلام بعد ما يمكن ما بين مع

في بشارته الكشي في موضع اخر من رجاله عن علي بن محمد قال حدثنا ابيان بن محمد عن علي
 بن محمد عن محمد بن اسمعيل بن بزيغ قال سالت ابا جعفر عليه السلام ان يارحمه بعض من
 لا عنه لكشي فبعث الى فقال ذلك لم يكن اصنع به جعلك فذلك قال لا تنزع انما ان
 لا نسلم كون المعبر من هذا الكلام ما ذكرنا في الكشي في موضع اخر من رجاله فان محمد بن
 الذي كوروا في موسى بن جعفر صلوات الله عليهم اذ لو سلم ذلك لم ان يكون مراده انه يريد
 لعمر مولانا الكاشم عليه السلام ولم يعرف فساد **ثالثا** يمكن الجواب عنه من وجهين **الاول** ان
 ان الله هو الظاهر من هذا الكلام هو اننا اليه والواجب حمله عليه عند انقضاء الهبة على خلا
 وهي في مورد النقض موجود فلا يجوز اراؤه ذلك المعنى من غير النقض عن ظاهره
 موضع يجوز في رتبة لا يوجد من وجهه في انقضاء **ثاني** وهو ان الكلام المذكور
 في النسبة الى ابي بكر الصديق وقد وثق في النسبة الى ابي بكر وامر في من انفسه **الاول** في
 النقض من الثاني كما لا يخفى فلا تغفل اذا علمت ذلك فاعلم ان وفاء هذه الاسلام محمد بن
 الكشي اسكن الله تعالى المكان العالي اما في سنة وفتح وعشرين وثلاثا كما حكم جماعة
 عن الجاهلي او في سنة ثمان وعشرين وثلاثا كما هو الحق عن شيخ الطائفة ابي جعفر الله تعالى
 راز الصلوة ووفات مولانا ابي جعفر الثاني في الجواد عليه السلام على ما ذكرنا في سنة عشر
 وثلاثين ولا يخفى ان الفاتوات بين الثلاثين مائة وثمان اوسع سنة ومع ذلك كشي
 في سنة عشرين من غير رتبة وان كنت في ريب من ذلك فاسمع لما اهلك عليه فاعلم ان
 هذه الاسلام وان لم اعثره كلام علماء ائمة الاعلاء على النبوة على هذا لم يكن الشهور
 انقضى به في كلام جماعة من الرجال انه صنف كتابا في سنة عشرين سنة ولا يخفى
 الشئ في كتابه فلو روي عن محمد بن اسمعيل عن الفضل بن شاذان من جابته الى نهاية

فلو كان هو ابن يزيغ لم يكن يكون تصنيف مجموع الكافي في ذلك زمان مولد الجواد عليه السلام
وهو ما يطعن به سادس لوجه **الاول** انه لو كان الامر كذلك كان لاعلاء امر الله تعالى معاً
تأثيره في صلب الأخبار وروايتها في جميع الآثار تأخذ بعض الروايات عن بعض الروايات
عليه السلام وبروي عنده صلى الله عليه واله من غير سطر ومعلوم انفاؤه **والثاني** انه لو كان
كذلك لكان الكتاب الكافي من غير ان يوجد في غيره وضبط لا يفسد فاعده فكان الاول من غير ان
الرجال عليه حكماً لا يخفى على المتبحر ان وديهم النبي على اذن من ذلك **والثالث** انه لو كان
عليه لم يكن يكون عرقه الا سلاماً والآخر ما ذكرناه وتبين سند ما تقدم من ان الفوائد
بين وفان مولد الجواد عليه السلام وروايت عنده صلى الله عليه واله وشيخ لو كان سنداً لم يكن
ان تصنيف مجموع الكافي في عشرين سنة في حوزة علي عليه السلام ومعلوم ان الشخص في اقل
غيره بل تصنيف بل لابد من مضي زمان طويل حتى يكون فائلاً للتصنيف والتدوين
لخفاء ما فيه **والرابع** ان اللزوم من ذلك ان يكون هذا السلام مدركاً زمان ادب من الاجرة
عليه السلام والتصنيف والتصنيف وهو مذكور في السناد بين العلان اذ لو كان كذلك يكون له في
مستند بلقاء بعضهم ومستودعاً في احوالهم ومستنداً في احوالهم ويكون له في
جهنم في سبلان والاركان من بعضهم فلو تأخذ من جميعهم فلهذا في ذلك عند الله تعالى
امرهم بحجوب وعلو الاسناد عندهم حتى يحجب دكت مع استغناء الاسناد بالمرء واحداً
والعلم من بايع الحكماء والعلما وكذلك اما نسبة الثاني فلا في نفع الاسناد بل في
البناء بواسطته من رفع الجواب عن ذلك واما ما نسبته الى الاول فلا لو كان الامر كذلك لكان
ارباب الجاهل عليه واولا ارباب النجاة بضالته والمفكر خلافه وانما هو في الغلط
دركه لا نسبته الى غيره مولد الساسع عليه السلام لا يشترط ما عاينته عليه صلى الله عليه واله

كان سكا لا تركان في العبد الصغري له عليه السلام ومارج وعادة بناء الكافي الاول وهو
لاريج وفان الجلس على بن محمد السمرجاني آخر تولد عليه السلام لكن الظاهر خلافه وبغيره من
اول الكافي ان تصنيفه في زمان العبد لا زمان شهيد الا انه عليه السلام **والثاني** انه لو كان
احمالاً وركن زمان مولد الجواد عليه السلام واحداً لم يكن من يزيغ في ذلك الا ان تأتت
بصنائه وعلم الفوائد وانما صدقنا لطلان سنده الاحمال والبرز الشاعرة المقاتل واما ما
ابن يزيغ الى ما نرى بعد زمان الاثر بناء على ما تقدم من عدم درك زمانه عليه السلام فهو
كذلك لوجه **الاول** فلما تقدم من ان الظاهر من كلام الكشي انه ما ذكره بعد ما مولد الجواد
عليه السلام **والثاني** فلا لو كان الامر كذلك لكان مدركاً لسند من الاثر عليه السلام
والخبر ولو كان كذلك لكانت ارباب الجاهل عليه السلام في ذلك من زمانها احد من الرواة
صنفه لو قيل بها واحد من الاثر من ان وجهه النبي على ما لم يكن كغيره من مثل الكشي
فقد الله من ذلك ان يقول محمد بن اسمعيل من رجال الحسن موسى عليه السلام وادركه
الاقا عليه السلام **والثالث** فلا الكشي وغيره من اهل الرواية وان الفضل بن شاذان
بروي عن جماعة كثيرة وعدوا من جعلهم محمد بن اسمعيل بن يزيغ وقد عرفنا ان الكشي
في محمد بن اسمعيل الذي يروي عنه سنده الكافي الرازي عن الفضل بن شاذان فليس ذلك
ابن يزيغ لما عرفت من ان الفضل يروي عنه لا يروي عن غيره في هذا مضمون رواية الفضل عنه
يكون مناساً عنه وهو عند ما عليه في الطبقة ومقتضى رواية عن اهل العلم ومن
عليه وناشره عنه فليس زمان يكون اذ لا سنده ما عليه في الطبقة ولا يروي مثلاً عنه
وهو فاسد وعلى تقدير الاعراض عنه فنقول لا شبهة ان رواية الفضل عن ابن يزيغ باهنية
الخطاب محمد بن اسمعيل في اول سنده الكافي عنه مما يندرج في هذا التدريج وهو باهنية

17

2

2

عنه ما كنت رأيت به فقلت لما أخبر فقال قد دخلت عنه قال بورق خرجت إلى سريرتي ثم
كتابي ثم دليلاً قد دخلت على أبي محمد عليه السلام وأرسلته ذلك الكتاب فقال لي جئت فذكرتك
وأنت أنظر مني والصفحة ودفتره قال هذا صحيح ينبغي أن يعامل به فقلت له الفصل
بن شاذان شديد العداوة ويقولون لته من دعوتك يوجد لك عليها ذكر واعندنا قال
وصلى الله عليهم آمين وصلى على أبي محمد عليه السلام ولم يقل جئت فذكرتك هكذا كذبوا عليه
فهم كذبا وارحم الله الفضل رحم الله الفضل قال بورق فرجبت فوجدت الفصل قد
نزل الأيام التي قال أبو محمد رحم الله الفضل انتهى فظهر من ذلك أن ناه الفضل في أيام
مولانا العسكري عليه السلام وقد عرف من ظاهر كلام الكشي أن وفات ابن بزيع في نحو
مولانا الجواد عليه السلام فلا يكون الذي يروى عن الفضل هو ذلك كما لا يخفى **فاما الثاني**
فلأن ثقة الإسلام لم يذكر ذلك الفضل ولم يرد عنه خبر ولا سطر عندهم وذكره ابن بزيع في نحو
عن داود فأعرف من أنه ممن يروى عنه الفضل **واما الثالث** فلأن ثقة الأشعري يروي عنه
أصول الكافي ومعرفة عمه عن ابن بزيع بواسطتين ودعا به عنه على هذا الوجه أكثر من أن يحصى
وكذا الأصول والفروع من كتابه مشهور من ذلك بل لديه يروى عنه ثلث وسائط من ذلك
فالزائدة في باب ما نقل الله عز وجل ورَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ عَلَى الْأَمَّةِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ مِنْكَ
الوحيد حيث قال الحسين بن علي بن محمد بن محمد بن حماد بن محمد بن اسماعيل بن يحيى
ومنه ذلك ما أوردناه في باب الركن من كتاب الصلوة عن الحسين بن علي بن عبد الله بن علي
عزله عنهم نايع بن عبد بن اسمعيل بن بزيع وابن بزيع بالرتبة البراءة في الطبقة الرابعة والثالثة
ومع ذلك كيف يمكن أن يكون واقفاً في الطبقة الأولى **فاما السابع** فلأن ثقة الإسلام في غالب
الموارد التي يروي عنها ابن بزيع بواسطتين وأكثر من ترجيح بأحد واسم أبيه وعبدته هكذا محمد بن

نقول حال ذلك ان ما في الاثر من عدم فشره بغيرهم وانما في ذلك
 مطلقا مستعدا في مثل ذلك الشره فالحاصل ان عدم وجوده لنا في الاثر عليهم
 الحجة اما بعد فبما ان في ظاهره او لعدم فشره بغيرهم والما في مستعدا من غير
 وهو المطلوب ولما في الثاني فشره بغيرهم مستعدا فلا حاجة الى ذكر **الاشياء** فيه
 صحت قول المذكور في قوله والثاني ان محمد بن اسمعيل المذكور هو البركي
 الذي خاف من شخص الميرزا في اسكنه الله تعالى المقام الثاني ان الصدوق في روى
 ثقة الاسلام بواسطة وعن البركي بواسطة فيظهر بحسب الطبقة ان ذلك وقد
 الكشي المعاصر لثقة الاسلام روى عن البركي انه بواسطة اخرى بدو ما ينبغي
 يكون هو كذلك لشرك المعاصر ان في ذلك وكان محمد بن جعفر الاسدي المعروف في
 عباد الله القم كان معاصر البركي توفي قبل وفات الكليني بعشرين سنة عشر
 فميرزا ما من زمان البركي جلا ويمكن للجواب **ما في الحديث** ما في روى عن
 كونه البركي وبه رفع اسخا لكونه ذلك ولا يبرز من وضع الاسخا في الصحيحين
 ان يكون معدي تلك الطبقة من مشايخه في الاسم المذكور كما هو الواقع على ما استعمل
 عليه ومع ذلك لا يحصل العلم بل ولا الظهور بان ذلك نعم لما كان الكلام في محمد بن
 الذي روى عن الفضل وفي صدق سند الكافي فيكون الذي يروي عن سنده الصدوق
 يوثقون لولا عن الفضل وكانت بواسطة الثاني ثقة الاسلام فكان الظهور
 ان الاسم اثناعشر من فلا يروي اسدها لانه الثاني **ما في الحديث** في قوله
 على من وراثة المعاصرين في ذلك الجواز ان يكون احدهما مدركا لثقة
 عهد في العبد او يروي عن غيره واسطة في روى عنهما فبذلك لا يثبت

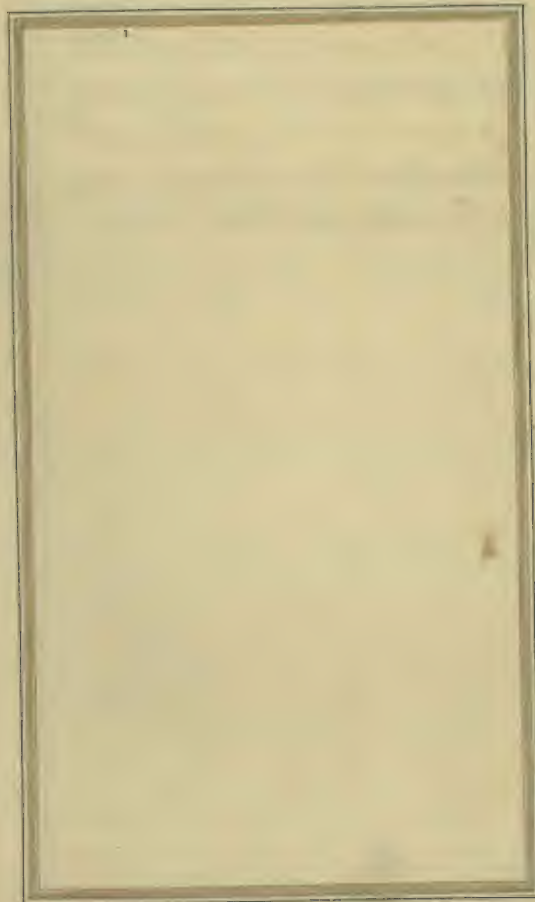
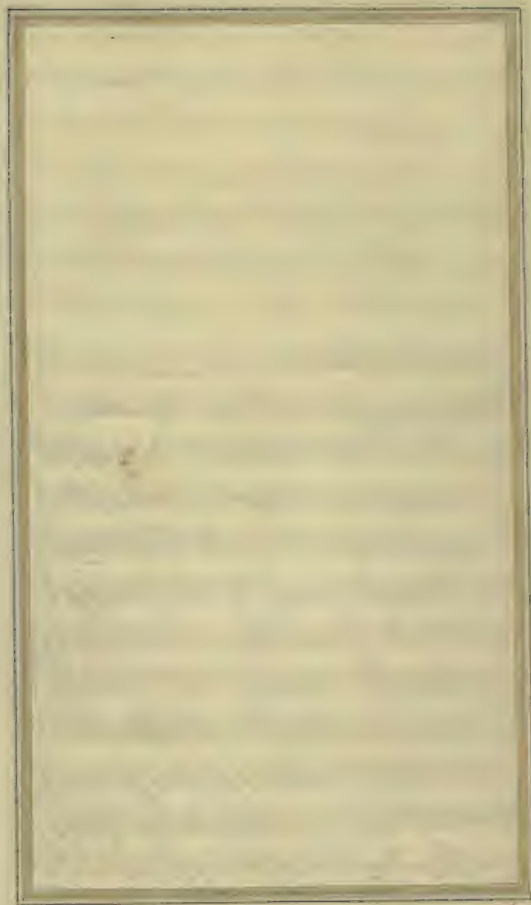
ادراكه لا يروي الا مع الواسطه سلما لكنه لا يعين ان يكون محمد بن اسمعيل الذي
 يروي عن الفضل هو ذلك نعم الظاهر ذلك لولا يكن في تلك الطبقة من مشايخ البركي
 المذكور وهو مستوع لما في الثاني ثلثه اثنان مثل هذا التعليل على غير كونه البركي
 اثنان من اثنان به لكونه اياه بانته هو ان ثقة الاسلام يروي عن محمد بن اسمعيل
 الا من غير واسطة فعلى تقدير تسليم لروايتك المعاصرين في الحكم نقول ان الكشي
 لكونه معاصر لثقة الاسلام لا بد ان يكون هذا الشخص مستور عن الكشي من غير واسطة
 فقط كما هو الواقع على ما استعمل عليه فاما في ذلك التعليل البركي لكونه
 روى الكشي عنه بغير واسطة **ما في الحديث** فلان محمد بن جعفر الاسدي المذكور هو الذي
 يروي ثقة الاسلام عن محمد بن اسمعيل البركي بواسطة فيعدل ما روى عن غيره
 سببا عند كون وفات الاسك المذكور قبل وفات ثقة الاسلام بل المدة المذكورة
 كما لا يخفى على المتأمل حال الوساطة والطبقات فالمتك بوفات الاسدي في روى
 ثقة الاسلام تلك المدة بعد روى البركي من غير واسطة او في من اثنان من اثنان
 بدو منها اثنان منهم بان وفات قبل وفات الكليني بعشرين سنة عشر لعل وجهه ان
 الاسدي يروي ما هو المشهور عن شيخ الطائفة في النجاشي على الله مقامها في اثنان عشر
 وفات الكليني في ثمان وعشرين سنة فاما في روى عن الثاني وثالثه في الاول ولا في
 فيجل ان يكون الثامن من الوفاة ان يكون مستور عنه ويجل ان يكون اقل من ذلك
 يجل ان يكون هو ذلك من غير واسطة ولا نقصان ولما كان الاثر مستعدا لم يبرر من
 سنة فيعدل ما في الثاني في قوله ثم ان هذا المتأخر كان وفات الكليني قدس الله روحه
 ثمان وعشرين سنة واما ما كان في ثمان وعشرين كما هو القول الاخر على ما تقدم فالثامن من الوفاة

المذكور

بر فله صفوان المذكور و عدها جاعده من الصحاح والمجانبان هذا الزيادة
 غير في السند لأن في طريقها محمد بن اسمعيل عن الفضل و قد من الزيادة ولا يحد
 النهر ولا خفاء في ضعف ما ذكر وما عرفت من مدح بل وثاقه وكذا في الباب
 في الحكم صحت حديثهم كما عرفت مما مضى فالحمد لله العزيز العفوار وسلوانه على سيدنا
 محمد الختار وآله وعزير الأماجد الأمهار



1-4



بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله المفضل عباد من الجاهل ووفق لاسان بلون من طلبة الجدة الطاهرة
على كل من حدث به الرسالة والاصحاب الصغار والاعوان سبهم من طلبة الجدة الطاهرة
هو اية من الصلوات **في** كبرهول المعصم اذ بان كبرهول الباني اربع مائة **في** محمد **في** محمد **في** محمد
حسرهام اجدادهم ما يوسد ما يتواهم **في** رسالة في خلق الخال في اسحق بن عمار **في** خلق
ان اسحق بن عمار في كتاب الاخبار شائع وذايع وفلا شبيه الا في علمه على الاعلام **في** محمد
من هبالي اتر واحد **في** من هبالي اتر متعدد **في** محمد **في** محمد **في** محمد
الكلام في مباحث **في** في القاصدين الى اتر واحد **في** في هبالي اتر متعدد **في** محمد **في** محمد
في الثالث في اسباب الداعي الى القول بالتمدد ومع الجواب عند **في** في بيان الداعي الى
في القول بجل اسحق بن عمار على اسحق بن عمار بن موسى الباني واسطوره **في** في المنبر
على ان رواه اسحق بن عمار على اسحق **في** في رواه عن مولانا الصادق عليه السلام في
واسطوره **في** رواه عن مولانا الكاظم عليه السلام كذلك مع النبيه على اتر في القاصدين

واحد **في** الثالث رواه عن مولانا الصادق عليه السلام بواسطه واحد **في** محمد
رواه عن علي عليه السلام بواسطه **في** رواه عن مولانا الكاظم عليه السلام بواسطه
واحد مع النبيه على اتر هو الذي رواه عنهما بن واسطه **في** رواه عن مولانا الصادق
بلا واسطه **في** بواسطه واحد **في** رواه عن علي عليه السلام ثلاث واسطه
مع النبيه على اتر هو الذي رواه عن مولانا الصادق والكاظم عليهما السلام قالوا من
لم يكون اسحق الا رجلا واحدا وان ابن عماد بن حبان النخعي **في** رواه عنهما بن واسطه
فدح الرجل مع الجواب عند **في** في اتر ما ياسب وضع الرسالة فيقول **في** محمد **في** محمد
في هبالي اتر واحد وكلمه من ذلك فيقول **في** محمد **في** محمد **في** محمد
في القاصدين اسحق بن عمار عن مولانا الصادق عليه السلام بلا واسطه ومعهما كان
مولانا الكاظم عليه السلام كذلك في كتاب الحج من القاصدين قال اسحق بن عمار في
عبد الله عليه السلام ان قد ولدت نفسي على نوم الحج كل عام فيقول **في** محمد **في** محمد
فقال وقد عزت على ذلك فلك ضم قال ان فعلت ذلك فاهن بكين فقال ابوابكم
المال وفي باب ما يجي زائرهم فيه وما لا يجوز من الكتاب المذكور سال اسحق بن عمار
ابايرهم عليه السلام عن رجل نسي ان يعلم طاقه عند الامر قال يدعها معه اية
عن اسحق بن عمار اكن من ان نحصى ولما ذكر في المشقة الامر بقا واحدا الى
بن عمار فقال في اواكل المشقة وما كان فيه عن اسحق بن عمار فقد رواه عن
روى الله عن عبد الله بن جعفر الجعفي عن علي بن اسمعيل عن صفوان بن يحيى عن
بن عمار ومن يظنه اتر اعتقد ان اسحق بن عمار الذي عن الامام بن الحسن بن
واحد سواء وروى عنه بالواسطه او مع ما نقله ان القاصدين من اتر ليس بناسخ

منه لعلنا نرا حتى نرى عمارا قال في ثلثين عليه فساد الأعقاد وانه اسحق بن عمار
حيان اقدمه في الرجال والماثلين من هذا الحال الذي **الاصح** ان يكون با فاعين ضيف الرجل
على ما اعتد به حال ضيف من كون اسحق بن عمار في الاشياء ليس الا واحدا وانه اسحق بن
عمار بن موسى الساباطي كما يشهد له عدم الغرض في الرجال لا يفي بن عمار الساباطي
فبلا ذكر الصبر في الكوفية فانه غير متان لانه اما الصبر فظاهر وما الكوفي فلا مكان
ان يكون ذلك با عمارا في قوله والسكن كالمسالم **فان** مثل في الأعقاد الاتحاد لكن ثبوت
حال ضيفت من فاعقلا لا اسحق بن عمار في سائر الأخبار ليس الا اسحق بن عمار بن حيان
فان مثل الثاني في العدد من الأعقاد لكن لا بالمعنى المذكور بل بمعنى ان كان معقولا
اسحق بن عمار الساباطي شعرين لم يعدم الأشخاص وانه مشترك بين الساباطي المذكور في
الصبر والكوفي المذكور في الرجال لكنه غير صحيح بالنسبة الى الغرض في الرجال لانه ليس
دليل لعدم فكونه الشيخ من العاتقين لو صدق وسقط في الزمر الساباطي ما يكون مناسباً
هذه المعاني فاما **من** السباطي ليل احمد بن طاووس لعل اول من ترك كلامه في
في الغمزة في شخص واحد فقال بعد اورد الرواية التي رواها الكشي عن محمد بن مسعود
عن محمد بن مفسر عن محمد بن عيسى السبكي عن زبارة الغدي قال كان ابو عبد الله
اذا راى اسحق بن عمار قال وقد جئها الا قول بعق الله با دال من هذا العهد **فان**
ان يقول الصادق عليه السلام كان عمار كان فطحا والى وابرف في غيرها ضعف
وزيادة في زياد بن مروان الغدي وانه انتهى وهو صحيح في أعقاد عمار اسحق بن
عمار الساباطي المذكور في سنن مع اسحق بن عمار بن حيان كان احبيل انما هو صحيح
بن عمار بن حيان كما علمت الصحيح به من حسن ثم اقول لا يفي بآء الأعقاد كوجوب

الصلح

ليقطع باسحا لزمه ود مثل هذا الكلام من عليه السلام في حق من سدد عبيد بن
مونا **من** الحسن فان في الشرع في مسئلة ميراث المعقود ما هذا فظهر وفي
اسحق بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام اذا كان الورثة ملاء المعقود فان جازة مدونه عليه
وفي اسحق قول وفي غيرها سهل بن زياد وهو ضعيف انتهى كلامه بناء على ان الظاهر
قوله وفي اسحق قول ان صاحب عقدان اسحق بن عمار ليس الا واحدا والظاهر ان القول لانه
اشارة اليه هو الحكم بالخطبة التي صدر من شيخ الطائفة ومعلوم ان ذلك في حق اسحق بن عمار
الساباطي في قوله من قوله وفي اسحق قول انه لم يكن معقودا بثبوت ذلك القول في
ان في اسحق قول يشبه الخطبة لانه وان لم يكن مسئلة عده كما هو الظاهر من كلامه
كما باجاء الموت من النافع ايضا قال دعي اسحق بن عمار عن عبد صالح عن سليمان بن
قهرزل في يده وبدا بآخر فطعنوا فيها لثبوتهم ولا يفي بجوابها قال قال السجستاني
قال ليس بهجوزان يبيع سكاه والى وابرف من سدد وطرفها الحسن بن سمانه وهو اسحق
انتهى كلامه من معقودا لو كانت نسبة الخطبة لاسحق بن عمار من الأمور السليمة عند الكشي
بما في مقام الفدح فلم يكن محتاجا في الفدح الى نسبة او هذا الى الحسن بن سمانه كما
بل نسبة الخطبة الى اسحق بن عمار كانت أولى كالا يفي على المثال والله ان لقولان
ذلك وان كان ثباته لا يفي ما ذكره في مباحث البراءة في مسئلة ان المعقود من النافع
قال المعقود ميراث بماله وفي ذكر الزبارة في باب ان اشهرها اربع سنين وفي سندها
ضعف وفي عشر سنين وهيئة حكم خاص في الثالثة فصحها الورثة اذا كانوا اولا وفيها
ضعف بناء على ما عرفت من كلامه الشريف من انه عرق هذه الرواية الى اسحق بن عمار
فقول رواها في الكافي والتهذيب عن ابي الأشعث عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان

عن ابي بن عمار فكلما في الشرايع وان لم يكن الا على اعتقاده منعنا حتى نعلم
حكما على انك الضيف في النافع قال عليه ويمكن ان يكون غايه ما يدل عليه كلامه
النافع منعنا في ذهابه وانما كوننا جلا حتى بن عمار فلا نقول بل الظاهر في ذلك فلا يكون
في كلامه ما يدل على اعتقاده منعنا حتى بن عمار نعم بوجهين ان قوله وفي رواية
بن زباد وعالمه لا وقع لما عليه **فاما** لان كلامه المذكور في الشرايع منقول فيه من
الشافعي ان المسكول في الحديث على ما في الكافي والتهذيب مجبول لا يضره هذا ابو علي
عن محمد بن عبيد الله بن عوف عن ابي بن عمار قال سألته عن رجل كان له دين
بعض وكلمه فلم يدر اين هو وان الرجل كيف يصنع بميراث الغائب من ابيه قال مجبول
يجب عليك فخذ الجمل فلم يجبه فقال ان كان دينه الرجل سلا ياله فمضوه بهنم فاداهوا
ردوه عليه فقول في رواية ابي بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام في عاقله **فاما**
ان لم يفي الحديث على ما في الكافي وبه فاداه ولبس فيه سهل بن زباد فقول في رواية
سهل بن زباد غير صحيح ويمكن للرواي عن الاول بان المسكول في الظاهر وان كان مجبول
يمكن دعوى وجود الضم في كلامه بعد الاسلام على ان المسكول فيه هو وليا الصادق
لا ترمي ان اورد الحديث المذكور قال عدة من اصحابنا عن سهل بن زباد عن احمد بن محمد
ابي بصير عن حماد عن ابي بن عمار عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
الثاني للاول دليل على ان المسكول في الاول هو الامام عليه السلام صا الى ابي بصير
سؤال امثال ذلك من غير التعصير عليه السلام سيما من ابي بن عمار وعن ولما كان المسكول
في الثاني هو وليا الكلام عليه السلام نعم ان يكون المسكول في الاول هو وليا الصادق
عليه السلام لعدم ثبوت رواية ابي بن عمار عن غيرهما من الائمة الطاهرة بن عليهم السلام

وعلى فرض الثبوت حكما منعنا عليه في غاية الذن فلا يصح فيما نحن بسنده
رواية ابي بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام في حديثه فاما ان يقول ان هذا
وان كان وجهها لكونها سببه كلامه في ذلك انها بوجهة قال ابي بن عمار عن ابي بصير
قال سألته عن رجل كان له دين وان قال وفي طريق هذه الحسن بن حماد وهو
معاند بن زباد وهو ان كان ثقة عاقله فافق ايضا ومدروين هذه الرواية
بغير من لكون المسكول فيها مجبول فافق طائفة ان فاحسان عن فاحدة العقل انتهى
كلامه ويهلون الحكم مجمل المسكول باقي الشخص المسكول والآن بان الشخص بعد
تصنيف نكت التمايز فيها اذا كان بتصنيف الشرايع ما من غير تصنيفها ولا يصح في
حقيقة الحال في ذلك حال الخبر سئل قوله وهو ان كان ثقة فافق ايضا
فيه لا نال هذا احدا من اصحاب الرجال وغيرهم من نصي بوفسان بن زباد **ومنه** الحسن
ابي طالب صاحب كتاب في موز قال وفي كتابه الطائفة في شرح عبارة النافع بفتح ان يطلق
ثابت في الظاهر الذي يملو في الاخر ما هذا الفقه لا يصح تكرار الاطلاق مع الوطء في طهر
بلا خلاف حكما ذكرناه وهل يصح مع عدم الوطء في بيان احد هذا المسكول
والآخر المجاوز وهو انه سبب من غير عن ابي بن عمار عن ابي الحسن عليه السلام
فلن لا رجل طلق امرأته ثم رجعا ثم طلقها ثم رجعا ثم طلقها ثم رجعا ثم طلقها
ثم اقول سبب شعوب واسحق بن عمار عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
ترك في الفاضلة كلام الجاشي والشيخ في نكت على شخص واحد ذكر في القسم الثاني
فقال ابي بن عمار بن جابر مولى بني ثعلبة ابو بصير تصبغه كان شيخا من اصحابنا
ثقة روى عن الصادق والكافي فتم عليها السلام وكان فيهما قال الشيخ الا انه

ضعف لأن صالحا كذا ^ب واتفق فطحي وقال في مقام الاستدلال بالقول بأن ^ب
الكلام يقتضي أن الزيادة ما هذا لفظه ومسند هذا القول رواه أبي بصير عن عبد
قال الزيادة إذا جازى جلد ثلثا ويصل في الزيادة وفي غيرها محمد بن عبد الله عن يونس
أصح بن عمار وهو فطحي أن كان نقض انتهى كلامه بل هو لا يبره على أبي بصير عن محمد بن
عن يونس عن إسحاق بن عمار عن أبي بصير قال قال أبو عبد الله عليه السلام إلى آخره وقال
عند الجمع مما ثبت به الإحصان ما هذا لفظه ولا فرق في الموطوءة التي يحصل بها
حصان بين الحرة ولا من عندنا لا شئنا في المصنف المذكور فلا شأن ولا حرج ^ب
الذي عن المصنف فانه لا يحصل وبدل على الذين من موثقة أصح بن عمار قال
أبا بصير عليه السلام فأنكم بالموتقة إنما هو من جهة أصح بن عمار وهو عارضة المستقر
جعل الحديث بأعيان أصح بن عمار موثقا في أي موضع كان ولا يكون ذلك إلا بأعيان
اعتمادا لأنه أصح بن عمار السابح المصنف الموثق على اعتقاده وأصح من جميع ما ذكر
كلامه في كتاب الوارد في مسئلة مذهب المعتزلة في شرح كلام الحق الذي ذكره في القضاة
أي قول في أصح بن عمار قال أصح بن عمار فطحي تبين جلا وكنت نقض القول الذي
البيان كان من جهة مذهبهم وأنه رده فلا خلاف فيه إلى آخر ما ذكره هناك ^ب
القول الحق الذي يروى قول الله تعالى من فده فانه باعتبار جري الأخذ بها إنما الله كلاً
في عدة مواضع من صحيح القضاة منها ما ذكره في شرح عبارة الأريشاد ورجل الأندلس
يركن قال ومارواه في الصحيح عن أصح بن عمار نقض الفطحي المحدث قال سألت أبا بصير
عليه السلام عن الرجل يفتن أن يركب قال لا يستعمل حتى يصنع كل شئ موضع ^ب
ما ذكره في مباحث الشك بعد أن لو قد دارق أصح بن عمار عن أبي الحسن الأول عليه السلام

انما قال اذا شكك فان على البين قال قلت هذا الصلح قال نعم حيث قال والفرق البين
صحيح وهو ثقة واصل مستند وهو لا يثبت به وان قيل ان فطحي ^ب ما ذكره في مباحث
الفتح في مسئلة وجوب الكتاب لا يفتن في حق الحر قال دليل وجوب الدين في الاستدلال
هو الإجماع المفعول وأما في المصنف من قابل كما في الجملة فيه الملائم واستدل القوم
بحسن أصح بن عمار عن أبي الحسن عليه السلام قال قلت ما قولك في مذهبهم حيث يذكر
قاموا قال لا يعلو مثل من لا يعلو وهو محصور يدبر والمصنف من قابل وفي مسند هارون
عليه السلام غير مصرح بوثقه وفي أصح بن عمار فطحي قال ان نقض وكما به معتمد وقال المصنف
الأول في عدي التوفيق فما يتقدم به ولا يخفى أن بناء الكلام المذكور على أنها على النقاء
النفذ وان أصح بن عمار ليس إلا مسنداً وان مقتضى لكها في الدلالة على المذهب تحتلف
أن الظاهر من الأول أن صاحبه اعتقد فطحي خلافاً للثاني والثالث فان الظاهر من مساعده
تسلم مذهب مذهبهم والظاهر من الدلالة على ذلك كلامه في مباحث الميراث في مباحث
قال بذلك بعض الروايات على أنفسهم قال المصنف على الوتر الملائم ما رواه أصح بن
في الصحيح قال سأله عن رجلان قال والتباعد الآن في أصح بن عمار فولا هذا قول التبع
يعني على معناه كونه فطحياً بأخبارها لكنه غير متعين إذ قال الكشي انه قال بها عامة معناه
العصاة وما كان للفظه مستنداً لا يبرهيد وقد عرفوا أنهم على الباب لم يرجع أكثرهم
كما نوا عليها الزمانا فليلاً فبعد بقاء مثل هذا الشخص الذي بعد ذلك عليها انه لا يبرهيد
مقامه ولا لعدم اعتقاده فساد مذهبهم معاً الأخفاء فيه والظاهر من الدلالة على
ذلك ما صدر من الحكم بعبارة حد بئر حيث قال في مباحث الدبائ عند الشيخ عن
أحمد الوجب ما هذا لفظه لعل دليله صحيح أصح بن عمار عن أبي عبد الله عليه السلام

فقال احدنا لآخرنا اجبتا لتسليم عن الغرض والسنة وهو الا ان جاء النبي لخر كان منكم
العبيث ثم بعثا رجل مع الرجل فقالا اذهب حتى المني ونظرا ما يكون من امره في هذا البلد
فانما نخبره من عند بعض الرجل فنام في المحراب عند باب دار فلما اصبح صبح الناس
الناس به فحلقوا داه فقال ما هذا قالوا مات فلان في هذه الليلة فمات من غير علم
اليوم يوسف ومحمد والخبر ما لم يظن انما الحسن عليه السلام فقالا له علما انما ذلك
في الحلال والحرام من ابن ادر كذا امر هذا الرجل الموكل باب انه يموت في هذه الليلة قال
الابا الذي اخبر بعلم رسول الله عليه وآله صلى الله عليه وآله وبراي ما عليه السلام فلما اورد عليها
بحرمان فوضعت ما احازوا اليه اياه العواليان احسن من عمار الذي مات قبل دخوله عليه السلام
في حديق هرون فاشترى كاحض من عمار الذي يحكي احواله عليه السلام في المجلس بالظاهر
كيفية الحكاية انه كان ملا دما لحديثه عليه السلام حين اخبركم ان يدخل الى يوسف
ومحمد بن الحسن عليه السلام ثم حكاه دخوله عليه السلام في عدة وعمل الجوارح عنده
فما ظنهم ما سلف جوارا عن ابيه وفات احداهما في ليلهم مولانا الصادق عليه السلام
ومات الآخر في ليلهم مولانا الكاظم عليه السلام بان بن خايرة ما يظهر من كيفية حكمه بالدار
ان اوافقه المداون عليها بالليل الى دابة ونزل عليه السلام الى بعض ان عمره في ذلك الوقت
الى ستمين الى اربع كانت قبل حبس واما مورخا فممكن ان يكون رواية الحق بن عمار بسند
بن عتبة بعد معاينة موسى بن جعفر عليها السلام بكثرة ما يظهر من قول سفيان
عنه فاما بسند اخر بعد هذا المجلس الا انه من موسى بن جعفر عليه السلام لا بد ان لا يستند
عنه فقليل فله يظهر من ان موسى بن جعفر كان قبل دخوله عليه السلام في الحبس في ذلك الوقت
عليه عمار واه شجرا الصادق في العتوان ان هرون عليه السلام قد حبيس من بن حبيشه

عن علي بن ابيهم عن ابيه قال سمعت رجلا من اصحابنا يقول لما حبس النبي صلى الله عليه وآله
عليهما السلام عن علي بن ابيهم عن ابيه قال سمعت رجلا من اصحابنا يقول لما حبس النبي صلى الله عليه وآله
فما سئل بوجهه التسليم صلى الله عليه وآله رابع ركعات ثم دعا بهذه الدعوات فقال يا سيدي
تخبرني من حبس هرون وخلفني من ابي يا خلع الشجر من بين رمل وطين يا خلع العين
من بين فرت ودم يا خلع الوكر من بين مبيح ورجم يا خلع النار من بين الحيلة
يا خلع الاربع من بين الاشياء ولا مفا وحلقتي من يد هرون قال فلما دعا موسى
بيده الدعوات اذ هرون رجل اسود في فمائه وبين سبعة قد سلقوا في النار هرون
هو يقول يا هرون اطلق عني بن جعفر ولا تترك عالا فليست في هذا شأن هرون
من هيبه شديدا في الحاجب فاجاب فقال له اذهب الى السجن فاطلق عني موسى
جعفر قال فخرج الحاجب فخرج الى السجن فاجاب صاحب السجن فقال من انا قال الطيف
يدعو موسى بن جعفر فاخرجه من سجنك والحق فصلاح السجن يا موسى ان الطيف يدعي
فما دعوى يدعي فزعا وهو يقول لا يدعوني في خوف هذا الليل الا اني اشد
فنام يا كاخن يا مغيبا ايتنا من جود فجااء الى هرون وهو يرثي فراضه فقال
سلام على هرون فرد عليه السلام ثم قال له هرون اشد لك بالله هل دعوت في خوف
هذا الليل بدعوات فقال نعم قال واما من قال جدت فهو راء واصلت لله عز وجل
اربع ركعات ودعوت لفرقة الى الاشياء وقلت يا سيدي خلصني من يد هرون وشتر
فذكر ما كان من دعاة فقال هرون فداستجابه الله وعونك يا حاجب الملق عن هذا امر
دعا خلع خلع علي ثلثا وحمل على راسه وكرمه وسهره فمات فمات فقال هات الكفا
فعلد الملق عنه وسلمه الى الحاجب بسلمه الى الدار وكون معه فصار موسى بن جعفر كركبا

عند هذين وكان يدخل عليه كل مجلس الى ان حلبة الثانية فلم يطق عن حلبة
السدي بن شاهك وقله **الشيخ** **وهو** اي من الامور التي اذ على ان اصحى بن عمار
هو انه قد وجد في الاسناد دواير يعقوب بن يزيد عن اصحى بن عمار ويعقوب بن يزيد
الذي يروي عن سعد بن عبد الله ومحمد بن الحسن الصفار عن الثامن من بني عمار الذي
حدثنا يعقوب بن يزيد عن اصحى بن عمار عن احمد بن النضر عن محمد بن شمر عن جابر بن
عن جعفر بن عبد السلام فراهب الصفا وعن يعقوب بن يزيد عن اصحى بن عمار عن
ان اصحى بن عمار مائة لا عن اصحى بن عمار الى ابي عن مولانا الصادق عليه السلام
عن مولانا الكافي المائتين في اياته عليه السلام **وهو** ان يعقوب بن يزيد يروي عن
بن عمار بلا واسطه كما عرفت وقد يروي عنك وسائط كافي القوادير من اهل
حدث يروي عن محمد بن الحسن وهو الصفار عن يعقوب بن يزيد عن اصحى بن عمار
عبد الله بن جليل عن جماعة عن ابي بصير وعبد الله عن اصحى بن عمار جميعا عن عبد
ان رسول الله صلى الله عليه واله اعطى ابا ثمان اهل بيته ان يرفعوا عن سبعين من دوا
لهم جعل لاهل بيته من وكاف وصحابا لاهل بيته قال محمد بن احمد بن يحيى ان
عن عبد الله بن جليل عن اصحى بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام قال قال
القيين عليه السلام لشيخنا الشريفي قد سلك مجلسا لا يجلس الا في اوصي بن ابي
وكافي بابا ان اذن من بعد وديت حيث روي عن محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب
بن يزيد عن اصحى بن عمار عن عبد الله بن جليل عن اصحى بن عمار عن ابي عبد
عليه السلام في عبد وحس فلا ولعلنا ان شاء الله تعالى ان شاء الله تعالى فكل العبد فانا
فكل من جلد جني العبد وكافي باب دبر عن الامور من باب ربي حيث روي عن محمد بن

علي بن محبوب عن يعقوب بن يزيد عن اصحى بن عمار عن عبد الله بن جليل عن ابي جليل
عن اصحى بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام قال قلت من قطع رأسه قال عليه
ذلك فمن اخذ دبره قال الامام الحديث يقول ان اصحى بن عمار الذي يروي عن
يزيد بلا واسطه لا يمكن ان يكون هو الذي يروي عنك وسائط فكون
معايير الاخر فبما التعمد وهكذا وان امكن الجواب عن الاول بان قوله وعبد الله
اصحى بن عمار عطف على عبد الله بن جليل فيكون القدير يعقوب بن يزيد يروي عن
عن عبد الله بن جليل عن اصحى بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام فكون ان واسطه
لكن الباقي لا مفر عنه **بمكن** الجواب عنه ان لا اسطه في رواية شخص عن شخص
ويرويه عن واسطه ثلث وسائط وذلك في الاسناد عن غير كان
عيسى يروي عن مولانا الصادق عليه السلام بلا واسطه ويروي عن واسطه
وبلث وسائط ما يرويه عن عبد الله عليه السلام بلا واسطه فعلمه من هذه منها الحديث
الشروري والشافعي روي في الكافي عن علي بن ابراهيم عن ابي عبد الله عن
عبد الله عليه السلام قال قال ابو عبد الله عليه السلام بواحد فحضر ان يحط
انق واما ما يرويه عن عبد الله عليه السلام بلا واسطه وبواسطه فبغير منقذ الى البيان واما
عن عبد الله عليه السلام ثلث وسائط **فهو** ما في باب الطوق في جوه المعتمد من الكافي عن
عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن سعيد عن حماد بن عيسى عن الحسن بن حماد
عن علي بن عبد العزيز عن الربيع بن خازم قال قال ابو عبد الله عليه السلام اما ان كان
بوي القهقهة الى اخر الحديث والوجه في ذلك هو ان هذا العام من قد يشاهد
فما اخذ من غير واسطه وقد لا يكون مشافها خذ من واسطه واسطه واحد

أولئك وأما أبو يعقوب بن يزيد الذي روى عن الصادق الذي هو من أصحاب رسول
العسكري عليه السلام عن الحسن بن عمار الذي مات في أيام مولانا الكاظم عليه السلام قال
استخار الله في أن يكون يعقوب بن يزيد من أصحاب مولانا الرضا عليه السلام فيكون أم لا
ففي أيام مولانا الكاظم عليه السلام لكل من يشرف جده أو شرفه لكن لم يرد عنه فيكون
أولئك الحسن بن عمار ومعهم من روى عنه أن أولئك الصادق ودوى عنه وهو أبو الخطاب
عن أصحاب أيام سابق عليه السلام عن أبي جعفر قال عبيد الرحمن بن عمران الذي هو من أصحاب
مولانا الرضا عليه السلام روى عن صفوان بن مهران الذي هو من أصحاب سيدنا
الصادق والكاظم عليهما السلام ودوى شيخنا الثقة الأقدم محمد بن الحسن الصادق
في أول بصائر الرجال عن أبيهم بن هاشم عن الحسن بن زيد بن علي بن الحسن عن أبيهم
عن أبي عبد الله عليه السلام **نفي** خبر كوفي يعقوب بن يزيد عن الحسن بن عمار بواسطه
والصنف كافي أبي الفوارس عبيد الكافي قال الحسن بن محمد عن محمد بن محمد الهندي
عن يعقوب بن يزيد عن عبد الله بن جابر عن الحسن بن عمار قال ذلك كوفي عبد الله عليه
السلام ما فيه وسأذكر فيه أن دوله يعقوب بن يزيد عن الحسن بن عمار على أبيه عطاء
الدين عنده بواسطه وبواسطه واحد وبواسطه من روى عنه في بابنا في الكافي
قال محمد بن يحيى عن يعقوب بن يزيد عن يحيى بن المعاصر عن عبد الله بن جابر عن الحسن بن
ويثك وبواسطه عرق **في** ما اشغل عليه بعض الأخبار في بابنا في الكافي
والجليل يروي عن الحسن بن عمار في الأسماء عن محمد بن عبد الله عن صفوان
الحسن بن عمار قال سألت أبا عبد الله عليه السلام عن أبيه يوم سبدها قال عند عده
الموت عنها زوجها فقلت فان رجلا زوجها فقلت ان ينصفني عدها قال فإني أوفيهما

بعضها

يزوجها نكاحا جديدا بعد انقضاء عدتها فقلت فان ما بلغنا عن أبيه في الرجل الذي
المرء في عدها لم يخل إذا قال هذا جاهل وعده الأستاذ في قولنا هو ان الظاهر في قولنا
فان ما بلغنا عن أبيه أنه ما يشترط في جده مولانا الصادق عليه السلام كما هو في بعض
رسول الله صلى الله عليه وسلم فيكون الرأوي عن مولانا الكاظم عليه السلام مقابله
الرأوي عن مولانا الصادق عليه السلام والجواب عنه هو ان غاية ما يظهر من قوله
بلغنا عن فلان ذلك انه لم يسم في ذلك بلا واسطه بل سمعه بها أو ما روى عنه
اللقاء فلا كالا لحسن **في** بيان الذي يشيع الطائفة بنو الله تعالى قد
على القول بان الحسن بن عمار هو الحسن بن عمار بن موسى الساباطي مع جواره فيقول
يظهر عن الذي لم يعل ذلك ما رواه في التهذيب عن أحمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن
سنان عن الحسن بن عمار قال سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول كان موسى بن عمران
صلى الله عليه وسلم يخطب في الأيمن بالأرض وهذا لا يسر بالدين قال وقال الحسن بن
مناجى من يصنع ذلك قال محمد بن سنان يعني موسى بن جعفر في الجرح جوف الليل فيقول
ان الحسن بن عمار في هذا المقام ودوى عن مولانا الصادق عليه السلام ثم قال الحسن
هذا راي من أبا في إلى آخره أي بعض آراء محمد بن سنان الذي هو الرأوي عنه
هذا المقام أخبرنا أن مراده من بعض آباء موسى وهو عبد الله بن الحسن بن عمار
المقام هو الحسن بن عمار الساباطي ولما لم يكن الحسن بن عمار إلا رجلا واحدا في
فإذا علم المراد منه في هذا المقام هو ابن عمار بن موسى الساباطي يكون هو المراد منه
جما وقع وهو المطلوب ولذا قال الحديث الطاساني في الواقع فيكون ذكر الحديث
بيان قال محمد بن سنان وقال الحسن بن عمار يعني الحسن بن عمار يعني موسى الساباطي

جدا حتى انتهى فنقول ان ما حكاه عن الحق الاسمر اباي عند حقو القائلين بالعد
من قول القائلين من النسخ الى اخره ان كان وجهه واحداً ذلك وما يورده مفسداً
فلا وجه له الا اذا كان مراد النسخ في كلام النجاشي والشيخ في التمهيد فاما اذا علم
ذلك فليس في ما حكاه وجهه بانه يقول القائلين ان ما ذكره المقام هو الذي
القائل على القول بان الحق بن عمار هو الحق بن عمار الساباطي فاما القائل من شيخ القائل
انما اعتقد ان الحق بن عمار واحد وانما بن عمار بن موسى الساباطي فيقول انه قدس الله
فعل في وجهه وانما صابغ في الوجهين لخطا في التفسيرين والنعين **اما الثاني** فلما عرفت
وشتفا بصفا **اما الثاني** فلما شئت من الحق بن عمار الى ادبي اكثر الزايرة وسد بها
هو بن عمار بن حبان الصبيخ واما الحق بن عمار بن موسى الساباطي فلا وجود له في
الاخبار واما الداعي السلوري فهو على الحق المذكور بن عمار وان لم يعمل غيره فاذكر في
غيره من نفاذ ما في عكر ان يكون الداعي لذلك انما هو حمل موسى في غير موسى
وهو غير صحيح بل المراد منه قبول لا ما وسبدها موسى بن جعفر عليها السلام وهكذا
الذي ينبغي ان يذكر في مقابلته قول مولانا الصادق عليه السلام ما حكاه عن فعل من
الساباطي الذي ليس له ذكر في كتب الرجال ولا في الاسانيد الا بواسطة ذكر ابنه في
ما حكاه مولانا الصادق عليه السلام عن موسى بن عيسى ان عليه السلام هو صبي لا ينبغي
ان يجهل فضلاً عن ان يذكر في الحكايات عن مولانا الكاظم عليه السلام فانها مؤلفها
مضافاً الى ما فيه من رفع نوبتهم اخفاصاً لشيء بعد موسى بن عمران عليه السلام واما عند
التصريح بذلك احمد لشرهت فاعلم ان الحق بن عمار من ذلك مع وجود القرينة الحالية المستحصنة
للزاد ولذا فترحم محمد بن سنان بان مراده الحق بن عمار في قوله رابث من يصنع ذلك

موسى

هو موسى بن جعفر عليها السلام كما وقع التصريح به في كلام شيخ الطائفة في النهاية
والحق في المعبر والعلامة في النهاية والذكر في نهاية الأحكام وصاحب المدارك قال
الخلاف في سبكه ذكر الحديث قال وقال الحق رابث من يصنع ذلك قال بن سنان يعني موسى
بن جعفر في الخبر في جوف الليل وفي المعبر بعد ان حكم باسحاب النعير وتوابعه
ما رواه الحق بن عمار قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول كان موسى بن عمار
اذا صلى لم يفتل حتى يلقى خذ الأيمن بالأيسر والارض تحت الأيسر والارض في الأيمن
رابث من يصنع ذلك قال محمد بن سنان يعني موسى بن جعفر عليه السلام في الخبر في
الليل وفي التمهيد مثل ما في المعبر وفي المذكر في بحث فيها النعير عند علماء الخو
يعتبره للجمهور الى ان قال وقال الحق بن عمار سمعت الصادق عليه السلام يقول كان
موسى بن عمران اذا صلى لم يفتل حتى يلقى خذ الأيمن بالأيسر والارض تحت الأيسر والارض
قال الحق رابث من يصنع ذلك قال محمد بن سنان يعني موسى بن جعفر في الخبر في
الليل في نهاية الأحكام في بحث فيها النعير لثباتها وصحة الدلائل والخبر والنعير
ايلق فيه قال محمد بن سنان رابث موسى بن جعفر عليها السلام بفعل ذلك في
جوف الليل وفي المدارك في المعبر المذكور لما رواه الشيخ عن محمد بن سنان عن
عمار قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول كان موسى بن عمران عليه السلام اذا
لم يفتل حتى يلقى خذ الأيمن بالأيسر والارض تحت الأيسر والارض قال الحق رابث
من يصنع ذلك قال محمد بن سنان يعني موسى بن جعفر عليها السلام في الخبر في
الليل ومن جميع ما ذكرنا ان لفظة من اباي لو كان موجودة في كلام الحق
لا هو من كلامه وانما هي زائدة صدرت عن صدور بعض الدواعي لذلك الزائدة هو

موسى عليه السلام اسحق على موسى التابا على كاهننا عليه وعلى نذر صدور
اسحق يمكن ان يكون اباي هكذا رآب من اباي بر من تصنع ذلك فصفى الله ما نرى
عنه ان القاهر من شيخ الطائفة انما اعتقد ان اسحق بن عمار في ابيد الاخيار ولقد
ابن عمار التابا على ان لا يصلح معه عليه وانما في ذلك الذي للشخصين وطلا
وانما في ذلك اصل ظاهره لكون اسحق بن عمار ذاكاب وكن يصفى الاخبار المروية
ان كابر في غابر المنازل بل لا بعد ان يوافي اصول المعبره وضم الاخبار المروية
عنه بشد البتة ولذا اطلق عليه لفظ الاصل واما سيرة الطائفة التي قلعت وجهها
سقطت عليه من بعض الاثر في الحديث السادس وغيره **قال الحنفى** من في شخصين
عمار ونعمته فقول القاهر ابن عمار بن حبان لو هو **منها** ما يراه الكشي عن محمد
عليه السبدي عن زباد القندي قال كان ابو عبد الله عليه السلام اذا دأب اسحق
اسمعيلى بن عمار قال وقد يجمعها الاورام يا عمار ان القاهر ابن اسمعيلى واسحق بن
وقد ذكر الشيخ المروى عن ابي البراء الوالد عن من اسحق الكافي عن محمد بن عبد الله بن علي
الحكم وعنه من اصحابنا عن محمد بن يونس عبد الله عن اسمعيلى بن مهزيان جيعا عن بعض
عن عبد الله بن مسكان عن عمار بن حبان قال خرجت الى عبد الله عليه السلام ابن اسمعيلى
في فقال لعدكنا حبره فلما حدثت له رجعا على ان اسمعيلى هو ابن عمار بن حبان
اسحق ايضا كذلك وهو الملقب **منها** ما عرفت من التصريح في كلام القاضي كونه
اسحق بن عمار بن حبان وان لم يورثه يوسف وفليس اسمعيلى وانما السيرة على
اسمعيلى وبشر بن اسمعيلى **منها** ما يظهر من تتبع القصص من قد دوى هذا السلام في
بابا فهو عن الاشراف على في النبي صلى الله عليه وآله قال عد من اصحابنا عن محمد

البرية

البرية عن كغير من المشيخ الطيب قال كنت بالمدينة وسففا المجلد الذي اشرف
الهيبي قد سقطوا القتل بعد ذلك وبهز لون ومن جاء عن فظن كما صا بان من
مكة لم يورثه بل دخل على ابي عبد الله عليه السلام فقال مهزيان بن ابي نصرنا وقال اسمعيلى
بن عمار والصبي انا قلنا له سلاه عن الصغرة فشرى على غير التي صلى الله
والله فلما كان من القدر فبناهما فاجمعنا جميعا فقال اسمعيلى قد سألناه لكم عارا
فقال لا الحب لا حد منكم ان يعلو فوقه ولا امن ان يرى شيئا بذهبه من ربح
بزه فاما اسمعيلى ابنه مع بعض ائمة اجد صلى الله عليه وآله وهو في باب النوازل
والنسخ مبيد الكافي عن سهل بن زباد عن علي بن ابل عن الحسن بن زياد الجاني
قال كنت عند اسحق بن عمار الصبي فجا رجل بقلب غلظ به بار وكان قد اطلق
باب القافوت وغدا الكسر ما عطاء غلظ به بار فقلت له وحيك يا اسحق وما حاك
لكن من السبعة الف الف درهم قال فقال لي نرى كان في هذا لكن سمعت ابا عبد
الله عليه السلام يقول من استغل فليل الردي من كبره ثم التفت الي فقال يا اسحق
استغل فليل الردي ففهم كبره فقول قد وصفته الاول واسمعيلى بن عمار
وهنا اسحق بن عمار بذلك كافي ابي عن فرب من تكاح ب وغيره قد علم بما ذكرنا
اسحق بن عمار الراوي عن مولانا الصادق عليه السلام ان اسحق بن عمار الصبي وقد
علت من كلام القاضي ان اسحق بن عمار الصبي هو اسحق بن عمار بن حبان معا قال
ما علمنا ان الصحيح به في كلام جيل ان اخوه اسحق بن عمار يوسف وفليس
اسمعيلى وقد اورد هم شيخ الطائفة في الرجال والعلامة في الخلاصة على غير شدة الي
حيث قال قال شيخ الطائفة في اصحاب مولانا الصادق عليه السلام اسحق بن عمار

الكوفي وفيه يوسف بن عمار بن حبان بن عمار بن حبان بن حبان
عنهما انهما قد علمتا من كلام النخعي عند ذكره لم يزل النخعي بن عمار بن حبان بن حبان
بن كلوب روى عنه فيهم من ذلك ان النخعي بن عمار الذي روى عنه غياث بن كلوب هو
النخعي بن عمار بن حبان هذا لا يوردها من المواضع التي روي فيها غياث بن كلوب عن
النخعي عمارا او ابي عن يوليها الصادق عليه السلام فيقول منها ما في الباب السادس
من كتابه الذي روي في ذلك الحسن بن موسى القاسم عن غياث بن كلوب عن النخعي بن عمار
عن جعفر عن يوليها السلام ان رسول الله صلى الله عليه وآله قال ما وجدتم في كتاب
الله فالتكبر بل اذموا لا عذر لكم وما لم يكن في كتاب الله وكان فيه سنة فليؤدوا
في ذلك سنة وما لم يكن فيه سنة فليؤدوا ما قالوا في كتاب الله فالتكبر بل اذموا
ابوها اخذ هدي وابقا فاقول احاديثهم واخذوا احاديثكم رحمهم
وقبل ابا رسول الله ومن احاديثك قال اهل بيته **فيها** ما في باب الثامن من كتاب
الكافي قال محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن موسى عن غياث
عن النخعي بن عمار عن يوليها السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله
ان الله تبارك وتعالى كره لي ستم خصال وكرهها للاولياء من ولدي وابنائهم
من بعدى منها الثمن بعد الصدقة **فيها** ما في باب اربع الصائم من صور الكافي قال
محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن موسى عن غياث بن عمار عن
عبد الله بن عمار قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله ان الله كره لي ستم
خصال ستم كرهها من الاولياء من ولدي وابنائهم من بعدى الرقة في الصور **فيها**
ما في كتاب الموارث من الكافي قال عنه عن الحسن بن موسى القاسم عن غياث بن كلوب

عن النخعي بن عمار عن يوليها السلام ان مكابا ابي امير المؤمنين صلوات الله
فقال ان سيد بني كني وشيخ علي بن ابي طالب في كل سنة يجتمع المال كذا مرة واحدة
سألته ان ياخذ كذا مرة واحدة ويجوز عن يوليها عمار امير المؤمنين صلوات الله
عليه فقال صدق فقال له مال لا ياخذ المال ويمنع عنه فقال ما اخذ الا نحو
التي شريته وادعيت من ذلك لم يزل فقال له امير المؤمنين فاشترى بشرا فباعها
في باب هذين الجملتين من زين الكافي قال محمد بن يحيى عن جعفر عن يوليها السلام
بن كلوب عن النخعي بن عمار عن يوليها السلام ان رسول الله صلى الله عليه وآله
كان اذا شق رأسه استعطى به من الجليلين وهو القسمة **فيها** ما في باب الجليلين
فيهم كل واحد منهما البينة من كتاب فضائل الكافي قال محمد بن يحيى عن محمد بن
عن القاسم عن غياث بن كلوب عن النخعي بن عمار عن يوليها السلام ان رسول الله
صلى الله عليه وآله صلوات الله عليه في رواية في بابها واما كل منهما البينة فها تحت
فاحتملها على عليه السلام خلف احد هما والآخر ان يجلس فيصنع في الحائط **فيها** ما في
كتاب القتل من التهذيب بحث روي عن محمد بن احمد بن يحيى عن الحسن بن موسى
القاسم عن غياث بن كلوب عن النخعي بن عمار عن يوليها السلام عن جعفر عن يوليها السلام
ان عليا عليه السلام كان يقول اذا طلق الرجل المرأة فليان بدخل بها الثاني **فيها**
واحد فخذ يات منه ولا يهرث بينهما ولا رجعة ولا يعلل لرجل منكم زوجا غيره
يخبر عليا انه قد اجتمع في الخبر في بيان علي ان النخعي بن عمار هذا هو النخعي بن عمار
احد ما رواه غياث بن كلوب لاخر في الوصف الصبر على ما علمت بها سلمة **فيها**
ما في باب فقه النكاح من الموارث بحث روي عن الصادق عن الحسن بن موسى القاسم

غياث بن كلوب عن اسحق بن عمار عن جعفر عن ابيه عليه السلام ان عليا عليه السلام كان
يقول من اطاف من الرجال على اهل بيته ما اودى ستره فقد وجب عليه الصدق **وهذا ما في**
المذكور من بعض الصغار ايضا عن الحسن بن موسى عن ابيه عن غياث بن كلوب عن اسحق بن
عمار عن جعفر عن ابيه عليه السلام ان علي بن ابي طالب عليه السلام كان يقول من شره لا امره شره
فكيف علمه فان المسلمين عند شره لم لا شره اخر من شره لا او اهل حراما ليس اهل
ان شيخ الطائفة في كتب غياث بن كلوب ذكر ان غياث بن كلوب روى عن
اسحق بن عمار قال غياث بن كلوب بن فهد بن الجبل عن ابيه عن اسحق بن عمار عن ابيه
عن محمد بن علي بن الحسين بن ابي بصير عن محمد بن الحسن بن سعد بن الحسن بن موسى بن
عن غياث بن كلوب بن فهد بن الجبل عن اسحق بن عمار عن ابيه عن غياث بن كلوب بن فهد بن
الجبل عن جعفر بن محمد بن عمار بن حبان وهذا هو الذي روى عن ابيه عن ابيه عن ابيه
عليه السلام في باب اسحق بن عمار السامي لا يخفى ما فيه وقد علمنا
ان ذلك مع العوارض **باب اخر** اعلم ان المذكور في كتب كلوب بن فهد بن الجبل عن جعفر بن
غياث بن كلوب بن فهد بن ربيعة القلاء عن ابيه عن غياث بن كلوب بن فهد بن
القاء ثم القاء المقتطعة منها فليطهر ثم القاء ثم القاء ثم القاء ثم القاء ثم القاء
اسحق بن عمار بن كلوب بن فهد بن الجبل عن ابيه عن اسحق بن عمار بن كلوب بن فهد بن
القاء ذلك فليطهر ثم القاء ثم القاء ثم القاء ثم القاء ثم القاء ثم القاء
حبان كان من جملته الرواة وانه روى عن مولانا الصادق عليه السلام وهذا هو
الظاهر ان الرواة ما وجدوا من مولانا الصادق عليه السلام ولو لم يكن الا روى عن
بن كلوب لعدم ظهور اسحق بن عمار عن ذلك الطبعه على ما علم مما سبق واصلا

وعلى من روى الثبوت ووجود غيره الاثبات واما كلام شيخ الطائفة في كتب
فقد علمنا الحال في ذلك بما لا مزيد عليه فاذا وجدنا لسانه يدور اسحق بن عمار
عليه السلام يقول انه بن عمار بن حبان الصدوق وكان الاوى عنه غياث بن كلوب
كثيرهما انما اورد كثيرا من المواضع التي يكون المال على ما ذكر في النسخه على ما ينبغي التنبه
عليه فنقول كثيرا ما روى اسحق بن عمار عن مولانا الصادق عليه السلام ويكون الذي عنه
غياث بن كلوب بن فهد بن الجبل عن اسحق بن عمار بن حبان الصدوق انما هو انما روى
كما هو المصحح في بعض مواضع من ذلك ما في باب العلم من كتاب النجاشي والكفر من اصول
الكافي قال ابو علي الا شعري عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان عن اسحق بن عمار قال
ابو عبد الله عليه السلام من اصبح لا يتوفى فلم يندعه الله لغيره من ذلك اليوم ما فعل
وما اوباك كل مال يملك من امواله **باب اخر** ما في باب صدقة الفهم من كتاب الكافي قال
بن ادم عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان بن يحيى عن اسحق بن عمار قال قال
عليه السلام السمل من يوجب فيه الصدقة قال اذا اذبح ومنه ما في باب ادر من كتاب
قال احمد بن ادر بن محمد بن عبد الجبار عن صفوان بن يحيى عن اسحق بن عمار قال
ابو عبد الله عليه السلام من جعل على ابيه دين ولا يدونه وبعلى اياه من كونه بعضي
قال نعم ومن لم يرضى من ابيه **باب اخر** ما في باب من جعل لفران باحد من الكوفه ومن لا يجل اذ
احد بن ادر بن محمد بن عبد الجبار عن صفوان بن يحيى عن اسحق بن عمار قال قال
عليه السلام من جعل لفران باحد من الكوفه وبعلى اياه من كونه بعضي
فما فرادى اشد بدا وليس له خوف من يد ولما يشبهها فليطهر ثم القاء ثم القاء ثم القاء
الذي لانا حديث ان يكون ان يخرجها من ماله فيكون بها على ما لم يسمع عليهم

هذا ما في النسخه على ما ينبغي التنبه

قال نعم ولكن يخرج منها الشيء **وهو** ما في باب التمسك بغيره **وهو** ما في باب التمسك بغيره
قال ابو علي الاشعري عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان بن يحيى عن ابي بصير عن عبد الله بن
ابن عبد الله بن عبد السلام يقول لو اريد ان يخرج الريح لخرجت من بين يدي هذا الرجل
ويخرج احد من هذا الرجل وهذا جئت لرفع عزة الله فخرج ولكن احد كذا في الريح
فيضعه فاذا جاء امان الله اوان يخرج ذلك من يدي هذا فخرج عليه **وهو** ما في باب
التصديق من الكتاب قال ابو علي الاشعري عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان عن ابي بصير
قال قال ابو عبد الله عليه السلام من اخذ هذا الرجل كان دينا فربما في سبيل الله عز وجل
وهو ما في باب التمسك بغيره من الكتاب ابو علي الاشعري عن محمد بن عبد الجبار عن
بن يحيى عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام رجل قال في الحديث ثم
الى الصفا فظان بين الصفا والمروة فيها هو بطون اذ ذكر انهم لم يروا من طواف المبيت
قال هرج الى البيت في طوافهم هرج الى الصفا والمروة فيهم ما في **وهو** ما في باب
بدا السجدة قبل الطواف من الكتاب قال ابو علي الاشعري عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان
بن يحيى عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام رجل قال في الحديث ثم خرج فقال
بين الصفا والمروة فيها هو بطون اذ ذكر انهم لم يروا من طواف المبيت ثم هرج الى البيت
فيهم طوافهم هرج الى الصفا والمروة فيهم ما في ذلك فانه بدأ بالصفا والمروة قبل ان يبدأ
بالبيت قال ابي بصير في طوافهم ببيتهم طوافهم من الصفا والمروة فلو كان
فرب بن هذين قال لان هذا قد مضى في شيء من الطواف وهذا لم يدخل شيء منه
ما في باب التمسك بغيره من الكتاب قال ابو علي الاشعري عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان
ابن يحيى عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام الرجل يقول في قوله

عدي

عندي هو البعير ان لم يمس به الا لعنف لا يصح حتى يأخذ ودفق ما شئ من الدابة
بالدابة فيكون دابة عندي كالماء في شئ من دابة في شئ من دابة في شئ من دابة
لا يبرود منها فقال البعير يأخذ وفاء الذي لم يمس به في شئ من دابة في شئ من دابة
الى هاتين يوزن الباء من كذا في الكافي قال ابو علي الاشعري عن محمد بن عبد الجبار عن
عز بن يحيى بن عمار قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن الرجل يكون معاه في السفر
بغير الماء اذ في هذا قال الحسين ان ينجف على نفسه قال قلت بطيئتك
الله ان يكون شغلا للنساء قال ان الشبق ينجف على نفسه قلت بطيئتك
قال هو سائل قلت فانه من النبي صلى الله عليه وآله ورحمة الله عليه سألته عن
فقال ان اهلك فوجع قال يا رسول الله صلى الله عليه وآله ورحمة الله عليه ورحمة الله عليه
صلى الله عليه وآله وسلم ان اذ انبت الخمر اذوت وكذا ان اذ انبت الخمر اذوت
ابو عبد الله عليه السلام الا ترى ان اذ انبت الخمر اذوت وكذا ان اذ انبت الخمر اذوت
النساء من الكتاب قال ابو علي الاشعري عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان عن ابي بصير
قال قلت لابي عبد الله عليه السلام المرأة تمار على الرجل فاذن ذلك من النبي **وهو** ما في
ما في باب التمسك بغيره من الكتاب قال ابو علي الاشعري عن محمد بن عبد الجبار عن
بن يحيى عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام ما حو القصة على وجه الله
اذا اهل كان عرسا قال في شبعها وبكسها وان جعلت **وهو** ما في باب التمسك بغيره
قال ابو علي الاشعري عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام
قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مثل المرأة مثل الخمر مثل الصلح المعوج ان لم يكن استغنى
به وان افترس **وهو** ما في باب التمسك بغيره من الكتاب الكافي قال ابو علي الاشعري

عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان بن يحيى عن الحسن بن عمار عن عبد الله بن عبد السلام قال قال
رجل سمع قال ان كنت زاهدا في الدنيا حتى كنت بعرايا فادخلها في غلام شاب
بلعوه ويكون يقول يا رب والدي والدي من الجنة والدي من الجنة سمعت ذلك **وهنا** ما في باب
حبب في الغربة من جدود الكافي قال ابو علي الاشعري عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان بن
يحيى عن الحسن بن عمار قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن الغربة كره قال نعم عني
ما بين العشرة والعشرين هذا خمسة عشر موضعا يكون الراعي فيها عن الحسن بن عمار الراعي
عن مولانا الصادق عليه السلام صفوان بن يحيى بسند واحد وهذا مواضع اخرى كما يكون
فيها عن الحسن بن عمار الراعي عن مولانا الصادق عليه السلام هو صفوان بهذا لكن لا بد لك من
فبعض النبي عليها انصافا فقول **هنا** ما في باب صلواتي من كتاب الايمان والله اعلم
الكافي قال علي بن ابيهم عن ابيهم عن صفوان بن يحيى عن الحسن بن عمار قال قال ابو
عليه السلام ما نعلم شيئا من يد في العشر الا صلواتي من الحسن بن عمار قال قال ابو
فيكون وصولا للرحم فربما يلقى عمره ثلثين سنة فيصليها ثلثا وثلثين سنة فيكون
فاصل الرحم فبعضه الله ثلثين سنة ويجعل اجله ثلث سنين **وهنا** ما في باب
من الكتاب المذكور قال علي بن ابيهم عن ابيهم عن صفوان بن يحيى عن الحسن بن عمار عن
عبد الله بن عبد السلام قال قال الحسن اذا اعتنقتموها الرحمة فاذا انزل الله امرها بالرحمة
الاوتيرة الله ولا يربطان عرضا من عرض الله بنا فيلحقها صفوة لك فاستأفنا ذاك الا
على المشاهدة ثالث الملائكة بعضها لبعض نحو اعينها فان لها اسرا وقد ستر الله عليها
قال الحسن فقلت جعلت فداك فلا يكسب عليها الاطعمها وهو قال الله تعالى على من يظن
الاكبر ربي عبد قال ففرض ابو عبد الله عليه السلام الصلوات ثم لم يكن حتى اخبرته ومعه

وقال با الحسن ان الله يبارك ونعماني انما الملائكة ان يعز من الحسين اذا انصافا
لما كان كانت الملائكة لا يكسب عليها ولا يعز كل ما كانا تارة فمر بصفوة طالع الله
هنا ما في باب الاثمن من كتاب الايمان والذند قد من الكافي قال علي بن ابيهم عن صفوان بن
الحسن بن عمار قال قال لا يبي عبد الله عليه السلام في جعلت نفسي بغير الله ولا كسرها
في السفر والحضر فاصليها في السفر والجمعة قال نعم ثم قال اني اكره الايمان بان يوجب
الرجل على نفسه ذلك ان لم يجد لها الله على فاجعل الله على نفسي سلمها شكره وذكره
على نفسي فادرسها اذا نسيت قال نعم **هنا** ما في باب التوارة من الكتاب قال علي بن ابيهم عن
عن صفوان بن يحيى عن الحسن بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام قال انما اذا عجزت عليه
الكفارة فليستغفر ربه ويؤتيه لا يهود قبل ان يوافقه ثم يوافقه وهذا من ذلك عن الكافي
فاذا وجد السبل الى ما يكره يوما من الايام فليكره وهذه اربعة مواضع يكون الراعي
عن الحسن بن عمار الراعي عن مولانا الصادق عليه السلام صفوان بن يحيى بسند واحد
للسند السامع **هنا** ما في باب الرجل يتاجر في الارض والدار فيقول ليرها باكثر مما اريد
من مبدئه الكافي قال محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عن صفوان بن الحسن بن عمار
عبد الله عليه السلام قال اذا طيلت ارضا بحد هب او فضا فلا تغلبها باكثر مما تغلبها بها
والثالث فلك ان تغلبها باكثر فغلبها به لانه الذهب والفضة وصفوان **هنا** ما في باب
الاكثر وهو الذي ذكرهم الله يهتدون اهل الجنة والنار من بصائر الدنيا قال محمد بن علي
بن الحسين عن صفوان بن يحيى عن محمد بن الحسين عن عبد الله عليه السلام في قول الله عز وجل
الاعراف جبال يهتدون كما يهتدون قال هم الاثر من اهل بيت محمد صلى الله عليه وآله فقول هذا
مواضع قد روي فيها صفوان بن يحيى عن الحسن بن عمار الراعي عن ابي عبد الله عليه السلام

قلت ما اسكتنا ان اسحق بن عمار الذي روى عن ابي عبد الله عليه السلام هو اسحق بن
بن جابر بن مكيون هو المولى في التواريخ المذكورة التي يكون الذي فيها عنه موقوف على
قال ان يكون الذي روى عن اسحق بن عمار الذي روى عن مولانا الصادق عليه السلام هو
بن جابر وهو كبر السجستان ما في التواريخ والرجاء من كتاب الايمان والكفر من اصول الكافي
قال محمد بن يحيى عن سهل بن زاذان عن يحيى بن المبارك عن عبد الله بن جابر عن اسحق بن عمار
قال ابو عبد الله عليه السلام يا اسحق خذ الله كائنك شاه وان كنت لا شاه فانه يراك وان كنت
انته كبرك ضد كبرك وان كنت تعلم انك لم تزل لربك فخذ جيلك من هذا العلم
البيان ما في باب المصاحف من الكتاب المذكور قال عنه من اصحابنا عن سهل بن زاذان عن
المبارك عن عبد الله بن جابر عن اسحق بن عمار قال دخلت على ابي عبد الله عليه السلام فظهر لي
ما في يدي من الذي يقرأ في قال الذي يقرأ في خواتم لم يبق احق انك العبد يا مبارك
به عنك فخر الشبهة فقلت جيلك فذلك الفجرت التهم قال ان اخذت الكتاب او ما
ان المؤمنين اذ انشأوا فضاها انزل الله تعالى الرحمة عليها فكانت تسعد وتسبح بها
جبالها حتى فاضوا فاضاها في الارض وادخلها جهنم ان تلك القصة بعضها لبعض
فعلها بها سر وقد سئل عنها فقلت ان الله تعالى يقول ما يظن الا انه في ربه
فقال يا اسحق ان كانت القصة لا ترفع فان الله تعالى يرفع ويركض **ما في باب** ما سئل
عن اسحق بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام قال ما كان ولا يكون وليس بكاشف ولا ولي
بوجهه ولولا مؤثرا في جبهته من جوارحه لكانت له من **ما في باب** ما سئل عن
المذكور قال عنه من اصحابنا عن سهل بن زاذان عن يحيى بن المبارك عن عبد الله بن جابر عن

عن ابي بصير عن اسحق بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام في قول الله عز وجل وما من امة الا
منه كين قال يلحق الشيطان من حيث لا تعلم فبشره فله واسحق بن عمار عن علي بن ابي
بن عمار عن علي بن ابي حمزة عن ابي عبد الله بن جابر عن اسحق بن عمار عن عبد الله عليه السلام
بارك الله في من طاع الكافي قال عنه من اصحابنا عن سهل بن زاذان عن يحيى بن المبارك عن
عبد الله بن جابر عن اسحق بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام قال التوفيق الحاف بذهب اليك
وهذا حسنة موضع قد روي فيها عبد الله بن جابر عن اسحق بن عمار الذي روى عن ابي عبد الله
عليه السلام بسند واحد وهذا موضع آخر لم يروى فيها عبد الله بن جابر عن اسحق بن
الرواية عن مولانا الصادق عليه السلام ايضا ينبغي التنبه عليها فقول **ما في باب** ما سئل
واسحق بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام قال قال علي بن ابي حمزة عن اسحق بن عمار عن عبد الله بن جابر
عن اسحق بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام قال قلت لرجل من ذلك ان في كتاب اكثر الصلاة
كثير الصلاة فذكر كبره لابي اسحق قال يا اسحق كيف عملك قال قلت لرجل من ذلك لبي وعقل
فقال لا يفتن بذلك **ما في باب** ما سئل عن نعمة الطبع من كتاب حج الكافي قال
بن ابراهيم عن ابي اسحق بن عمار عن عبد الله بن جابر عن اسحق بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام
ان قال هدد بالرجح من الحج **ما في باب** ما سئل في قوله من كتاب حدود الكافي قال علي بن
ابراهيم عن ابي اسحق بن المبارك عن عبد الله بن جابر عن اسحق بن عمار قال قلت لابي عبد الله
عليه السلام فخر قبل غلاما من شهوة قال يضرب يده سوطا وهذا قد روي في
بن جابر عن اسحق بن عمار الذي روى عن مولانا الصادق عليه السلام بسند واحد ايضا كذا
للسند الاول **ما في باب** ما سئل عن كتاب اصول الكافي قال علي بن زاذان عن يعقوب بن
عن يحيى بن المبارك عن عبد الله بن جابر عن اسحق بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام

قال انتم في ذلك ما اردت قال انك لم تلتحق بغيرك فقولوا له ربي فقال ما انكرنا ان رسول الله
ويما نتمكم فانهلوا وكافوا بالصلوة واجاز من صلح الكافي قال جاز من صلح محمد بن محمد بن
بن سعيد بن محمد بن سنان عن اسحق بن عمار قال قال ابو عبد الله عليه السلام ما يصح الرجل
من صلح ان يكون له ليلته فيبيعها فيقول له لئلا يكون له صلوة وكما سلفنا ذكر من
ما رواه عن محمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن سنان عن اسحق بن عمار قال سمعت ابا عبد الله
عليه السلام يقول كان موسى بن عمران الى اخر ما سلفنا **قال** ان يكون الراوي عن اسحق بن عمار
الراوي عن ولينا الصادق عليه السلام حاد بن عثمان كافي في صلواته من صلح الكافي
قال عنه من اصحابنا عن سهل بن زياد عن محمد بن حماد بن عثمان عن اسحق بن عمار
ابا عبد الله عليه السلام قال لهم مر ابا عبد الله فقلوا عني رسول الله صلى الله عليه واله من
ولن كان التمس بليد من بعد **قال** ان يكون الراوي عن اسحق بن عمار الراوي عن ولينا الصادق
عليه السلام امان بن عثمان كافي في صلح الحسن بن الحسن بن عثمان كافي قال عنه من
عن محمد بن محمد بن الحسين بن سعيد عن فضال بن ابي بصير عن امان عن اسحق بن عمار قال
ابا عبد الله عليه السلام عن الرضا هل لرجل من صلح الكافي في كتابه كتابه في
عن الحسين بن سعيد عن فضال بن عثمان عن اسحق بن عمار عن ابي عبد الله قال سالت
الواحد رجل من قال ولد ادا الحاج ابيه قال نعم وان كانت له جارية فاراد ان يبيعها او
على نفسه ويعلن ذلك قال واذا كان للرجل جارية فابو امك بها ان يضع عليها ما يشاء
وصحافي ابا عبد الله ولما كان من كتابه بالذين من بين الحسين بن سعيد عن فضال
عن امان عن اسحق بن عمار عن ابي عبد الله في الرجل يكون عليه من خضر المكن فيقول
وليه على ذلك قال بغير ذلك وان لم يرد عليه من بعد وقال ارجوا ان لا ياتي داعيا

على الذي يحب **قال** ان يكون الراوي عن اسحق بن عمار الراوي عن ولينا الصادق
الحسين بن ابي عبد الله كافي في صلح ابا عبد الله عليه السلام من صلح محمد بن محمد بن
عن موسى بن سعد بن الحسين بن ابي عبد الله عن اسحق بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام
بمسند الحسين بن عثمان في ثوب واخر عشرين وثمانين في ثوبين وانه لم يكن هذا
وهذا قال بايع الثوبان فباعي صاحبا لثوبين ثلثة اواخر الثوبين واخر خشي الثوبين
صاحبا لثوبين قال لصاحب الثوبين اثنى عشر مائة قال لا يصعد ودا في ابي السبع
بين الناس ايضا لكن باسناد الى الحسين بن ابي عبد الله فيقول هذه عشرة اقسام يكون الرشد
فيها عن اسحق بن عمار الراوي عن ولينا الصادق عليه السلام غير غثا من كلوب ولما علمت
ان اسحق بن عمار الراوي عن ولينا الصادق عليه السلام الراوي عن غثا من كلوب هو
بن عمار بن حبان الصيرفي يكون اسحق بن عمار في المواضيع المذكورة وغيرهما كافي الراوي
غير غثا من كلوب هو اسحق بن عمار بن حبان ايضا كافي في صلح ابي عبد الله عليه السلام
الراوي عن اسحق بن عمار الراوي عن ولينا الصادق عليه السلام عمار بن محمد بن كافي
الكوفي الذي في ذلك الانسان كان مدركا في حج الفقه قال روي عبد الله بن المنصور
عن اسحق بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام قال من ادرك الشجر الغرام قبل ان يترك
فقد ادرك الحج **قال** في ان اسحق بن عمار الراوي عن ولينا موسى بن جعفر عن
عن ولينا الصادق عليه السلام فهو اسحق بن عمار بن حبان الشيرازي **قال** ما علمت
من اصحابنا الا ان الرجل على ان اسحق بن عمار بن حبان بن عمار بن حبان بن عمار بن
موسى الساباطي ولا تأت فقول ان اسحق بن عمار بن موسى الساباطي لا وجود له ولم
ان اسحق بن عمار بن حبان فعمل اسحق بن عمار بن حبان عليه وهذا الطلب وان لم يها

كأن عدنا الكلام فبما كذا الطلب وفيه ما لا يتبع عليه فما سكت فقول ان قالوا السلام
من شأه الى ذه وعمار فيها وهذا خلف العبرية الى ربيعة الخاء عار بن موسى التميمي
وعمار بن موسى وعمار الساباطي وعماروا شيخنا له على التماس السطور وقدا لا نكاد نجد
لكن لا بأس بالاشارة الى هذه مواضع من ذلك فنقول من الأول ما في باب كيفية الصلوة
وصفتها من بابا في الهدى قال محمد بن علي بن عيسى عن علي بن خالد عن أحمد بن الحسن
بن علي بن فضال عن عمن بن سعيد عن مصدق بن صدقة عن عمار بن موسى الساباطي عن
ابو عبد الله عليه السلام قال ان في الرجل الفقه في الصلوة فذكر انه قال بمره فخطب فخطب
جاءه صلوة وان لم يذكر شيئا من الشهادتين عادوا الصلوة **ومن** ايها ما في باب المذكرة
سعد عن أحمد بن الحسن بن علي بن فضال عن عمن بن سعيد عن مصدق بن صدقة عن
عمار بن موسى الساباطي عن ابو عبد الله عليه السلام **قال في باب** ايها ما في باب
بن الحسن عن عمن بن سعيد عن مصدق بن صدقة عن عمار بن موسى قال سألت ابا عبد
عليه السلام عن التمسك بما هو فقال هوذا **من** ايها ما في باب
أحمد بن الحسن عن عمن بن سعيد عن مصدق بن صدقة عن عمار بن موسى عن ابي عبد الله
في الرجل يتي جفا من الزمان فذكر وهو راكع هل يجوز ان يقرأ قال لا ولكن اذا استقر
من ايها ما في باب المذكرة ايها ما في باب المذكرة قال سعد عن أحمد بن الحسن عن عمن بن سعيد عن مصدق
بن صدقة عن عمار الساباطي قال سألت ابا عبد الله عليه السلام عن الرجل يكون في
الصلوة فري حبيبا لم يجد لسان ينطق ففعلها فقال ان كان بينه وبينها خلوة
فليصلي وليقبلها ولا تقرأ **من** ايها ما في باب المذكرة قال أحمد بن محمد بن الحسن بن علي
فضال عن عمن بن سعيد وعمار الساباطي في **من** ايها ما في باب المذكرة قال أحمد بن محمد

عن محمد بن أحمد بن يحيى عن عمار بن محمد عن ابي قال قال علي عليه السلام لا يصح
صلوة الا يصلي الله ما يصلي الجاهل ولا يصلي الا محمد بن أحمد بن يحيى عن
عمار هذا ثابت وسألت حكما عليا فقال صدق روى هذا عن غيره واسطفا
ما في باب المذكرة قال أحمد بن الحسن عن عمن بن سعيد عن مصدق بن صدقة عن عمار
عن ابي عبد الله عليه السلام قال ان في الفتوى في شيء من الصلوة حتى يكف فخطب
صلوة وليس عليه شيء وليس لسان يدرى شيئا ففعلها فقال مع كون عمار الساباطي من شيئا
الرواية ومما فيها مع ذلك بعد ان كان بن موسى الساباطي والشيء الساباطي ومن
موسى ولا خلاف في ذلك فلو كان له ان يكون الفقيه فيها لكان مع ذلك لم يوجب شيئا
من الا ساند شيئا حتى بن عمار بن يحيى من التمسك بالمدونة **من** ايها ما في باب المذكرة
المذكرة **من** ايها ما في باب المذكرة لو كان شيئا لكان له ان يدرى عن ذلك ولو بعين ان الذنوب مع
مصدق الطيعة فكيف يدبر روى مصدق بن صدقة عن عمار ولهم روى عنه ابنه في شيئا
من ايها ما في باب المذكرة ففعلها ما وافق وقد علمنا الذي قد كان مع جوابه فاصح بن عمار في الرواية
عن مولانا الصادق والكلمة عليها السلام لا يكون الا اصح بن عمار بن يحيى او المفضل
اختصار بن عمار فيها حيث علم انه لم يكن الا ساند لابن عمار بن موسى الساباطي
لعين الحق على ان اصح بن عمار بن يحيى فيكون هو الراوي عن مولانا الكاظم عليه السلام
من ايها ما في باب المذكرة ما نعلم قراءه شيئا الصدوق في ابي القاسم من الفقه
روى عن اصح بن عمار عن ابي عبد الله واهل بيته عليها السلام قال العار بن علي بن سعيد
الا ان يشترط الا ما كان من ذهاب فضله فانها مضمونة ان اشترطوا لاوله في الرواية
الذات لانه هو ان المذكور عليه ذلك هو ان الذي روى عنها عليها السلام شخص واحد

و قد علم مما سلفنا ان الراوي عن مولانا الصادق عليه السلام هو اسحق
عمران بن حبان فيكون هو الراوي عن مولانا الكاظم عليه السلام وهو المطلوب **باب** في ان
ما ينفرد به الشان يكون الراوي عن مولانا الكاظم عليه السلام في هذا المطلب هو الراوي
عن مولانا الصادق عليه السلام ولا ينفرد به من كان اسحق بن عمار الراوي عن مولانا
عليه السلام في كل موضع ذلك لاننا نقول السون في الجملة كونه في المقام اوضح نقول
ثبت في هذا المقام ان اسحق بن عمار الذي روى عن مولانا الكاظم عليه السلام هو ابن عمار
بن حبان فيكون هو الصادق بن عمار و لا يكون اسحق بن عمار عليه السلام فهو مع الصادق
ومن هذا القبيل ما رواه محمد بن اسحاق بن عمار عن اسحق بن عمار عن علي بن عمار عن
اسحق بن عمار عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان بن يحيى عن اسحق بن عمار عن علي بن عبد الله عليه السلام
قال فلان لم يزل يخرج من حجة شيا بل من غيرهم من غير ان ينفردوا رجع الى اهل البيت
نفسه و قال فما علم ينفرد به قال اسحق بن عمار و ذلك لاني لم ينفرد به اسحق بن عمار
يخرج عن حجة ما يجب عليه السلام ولا يخرج عن حجة الى اهل البيت قال بهر فيه في اهل
بكل من الشئ **فيها** الزيادة الثانية التي اوردناها في البحث الثالث التي رواها محمد
الاسلام عن احمد بن محمد بن عمار فان اسحق بن عمار رواها عن مولانا الكاظم عليه السلام
موضعين **فيها** و لا يرد على ان اسحق بن عمار هو ابن عمار بن حبان **احد** ها و لا عليه السلام
واخرون و اهل البيت لما ينفرد به فاما سلفنا من الاخوة انما هم من غير حبان
لا ابن عمار بن موسى بن علي بن ابي طالب **قال** في قول سفيان بن عيينة في من سألني
بنو عمار الاموال الثابتة ما ذكره فيقول ان الراوي فيها هو ابن عمار بن حبان الراوي عن
الصادق عليه السلام فيكون في المواضع الاخر ايضا كذلك لما ذكرنا **فيها** ملاحظة ان

فان اكثر الرواة عن اسحق بن عمار الراوي عن مولانا الكاظم عليه السلام هم الراوي عن
اسحق بن عمار الراوي عن مولانا الصادق عليه السلام و قد علم ان الراوي عن مولانا
الصادق عليه السلام هو ابن عمار بن حبان فيكون هو الراوي عن مولانا الكاظم عليه السلام
ايضا لو وجد الراوي بل وجد السند فنقول نفي الامر بذلك بسند عن الكاظم
في مقامات **الاول** في ان الراوي عن صفوان بن يحيى قال قد عرفنا ان
الكثرة وهو ينفرد به عن اسحق بن عمار الذي روى عن مولانا الكاظم عليه السلام فظهر
ان اسحق بن عمار في المقام واحد و قد علم ان الراوي عن مولانا الصادق عليه السلام
ابن عمار بن حبان فيكون هو الراوي عن مولانا الكاظم عليه السلام اما ما ينفرد به اسحق
عمار الراوي عن مولانا الصادق عليه السلام فذلك ما كثر منها ما سلفنا و ما ينفرد به
عن اسحق بن عمار الراوي عن مولانا الكاظم عليه السلام فهو ايضا كثره بل منوع عن
الثاني ان يكون الراوي عن اسحق بن عمار هو صفوان مع وحده الطريق البديهي و هو في موضع
منها ما في ابن عمار بن عمار و بعد من سفيان بن عمار و النقص و انما من صلوا الكاظم
قال احمد بن ابراهيم عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان بن يحيى عن اسحق بن عمار عن علي بن
عليه السلام قال سألته عن الرجل يكون سافرا ثم يقدم فيدخل بيوت الكوفة و انما
الصلوة امر يكون مفصل حتى يدخل اهلها قال بل يكون مفصل حتى يدخل اهلها **فيها**
في بار الرجل يحلف عندا هل من الغفلة ما يكون في مثل الزكوة من الكافي قال احمد بن
ابراهيم عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان بن يحيى عن اسحق بن عمار عن علي بن الحسن
الماضي عليه السلام قال قلت لرجل خلف عندا هل نفقة العيينة لستين عليها زكوة قال
ان كان شاهدا فليزكوه وان كان غائبا فليزكوه **فيها** ما في ابراهيم بن

بن قال قلت لأبيهم عليه السلام بلغنا عن أبيك أن الرجل إذا خرج المرأة وقد نهى
نخل وركبها فقال هذا إذا كان عالما وإذا كان جاهلا فاعرفها أو فندد شعيرة بها نكاحا جديدا
منها ما في باب ما لم يرد من الأيمان والمدة ومن الكافي قال علي بن إبراهيم عن أبي بصير عن
بن يحيى عن أبي حمزة قال سألت أبا إبراهيم عليه السلام عن رجل قال لله على الشيء
أن اشرب لاهل شيئا يسيرا قال الشق ذلك عليهم قال نعم بشق عليهم أو لا أخذ
شيئا يسيرا قال قلنا خذ لهم يسيرا وليس عليك شيء **منها** ما في باب إذا ورد من الكتاب
أنتما قال علي بن إبراهيم عن أبي بصير عن صفوان بن يحيى عن أبي حمزة عن أبي بصير عليه السلام
قال قلت لرجل كان عليه حجة الإسلام فإذا كان حج فقبل فترجى فقال إن من حج
أن حج فلا يجرى فترجى قبل أن يحج فقال اعنق علامه فذلك لغيره ويعتد وجه الله
فقال أنت تدرك في طاعة الله والحق من التزويج واجب عليهم من التزويج قلت فان الحج
فإن كان طوعا فحج طاعة الله فلا اعتق علامه وهذه ثلثة مواضع يكون الاستدلال
في أبي حمزة بن عمار الرازي عن مولانا الكاظم عن الاستدلال في أبي حمزة الرازي عن حمزة
أصا في أبي الكاظم في المواضع السائرة فظهر من ذلك أن أبي حمزة بن عمارهما واحد
أخرى فظهر من أن أبي حمزة الرازي عن مولانا الكاظم عليه السلام هو الرازي عن
الصادق عليه السلام وهو المطلوب **باب في الرجل يترك الأول والثاني في**
الاستدلال الاستدلال في الاستدلال في الأولين كما في باب الرجل يترك من عبثه الكافي في باب
بن يحيى عن محمد بن الحسن بن صفوان عن أبي حمزة عن أبي بصير عليه السلام عن
بهرز السكا والقبول والمخلى أو ما عاين من الكافي فيقول صاحب المناجاة المرفوعة
عن من ليس هذا الثوب فالقبول الثوب واستمع المناجاة واستجد المقام قال هو حلال

احله والمعتبرين جعل ذلك عادتهم وأما ما علمه من الغلظة قال صاحب الكافي في باب
أمرنا بمتنا فقال صاحب الكافي في باب دعوتها لنفسك قال ليس هذا برؤيتها لنفسه
خلال حكمها لولا أن يزوجها بالمرور بها فان أبي حمزة عن أبي بصير عن
الكاظم عليه السلام في الاستدلال في بابي بذلك الاستدلال عن مولانا الصادق عليه السلام
باب الرجل يترك من عبثه الكافي في باب الرجل يترك من عبثه الكافي في باب
بن يحيى عن محمد بن الحسن بن صفوان عن أبي حمزة عن أبي بصير عليه السلام في باب
سئل فظهر من ذلك أن أبي حمزة بن عمار في المواضع السائرة فظهر من ذلك أن أبي حمزة
عن مولانا الصادق عليه السلام هو أبي حمزة بن عمار بن حبان فكون هو الرازي عن مولانا
عليه السلام أصا وهو المطلوب **باب في الرجل يترك من عبثه الكافي في باب**
الكاظم عليه السلام الكاظم عليه السلام في بابي ذلك الاستدلال في بابي ذلك الاستدلال في بابي ذلك
أو شرب وهو ذلك من كتاب صور الكافي قال محمد بن اسمعيل عن الفضل بن شاذان عن صفوان
بن يحيى عن أبي حمزة عن أبي بصير عليه السلام في باب الرجل يترك من عبثه الكافي في باب
فأخبر صاحب الكافي في بابي ذلك الاستدلال في بابي ذلك الاستدلال في بابي ذلك الاستدلال في بابي ذلك
بما أخرضا قال لا يلحق ذلك الجور لأن كل مصيبا ونقصا في الغرض **منها** ما في باب
المال الذي لا يجوز عليه الجور من كتاب زكوة الكافي قال محمد بن اسمعيل عن الفضل بن شاذان
عن صفوان بن يحيى عن أبي حمزة عن أبي بصير عليه السلام عن الرجل يكون له
فجيب صغير له فلا يدري بن هو وفاز الرجل فكيف يصنع بغير الثياب من ربه
ينزل حتى يبيح ذلك فليأخذ زكوة فقال لأبي حمزة في ذلك فإذا هو جاهل بركب فقال لا
يجوز عليه الجور **منها** ما في بابي ذلك الاستدلال في بابي ذلك الاستدلال في بابي ذلك الاستدلال في بابي ذلك

ان جلد من الموضع ودى فيها بوش من عبد الرحمن بن السد المدكود عن اسحق بن عمار
الراوى عن مولانا الصادق عليه السلام فيكون اسحق بن عمار في الغامض واُميد وقد بين
سلك الراوى عن مولانا الصادق عليه السلام هو اسحق بن عمار بن حبان فيكون الراوى عن
مولانا الكاظم عليه السلام ايضا ذلك وهو المتكلمون **شمار اول** ومن هذا الصنف في باب الغمزة
من كتاب تنوير الكافي قال على بن ابراهيم عن محمد بن عيسى عن بوش عن اسحق بن عمار عن
ابراهيم عليه السلام قال سالت عن صدقة الفطر عليها قبل اهل ولا حتى من فقرا مجبرين قال
ضم الجبران احدى يما كان التهمة **وصفة** في باب ميراث المتوفى من موارث الكافي قال
عن ابراهيم عن محمد بن عيسى بن عبيد عن بوش عن اسحق بن عمار قال قال ابو الحسن عليه السلام
المتوفى يوصى بالاربع شئ **وصفة** في باب صفة جلد العاقلة من حدود الكافي
قال على بن ابراهيم عن محمد بن عيسى عن بوش عن اسحق بن عمار عن ابي الحسن عليه السلام قال
الغنى يوصى بين الثمن بين بوش بصدقه كقوى ثمانية **وصفة** في باب صفة الكاظم عليه السلام
الراوى فيها عن اسحق بن عمار الراوى عن مولانا الكاظم عليه السلام بوش بن عبد الرحمن
واحد **وصفة** في باب ميراث السد المدكود وقد علمنا اسلكنا ايضا ان بوش بن عبد الرحمن قد
روى هذا السد سبعة اشخاص اسحق بن عمار الراوى عن مولانا الصادق عليه السلام قال
حتى يوضح لك الخاف اسحق بن عمار الراوى عن مولانا الكاظم عليه السلام هو الراوى عن
مولانا الصادق عليه السلام **والمتكلمون في باب** اذا كان الراوى عن اسحق بن عمار الراوى عن
الكاظم عليه السلام هو سيب بن عمير كافي في باب صفة الاشجار من الكافي قال احمد بن علي
عن سيب عن اسحق بن عمار الرسالة الى الحسن مؤيد عليه السلام قال اذا انا احدثت لك
بهم وقد قال الرجل بشئ عاينته في الما من نكاح الكافي قال احمد بن علي عن احمد بن محمد عن

بن الحكم عن سيف بن عميرة عن ابي بن عمار قال سألت ابا الحسن عليه السلام عن رجل
خارج حاكمه وقد استبان حملها فولد لها قال يسئلا منعت ذلك فاقول فيه قال اعط
عنها اثم لا ذلك ايجز في الوجهين قال ان كان غلب عليها فليقل الله ولا يعودوا ولان كان
غلبت عليها ذلك الولد ولا يورثه ولا كن بعينه ويجعل لرسا من مال العيش في رثا فله
ينطقه وهذا من موطنان روى سيف بن عميرة عن ابي بن ابي عن روى مولانا الكاظم عليه السلام
يعني السند الذي روى سيف بن عميرة عن ابي بن ابي عن روى مولانا الكاظم عليه السلام
فيكون ابي بن عمار فيها اعداء فاعلم بما جعلها عليه ان ال روى عن مولانا الصادق عليه السلام
هو ان عمار بن حبان فيكون هو ال روى عن مولانا الكاظم عليه السلام وهو الملقب **بالقاضي**
الساقي فهاذا كان ال روى عن ابي بن عمار ال روى عن مولانا الكاظم عليه السلام وهو الملقب
خالف باب ال التي يزعم احد من هؤلاء الكافي قال عمار بن محمد عمار بن سهل بن داود
يخبر عن ابي بن عمار عن ابي الحسن الاول عليه السلام قال سألته عن رجل يزعم احد من
علم فقلت في صورة باهم فقال في صورة طاهر لطيف بسط على عيدهم وشرى عليهم
الهم يخبر فرج وان ادم بشر من دابة فقول فادوني في الحسن بن محبوب عن ابي بن عمار
ال روى عن مولانا الكاظم عليه السلام السند الذي روى في الحسن بن محبوب عن ابي بن
عمار ال روى عن مولانا الصادق عليه السلام كما بينهما عليه فهاذا من باب الصدوق عليه السلام
الكاظمي قال عن احمد بن محمد بن سهل بن داود ابن محبوب عن ابي بن عمار قال قلت
عليه السلام في رجل انس سائفت فيظهر من ذلك ان ابي بن عمار فيها اعداء فاعلم
ان ال روى عن مولانا الصادق عليه السلام هو ان عمار بن حبان فيكون هو ال روى عن مولانا
الكاظم عليه السلام اعتاده وهو الملقب **بالقاضي** فهاذا كان ال روى عن ابي بن عمار

عن مولانا الكاظم عليه السلام هو محمد بن سنان كما قال في المذهب كوفي ابي ابي الله
أحمد بن محمد بن الكاظم في قال وعنه عدة من أصحابنا عن سهل بن زياد عن محمد بن سنان
عن اسحق بن عمار قال قال في الحسن الأول عليه السلام بنو الحسن اهل فقال نعم فقلت
في كماله على قدر فضائلهم منهم من يهدي كل يوم وسهم من يهدي كل سنة ايام الله
فقد روي في محمد بن سنان عن اسحق بن عمار الرازي عن مولانا الكاظم عليه السلام كافي
محمد بن سنان عن اسحق بن عمار الرازي عن مولانا الصادق عليه السلام في عا ورواهما
سلفه وقد علمنا ان الرازي عن مولانا الصادق عليه السلام هو بن محمد بن سنان فكون هو الرازي
عن مولانا الكاظم عليه السلام اصبا وهو المشهور **في المذهب** في ابي الله كافي عن
بن عمار الرازي عن مولانا الكاظم عليه السلام هو محمد بن عثمان كافي في المذهب في الكاظم
قال قال من أصحابنا عن احمد بن محمد وسهل بن زياد عن احمد بن محمد بن ابي بصير عن حماد بن
عثمان عن اسحق بن عمار قال سالت ابا ابراهيم عليه السلام عن الرجل يرمي الرمن بمائة درهم
وهو يباي ثلثا درهم فهل اهل الرجل ان يرد على صاحبه مائة درهم قال نعم فقلت اخذ
وهنا فترسل وتبيد فقلت فذلك مضعان من قال على صاحبه ذلك فليأخذ المضاعف
قال نعم وكافي يابره بكره لئلا يتركه بمضاعف الكافي قال عده من أصحابنا عن سهل
بن زياد عن احمد بن محمد عن حماد بن عثمان عن اسحق بن عمار قال سالت الحسن
عليه السلام عن فلان في رتب على جاري يولي فاجلها فقلت واصحابها الى انها فان حالها
ما انتما ابيديا بها قال نعم فقلت فقلت فيهما حماد بن عثمان عن اسحق بن عمار الرازي
عن مولانا الصادق عليه السلام قال قلت ما سلفنا وقلت نعم سلفنا ان الرازي عن مولانا
عليه السلام هو اسحق بن عمار بن محمد بن سنان فكون هو الرازي عن مولانا الكاظم عليه السلام اصبا وهو

المطوي

المطوي **في المذهب** في ابي الله كافي عن محمد بن سنان عن اسحق بن عمار الرازي عن مولانا الكاظم
عليه السلام ان بن عثمان كافي في المذهب في ابي الله كافي عن محمد بن سنان عن اسحق بن عمار الرازي عن مولانا الكاظم
بن سعيد عن فضالة عن ابيان عن اسحق بن عمار قال قال في ابراهيم عليه السلام الرجل
يكون له على الرجل الدين فاحذ منه وادهم ثم سئل عن الرجل يبيع ثوبا على الشتر الذي
اخذها يبيد وان اخذ دنانير فليس له رد ادهم عنه فقلت نعم وعليه اخذها براسها
ثالثه فقد روي في الحسن بن سعيد عن فضالة عن ابيان عن اسحق بن عمار عن اسحق
عليه السلام ثم قلت ان اسحق بن عمار الرازي عن مولانا الصادق عليه السلام هو اسحق بن
عمار بن محمد بن الرازي عن مولانا الكاظم عليه السلام اصبا ذلك وهو المطوي ومن
الصبغ في ابي عوف في كافي من كتاب المذهب كوفي قال الحسن بن سعيد عن ابي بصير عن حماد بن
عثمان بن عثمان عن اسحق بن عمار عن محمد بن صالح عليه السلام قال من اشترى شيئا ففقد
اياه ولم يجده فابيعه **في المذهب** في ابي الله كافي عن محمد بن سنان عن اسحق بن عمار الرازي
عن مولانا الكاظم عليه السلام هو الحسن بن ابي الله كافي في المذهب في ابراهيم عليه السلام
مبني الكافي قال محمد بن يحيى عن محمد بن الحسن بن موسى بن سنان عن الحسن
العلاء عن اسحق بن عمار عن الحسن عليه السلام قال سالت عن الرجل يكون له ربح
قال فربها فيجب له الشئ من ربحها فان يقطع ذلك عنه فماخذ له من ربحها
شركه عليه قال لا بأس به ما لم يكن شرطا فقلت فقلت في الحسن بن ابي الله كافي
بن عمار الرازي عن مولانا الكاظم عليه السلام وقد علمنا ان الحسن بن ابي الله كافي
هو روي عن اسحق بن عمار الرازي عن مولانا الصادق عليه السلام يعني السند المذكور
محمد بن يحيى عن محمد بن الحسن بن موسى بن سنان عن الحسن بن ابي الله كافي عن اسحق بن

مضافاً إلى الواضع الآخر الذي يكون الذي فيها عن أبي بن عمار قال ويخبرنا عليه السلام
بأنه سئل هو صفوان بن يحيى بنصف من ذلك أن أبا بن عمار في قول الكلام هو
بن عمار الذي في تلك الواضع وقد علمنا أن أبا بن عمار فيها هو بن عمار بن حبان
فبكون أبا بن عمار في ما نحن فيه هو ذلك وهو المطلوب وإذا الرأى بنصف من الواضع
مع الواضع فكثير منها ما في باب الشك من أصول الكتاب في قال أبو علي الأشعري عن
بن عبد الجبار عن صفوان عن أبي بن عمار عن رجلين من أصحابنا سمعاه من أبي عبد الله
عليه السلام قال ما أعلم الله على عبده من عبادة فخر فيها عليه وعبد الله ظاهر المسألة
كلام حتى يؤمر بالمراد منها ما في باب زكوة مال الغائب من زكوة الكفاي قال أحمد
بن أبي عبد الله بن عبد الجبار عن صفوان بن يحيى عن أبي بن عمار عن أبي السوار
قال قلت لأبي عبد الله عليه السلام ما لي أجد في ما في غير فضل إذا سلمت
زكوة الحديث منها ما في باب فضل شهر رمضان من صلاة الكفاي قال أحمد بن أبي
عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان عن أبي بن عمار عن أبي عبد الله عليه السلام
السلم يومئذ إذا دخل شهر رمضان فاجتهدوا بالصوم فإن فيه تضمم الأوقات
الأحوال وفيه كبت وقد الله الذين يندون فيه وفيه كبت العمل بها من الفقه
ومنها ما في باب القنطرة من الكتاب المذكور قال أبو علي الأشعري عن محمد بن عبد الجبار
عن صفوان بن يحيى عن أبي بن عمار عن محمد بن عبد الله عليه السلام قال ذهبت
عن عيالنا الفطرة وأعطت الرقيق واجمعهم وكنت معهم أحدًا فالتفت أن تركت لهم
أشياء تخوف عليهم القوت قلت وما القوت قال الموت ومنها ما في باب أصناف الحج
من كتاب الحج من الكتاب قال أبو علي الأشعري عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان بن يحيى

عمار عن صفوان السبيل قال قال أبو عبد الله عليه السلام الحج عندنا على ثلث أوجه
حاج بنفع وحاج منفرد وساق للهدى وحاج منفرد الحج ومنها ما في باب الحج من قبل
أمر من حج الكتاب قال أبو علي الأشعري عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان بن يحيى
بن عمار عن أبي بصير قال سألت أبا عبد الله عليه السلام عن رجل نظر إلى سائر امرأة
قال إن كان موثراً عليه بدت وإن كان من ذلك ففقه وإن كان ففقه إن شاء الله تعالى
فصل ما بين صك الدين من الكتاب قال أبو علي الأشعري عن محمد بن عبد الجبار عن
صفوان بن يحيى عن أبي بن عمار عن أبي بصير قال سألت عن الرجل يدخل ماله في القرض
من غير عقد فله أو يرهق برق الطرف فيقبا وإن وجدت مديته عدل عنه فإن
غيره ينفذ فلا بأس ومنها ما في باب إبداء الأمانة من كتاب معيشة الكفاي قال أبو علي الأشعري
عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان بن يحيى عن أبي بن عمار عن جعفر بن فرط قال قلت لأبي
عليه السلام إمرأ بالمدنية كان إذا من صفوان عند ما الجوارى تصغر فخلها ما لا
مثل ما حبس عليها من الرق قال إنها صدق الحديث وأدت الأمانة ذلك جيل الرق
قال صفوان وسمعت من جعفر بعد ذلك ومنها ما في باب ما يجي على الطاهر من كتاب جلد
قال أبو علي الأشعري عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان بن يحيى عن أبي بن عمار عن أبي بصير
عليها السلام قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله في الدار المعلقة وهي الخلسه ولكن لم يروها
ما في باب الزجر وحضاض من الكتاب قال أبو علي الأشعري عن محمد بن عبد الجبار عن
بن يحيى عن أبي بن عمار عن أبي بصير قال سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول يقطع يد الزاني
ورجله في الفصاحه هذه عشرة مواضع يكون الرأى فيها عن أبي بن عمار الذي عن محمد بن
الصادق عليه السلام مع الواسطه هو الذي عن أبيه إذا كان لا يرضى عن عبد الله عليه السلام إلا

بل رجال السند كلهم الى اخي بن عمار فها من السند لم ينف سبعة واربعين موضعاً
اذا كانت رواية عن علي السليم وعنه مولا الكافم عليه السلام من غير واسطة فيكون
بن عمار في الجميع واحد وقد علمت ما سلف ان في تلك المواضع ان عمار بن حبان السند فيكون
هو ذلك في المواضع العشرة المذكورة ونحوها وهو المطلوب **فيها** يظهر الحال فيها اذا كانت
اخيه بن عمار عن مولا الصادق عليه السلام بواسطة ويكون الراوي عن اخي بن عمار
بن يحيى وان لم يكن بالسند المذكور وهو كثير ايضا لكن ذكرتها ما في بابها على الذي
من فها في الكافي قال محمد بن اسمعيل عن الفضل بن شاذان عن صفوان عن اخي بن عمار
محمد بن علي قال تروى في مكان جيتا وبين السجدة فها هذا فقال لا بأس ان تروى في بعض
فيها ما في باب وضع القبة على الاثر من صلواته قال محمد بن اسمعيل عن الفضل بن شاذان
صفوان بن يحيى عن اخي بن عمار عن عبد الملك بن عمرو قال ثبت ابا عبد الله عليه السلام سوي الحسين
حين اراد السجود **فيها** ما في باب الصلوة خلف من لا يهتدي بر من الكتاب قال محمد بن اسمعيل
الفضل بن شاذان عن صفوان عن اخي بن عمار عن شال ابا عبد الله عليه السلام قال صلى خلف
من لا اقدى بر فاذا فرغت من ركعتي ولم يفرغ هو قال منج حتى يفرغ **فيها** ما في باب الشكر
والفداء في البيع من الكتاب قال محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عن صفوان عن اخي بن عمار
قال اخبرني عن سجع ابا عبد الله عليه السلام قال سألته رجل ما ناعته فقال لرجل مسلم
اخراج الى سيج داره فمضى الى اخيه فقال له اني ابي هذه ويكون لك احبالي ان يكون
على ان تشرها الى انا جئت منها الى سنده ردها عليه **فيها** ما في باب يجوز ان يؤتى بر من
من الكتاب قال محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عن صفوان عن اخي بن عمار عن ابي بصير عن ابي عبد
عليه السلام قال لا يسأجر الا من بالجرة ولا بالخطبة ولا بالشجرة ولا بالادعاء ولا بالتفان ولا

وما الا رباه قال الشرب ولطاف فضل الماء ولكن نعلها بالذهب والفضة والضعف
والبيع وهكذا الحال فها اذا كان الراوي عن اخي بن عمار الراوي عن مولا الصادق عليه
السلام بواسطة عبد الله بن جليل او بونس بن عبد الرحمن ونحو ذلك الاشياء المذكورة
فما عبد الله بن جليل فها في باب الكفر والافان من اصول الكافي قال عنه من اصحابنا
سجل بن زياد عن يحيى بن المبارك عن عبد الله بن جليل عن اخي بن عمار عن ابي بصير عن ابي
عبد الله عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه واله طاعة علي عليه السلام فذل
كفر بالله عز وجل فذل بارسول الله كيف يكون فاعلم على ولا مصعبه كراهية عز وجل
ان عليا عليه السلام جعلكم على اخي فان المصنوع ذلكم وان مصعبه كراهية عز وجل
وما في باب ميراث الجد من موارث الكافي قال محمد بن زياد عن الحسن بن محمد بن عمار
عبد الله بن جليل عن اخي بن عمار عن ابي بصير قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول
اخوة عبد الله السبع واما بونس بن عبد الرحمن وكافي باب صفوة الجسم من كتاب حديث
الكافي قال علي بن ابراهيم عن محمد بن يحيى بن عبد عن بونس عن اخي بن عمار عن ابي بصير
قال قال ابو عبد الله عليه السلام بدت المرأة الى دسها ان ادان برجوها وهي الامام ثم
الناس بعده وما في بيان صاحب الكيفية فقل في الثالثة من الكتاب قال علي بن ابراهيم
محمد بن يحيى بن عبد عن بونس عن اخي بن عمار عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام
في رجل قال لا امرأه لرجل عدو قال يضرب فقول رواه عبد الله بن جليل في
ودوايه بونس بن عبد الرحمن في غيره فها في باب اخي بن عمار الراوي عنه بواسطة هو
الراوي عنه بواسطة فها في باب اخي بن عمار بن حبان واما محمد بن الفضل فها
باب وجوب اكل ذى الشبهة السلم من كتاب العشرة من الاصول قال عنه من اصحابنا عن محمد

بن محمد بن خالد عن محمد بن علي عن محمد بن الفضل عن اسحق بن عمار قال سمعت
يحدث عن ابي عبد الله عليه السلام قال ثلثة لا يجهل حقهم الا ساق معروف القاني و
في الاصل وخال القاني واما ما قاله في فضل اسحق بن عمار الرازي
عن مولانا الصادق عليه السلام بواسطه كافي ابي حنيفة الجوار من كتاب العشرة قال عن محمد
بن الفضل عن اسحق بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه واله
اعوذ بالله من جوار النوء في اواخره من ذلك عباده وبعث الله عليه ان والابن ساءه وان والابن
يسره وقد عرفت ان الرازي عنده عليه السلام بواسطه هو ابن عمار بن حبان واولهما
ان كان الرازي عنده محمد بن الفضل فيكون اسحق بن عمار الرازي عنده عليه السلام
بواسطه الرازي عنده محمد بن الفضل هو ذلك وهكذا الحال فيما اذا كان الرازي عنده
اسحق بن عمار الرازي عنده عليه السلام بواسطه الاشخاص المذكورين كعلي بن ابي حمزة
كافي ابي نعيم الاخوان من كتاب الايمان والكفر من اصول الكافي قال ويحدث عن علي بن
الحكم عن اسحق بن عمار عن ابي عزة قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول من راد
اخوانه المؤمنين في مرضه وصحته لا يابسه خدا ولا استبد الا وكل الله به سبعين الف ملك
يأودون من فناء ان لم يلب وطالب لك الجنة وانتم تدرون الله وانتم وهذا الرهن ويعقوب بن
سالمه كافي ابي حنيفة الجوار من الكتاب المذكور قال عنه من اصحابنا عن سهل بن زياد عن
علي بن اسباط عن يعقوب بن سالم عن اسحق بن عمار عن الكاهلي قال سمعت ابا عبد الله
عليه السلام يقول ان يعقوب عليه السلام لما ذهب بناهين فادى اربابا من اهل بيته
عني وادى ابي فادى الله ببارك ونعم الله لواءها لا يجنبها لك وادى ابي بن عبد الله
ولكن تذكر الشاة التي فيها وشوها واكلت فلان وفلان الى جانبك صائم لم يسل منها

شبا وعبد الله بن المعبره حكما في باب المزة نرى الصغرة قبل الحبيس من لها رة قال
علي بن ابي ربه عن ابي عبد الله بن المعبره عن اسحق بن عمار عن ابي بصير عن ابي عبد الله
في المزة نرى الصغرة فقال ان كان قبل الحبيس يكون هين للحبيس وان كان بعد
بيوت فليس من الحبيس وباب معرفة الفاء القول من موارد الكافي قال علي بن ابي ربه
عن ابي عبد الله بن المعبره عن اسحق بن عمار عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام
قال اربعة لا تدخل عليهم من في الميزان والوالدان والن زوج والمرءة فقول ان اسحق
عمار الرازي عن مولانا الصادق عليه السلام بواسطه في الاشارة المذكورة الذي يكون
عنه في الاصل والحكم بن مسكين وفي الثاني محمد بن الفضل وفي الثالث يعقوب بن سالم
في الرابع والثاني عبد الله بن المعبره هو اسحق بن عمار بن حبان الصغرة في الفاء لما عرفت
لزم الحكم عليه فيما اذا كان الرازي عنده صغرة ابي عبد الله بن حنيفة او يونس بن
فيكون الامر في غير ذلك ايضا كذلك اذا الشخص في موضع لدليل كفي يحمل القول عليه مضام
ما عرفت مما استلطنا من ان اسحق بن عمار مضمرة في هذا الشخص والقول باسحق بن عمار
اشياء وهكذا الحال فيما اذا كان الرازي عنده اسحق بن عمار الرازي عنده مولانا الصادق عليه السلام
بواسطه غير الاشخاص المذكورين كعبد الملك بن عبد كافي باب كراهة الصغرة في السفر
صواع الكافي قال احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن عبد الملك بن عبد عن اسحق بن عمار عن
بن ابي العلاء عن ابي عبد الله عليه السلام قال الصادق في السفر في شهر رمضان كما لم يطر
فيه في السفر ومضروب يونس كافي ابي ما يحمل للرجل من امره وهي طاب من كاح
قال محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن الحسن بن محمد بن اسحق بن مريم عن منصور بن يونس
عن اسحق بن عمار عن عبد الملك بن عمرو قال سالت ابا عبد الله عليه السلام ما صاحب

أما من سها فقل قال كل شيء ما عدا القبل بيمينه وبجبي الملقى كافي باب كيفية الصلوة
زيادات التهذيب قال الحسين بن سعيد عن القصر عن يحيى بن الحلبي عن اسحق بن عمار عن
عبد الله عليه السلام صلى على النقي وأنا ساجد قال نعم هو مثل سجدة الله الله أكبر وطيلة
سكنا في باب الأرض لا يخلو من جنة من الصائغ قال حدثنا أحمد بن محمد عن الحسن بن علي
بن فضال عن ثعلبة عن اسحق بن عمار عن مولانا أبي عبد الله عليه السلام قال سمعت رسول
الآل من الأرض إلا فيها قبر من آباءه والفضل من آباءه المسلمين بالزبادة والربا
وإذا جاء بالفضل من آباءهم ولو لا ذلك لا اختلط على المسلمين أمرهم هذا كله فيما إذا
كانت رواية عنه عليه السلام بواسطة واحدة وقد روي عنه عليه السلام بواسطة كافي
وضع الجبهة على الأرض من صلوة الكافي قال محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد بن الحسن بن
عن صفوان بن يحيى عن اسحق بن عمار عن بعض أصحابه عن صفوان قال خرج في عمل
أحمد على غيب فرأى أبا عبد الله عليه السلام ثم قال ما هذا فقلت لا أستطيع أن أجد
من أجل ذلك فأنما أحمد مخبر فقال لا تفعل ولكن اجف جفرك فاجعل ذلك في الجفنة
حتى تقع جهنم على الأرض وكافي باب الأمام يعرف الأمام الذي يكون من بعده
الكافي قال محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد بن سنان عن اسحق بن عمار عن أبي بصير
عن معلى بن خنيس قال سألت أبا عبد الله عليه السلام عن قول الله عز وجل أن الله أكبر
أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها قال أم الله الأمام الأول أن يدفع إلى الأمام الذي بعده
يؤخذ عنه وكافي باب الماء والسبعين من الصائغ قال حدثنا أحمد بن محمد عن سنان
عن اسحق بن عمار عن أبي بصير عن معلى بن خنيس قال سألت أبا عبد الله عليه السلام
قوله عز وجل أن الله أكبر فأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها قال هو والله أمانة

الى الأمام والوصية حاصل ما ينبغي أن يعلم في المقام هو أن بيان رواية اسحق بن عمار
على اختلاف **الآثار** رواه عن مولانا الكاظم عليه السلام بلا واسطة وهي كسيرة
سواء كان الراوي عنه الأشخاص المذكورين فها سلف وغيرهم كما روي عن عبد الملك
عنه وصباح الخلاء وابن رباط وغيرهم كافي باب الرجل يشترى المشاع فكيف عليه مال
من معيشة الكافي قال عنه من أصحابنا عن سهل بن زياد عن أحمد بن محمد بن أبي بصير عن
بن عيسى عن اسحق بن عمار قال قلت لأبي إبراهيم عليه السلام الرجل يشترى الوصية
بشئها عند أبيه يد وهو يريد بيعها على ثمنها فكونه قال لا حتى يبيعها فقلت فإذا باعها
عما قال لا حتى يحول عليه الخول وهو في يده وما في باب الرجل ما يطي من الزكوة من الزكوة
قال محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد بن عبد الملك بن عيسى عن اسحق بن عمار عن أبي الحسن
عليه السلام قال قلت لأبي عبد الله الرجل من الزكوة ثمانين درهمًا قال نعم فذلك أعطيه
قال نعم فاعند وان عذرت فغيبه وما في باب الحر يوفى أجره من حج الكافي قال عنه
أصحابنا عن أحمد بن محمد بن أبي بصير عن صباح الخلاء عن اسحق بن عمار قال قلت
لحسن بن موسى عليه السلام الغني عن رجل عدل دفع على امرأته قال موسى أو معسر
فها قال هو امرأها بالأسلام أو لمرأها ولو لم ينفق من قبل نفسها فليجزي فيها فقال إن كان
موسر وكان عالمًا لا ينبغي له وكان هو الذي امرها بالأسلام فليبدد من شاء ومن شاء
شأنه وإن لم يكن امرأها بالأسلام فلا شيء عليه موسر كان أو معسر وإن كان لمرأها وهو
معسر فليبدد من شاء أو صيام وما في باب علة المطلقة من طلاق الكافي قال أحمد بن محمد بن زياد
عن ابن سنان عن ابن زياد عن اسحق بن عمار عن أبي الحسن عليه السلام قال سألت عن المطلقة
ابن سعد فقال في بيت زوجها **والآثار** رواه عن مولانا الكاظم عليه السلام بواسطة

بعض من هذه الامور فبعد ان اثنى الله على كافي في باب ثلث روايه عن موسى
عليه السلام بلا واسطه وهي كثره سؤله كان الراوي عنه هو الاشخاص واحد عشر الثمان
او غيرهم كالمزنيان بن عريان كصافي الباب السادس والحسين بن الجصاص مفسر
يونس كصافي بيان الاثر من لايج من حجة من الجصاص واما الراوي عن من ذكره الكافي في
كتاب الحج من اصول الكافي وسعدان بن مسلم كافي باب الحج ايضا وفي كتاب الايمان والكفر
في باب قضاء حوائج المؤمنين ايضا ويكنى محمد كافي باب المصلحة من كتاب الايمان والكفر
من اصول علي بن ابي طالب كافي باب الاصلاح بين الناس فيه وجعفر بن بشير كافي باب الايمان
وصفات من الكتاب المذكور وايضا يروي كافي باب ما اخذ الله على المؤمنين من الصلوات من الكتاب
المذكور ايضا ونسب بن فواز كافي باب العجب من الكتاب المذكور والشمس بن جيب كافي باب
المعادين من ايضا وحبر كصافي باب الهم من الكتاب ايضا وعثمان بن عيسى كافي باب الهم
بعد الباب في نوبة المزمع ومحمد بن الفضل كافي باب حق الجوار من كتاب العشرة من الكافي
ومحمد بن عذافر كصافي باب الغيرة من طهارة الكافي واما يونس ما ينفع من المعاملة
من معيشة الكافي وعبد الرحمن بن سالم كافي باب وقت الغيرة من صلوات الكافي ومحمد
بن حماد كصافي باب صلوات الاسخا من صلواته ايضا والحسين بن احمد كافي باب الصلوات
الشيخ من زكوة الكافي وسلمان بن سفيان كافي باب التوادة ومن زكوة الكافي ايضا وعبد
بن سنان ومحمد بن ابي حمزة كافي باب طواف النساء من حج الكافي والحسين بن حماد
في باب التوادة من اخر حج الكافي واما بعض التوادة في بعض اودين من صلوات الكافي
واما في بعض التوادة يدين من ميراث الكافي والحسين بن الجليل كافي باب التوادة في بعض
الكافي وحسن بن الجعفي كافي باب ميراث المرأة التي تطلق على غير السنة من كتاب الكافي

كافي باب غليل المطلقة لزوجها من الكتاب والحسين بن مكي كافي باب توادة من كتاب
الكافي ايضا ودين بن ابي بصير كافي باب ميراث ذوي الاعمام من الكافي وعلي بن ابي حمزة كافي
المدينة النخعي او غيره من حدوده الكافي وصلاح بن حفص كافي باب ما يجب في الدين
من ذلك الكافي **قال في رواية** عنه عليه السلام بواسطه واحد وهو لا يخلو من كثره كافي في
قال في رواية عنه عليه السلام بواسطه واحد وفيه ثمان على ثلثة مواضع منها **قال في رواية** عنه
ابا قريظة عليه السلام بلا واسطه والذي يخصه من ذلك ما في اخر باب الحد في الفروع من الكافي
قال عنه عن الحسن بن موسى المشاب عن عياض بن كلوب عن اسحق بن عمار عن ابي جعفر عليه
السلام ان عليا عليه السلام كان يهدى في الحيا ولا يجلد الحد الا في الفروع للصغار يقول
او ابن الزانية اولئك لا يان واما ما ذكر صاحب كشف الرمز في كتاب المكاتب من حيث
قال فاما ما رواه اسحق بن عمار عن ابي جعفر عليه السلام عن ابي ان عليا عليه السلام كان يقول
اذ اعجز الكتاب لغيره ولكن ينظر عاما او عامين فلعلم من لم يملك الغداة المذكور في اسحق
بن حماد عن جعفر عن ابي ان عليا الى اخره كما هو الشائع المهور **قال في رواية** عنه عليه
بواسطه واحد كصافي الباب الذي بعد باب الاسد راجع من كتاب الايمان والكفر من
الكافي قال محمد بن يحيى عن محمد بن عيسى عن علي بن النعمان عن اسحق بن عمار عن ابي النعمان
عن ابي جعفر عليه السلام قال يا ايها النعمان لا تغربك الناس من نفسك فان الامر يصل اليك
دونهم ولا تقطع نهارك بكذا وكذا فان مقلد من يحفظ عليك علك واحسن فاني رايت
شيئا احسن من ذلك ولا اسرع للحيا من سنة ودثرة لذي بدم وما في باب كراهة رد التكاليف
من زكوة الكافي قال عدة من اصحابنا عن احمد بن ابي عبد الله عن ابي جعفر عن محمد بن سنان عن اسحق
بن عمار عن الصادق عن ابي جعفر عليه السلام قال كان فاما نحن الله عز وجل موسى عليه السلام قال يا موسى

اكرم السائل بذلك بسبب ادبر وجهه وما في ابي التواد من كتاب فضل القرآن من الكتاب في فضل
 ابو علي الا شعري عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان عن اسحق بن عمار عن ابي بصير عن ابي جعفر
 قال نزل القرآن على اربعة ارباع ربيع فبنا وبيع في عدونا وبيع سن واما في ربيع من ربيع
 وكسكام وما في باب الوقت الذي بين فيه الملقن من كتاب طلائع الكافي قال ابو طلائع
 عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان عن اسحق بن عمار عن اسمعيل الجعفي عن ابي جعفر عليه السلام
 قال ذلك لم يزل طائفة من الناس قالوا هو اخو برجنها ما الرضخ في الدم من الحصة الثالثة وما الى
 قال جعفر بن ابي عن ابن سنان عن عبد الله بن جبلة عن اسحق بن عمار عن اسمعيل الجعفي عن ابي
 جعفر عليه السلام في الرجل يطلق امرأته فقال هو اخو برجنها ما الرضخ في الدم الثالث
والثامن يدعيه عنه عليه السلام ثلث وسائط كما في الباب الثامن من البصائر قال محمد بن
 بن يزيد عن اسحق بن عمار عن احمد بن النضر عن محمد بن شمر عن جابر بن يزيد عن ابي جعفر عليه
 فقال رواية غياث بن كلوب عن اسحق بن عمار في الاول ومحمد بن سنان عن الثالث
 عنه في الرابع والخامس وعبد الله بن جبلة عنه في السادس والاول على ان اسحق بن عمار هذا
 ايضا هو بن عمار بن حبان الغفري فكون هو المراد في جميع الاسماء الثانية وهو الملقب
ثاني العلم انه شين مما ذكر ان اسحق بن عمار بن حبان من اصحاب الامير المؤمنين الباقر الصادق
 والكاظم عليهم السلام فالاصناف الاخيرين يحكمها في جرح وغيره ليس بجيد الا ان في
والجواب الثاني فيما هو منه فخرج الرجل مع الجارية وهو امرؤ منها الحكم الفطرية كما
 من شيخ الطائفة ووافقه العلامة غيره حتى انك قد عرفت ان شيخنا الشهيد الثاني في
 في ذلك فقال اسحق بن عمار طي بن زيد في الجارية عنه فظهر ما سلف حاصله ان اسحق
 بن عمار الذي حكم بفطرية هو اسحق بن عمار بن موسى الساباطي قال المحقق الامام

الظاهر

الظاهر من النسخ ان اسحق بن عمار بن حبان الكوفي وهو المذكور في جرح ابن
 بن موسى الساباطي وهو المذكور في سنن وان الثاني طي بعد الاول وقال شيخنا الهادي
 قد يكون الرجل متعديا فليكن امرؤا حادكا انفق لعل ما في اسحق بن عمار فانه من الذين
 استثنى احداهما من اصحابنا والاخر طي وقال المولى النعماني الملقب مشير الى المذكور في جرح
 والظاهر انها دبلان الى اخر ما سلف وقال في الخبر وفي الصحيح عن اسحق بن عمار القدر
 بن العظمي وغيره وقال المحقق الامام في قوله تعالى ربنا العظمي كافي سنن هو اسحق بن
 بن موسى الساباطي وهو غير ابن حبان وقال سيدنا الامام اسحق بن عمار المشدق بين
 الموثق القدر وهذه الكلمات الصادق من هؤلاء الايام ومن بعده في ان الحكم الفطرية
 هو في ابن عمار بن موسى الساباطي كافي في حق ابن عمار بن حبان القدر فظهر ما بيننا
 بيننا ان اسحق بن عمار بن موسى الساباطي لا وجود له في اسناد الاخبار وان الموجود منها هو
 عمار بن حبان فالحاكم الفطرية غير موجود في الاسناد والوجود فيها غير محذور الفطرية
 بل محذور الوفاة فلا اشكال اما دعوى في الخلاف فلي من التسليم اما هو في حق
 ابن عمار بن موسى الساباطي فابن ذلك من ان عمار بن حبان غايه ما في الباب ان وضع
 الاشياء في الشخص حكم بفطرية الموجود في السند ان ابن عمار بن موسى الساباطي
 وحسب قد علمت فساد ذلك الموجود غيره فلا نقول اليه **ومنها** ما استبعد مما رواه
 القدر الا قدم محمد بن الحسن الصفاد في باب المائة والواحد والنسب من البصائر قال
 احمد بن الحسين عن ابي الحسين احمد بن الحسين والمجاهدين في جميعا عن ابي
 عن جابر عن اسحق بن عمار قال دخلت على ابي عبد الله عليه السلام او دعه فقال احس
 شبه الغضب ثم قال يا اسحق كالم نرى انما من هذا الخلق ما علمت ان الامام مناصب

يسوع في لحن امه فاذا وضعته كسبا لله على عصفه الامن وقت كل ذلك صديقا
 وعدة لا مبدل لكلماته وهو السبع العليم فاذا شب وخرج ضيقه عود من السماء الى
 ينظر الى حال العباد في العالمين نزع الصبي تحرك ولما بقي نساء الصبي يتساقطوا
 ناسا اذا كبر وشب **ومنها** ما هو المذكور عليه عارضا في ابي حنيفة على الزجج من كساح
 العصفير قال اسحق بن عمار ابا عبد الله عليه السلام عن ابي المراء على ذنبها قال يسوع طهنا
 جثها وان جعلت خمر لها ان ابراهيم خليل الرحمن شكى الى الله عز وجل خلق ساره فادعى
 عز وجل اليه ان مثل المرأة مثل الضلع ان افترس انكسر وان تركه استغثت برأسك من
 مال هذا فغضب ثم قال هذا والله فولد رسول الله صلى الله عليه وآله **ومنها** ما يروى
 نداء في باب النواهد من كتاب الهدى والكافي قال عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن
 بن عيسى عن اسحق بن عمار قال قلت لابي عبد الله عليه السلام ربما مضى السلام في بعض
 ما يجره فقال وكذا مضى فقلت ربما مضى ما قال ما دام ما عاد ذلك مررت
 هذا عندنا انما الله فقلت جعلت فداك وكذا مضى ان مضى فقال واحد فقلت
 لو علم اني ما مضى بالاولى ما تركني شيئا الا احسن في فاشين فقلت جعلت فداك
 هذا هلاك اذن قال فلم ازل اما كسر حتى يبلغ خمسة ثم غضب فقال يا اسحق اركب
 ندى حديد البر بر فام الهد عليه ولا تعددوا لله **ومنها** ما دل عليه ما رواه الكشي
 في رجاله عن بعض بن الصباح قال حدثني سجاد قال حدثني عبد بن جراح عن اسحق
 بن عمار قال كنت عند ابي الحسن عليه السلام فابى اسحق فقلت جعلت فداك
 فلان حد النبوة وحدثت عبادة فانه لم يبق من عمره الا شهر قال اسحق فقلت في نفسي
 فاعجبا كانه يجزي اني لم يعلم احبال شيعة او قال جالنا قال فالتفت الى معصية او قال الى

وما يكر من ذلك وقد كان الحزبي مستضعفا وكان عنده علم الناس بالامام اولي ذلك
 من ربه الحزبي يا اسحق اما اني قد بقي من عمره ستان اما اني كنت اهل بيتك فاشيا
 ويغيب عنك فلا ساند بك واجوبا ما عن الاخير فوان سباه وان كان ذالا على حد
 لا سخطي بن عمار لك في سنة حيازة وهو الحسن بن علي بن ابي عثمان وهو ضعيف جدا
 شيخ الطائفة في الزخاينة باب اصحاب مولانا الجواد والهادي عليها السلام وحكم في الاثر
 ضلوه بل الظاهر من التجاوي المباني الاصحاب على ضعفه فقال ضعفه اصحابنا وعن ابن
 القصاص رحمه الله قال في مذمبة ارتفاع والبع الكشي طعنوا في ضعفه فقال على السجادة
 الله ولعن الاغنيب والملا وكبر الناس اجمن فلقد كان من الملباتين الذين يقعون في
 الله صلى الله عليه وآله وليس فيهم السلام مضى قال بعد ان عاون الحسن بن علي بن ابي
 حيازة ما هذا لعنة قال نصر بن الصباح قال السجادة الحسن بن علي بن ابي عثمان
 ما يقول في محمد بن ابي رقيب ومحمد بن عبد الله بن عبد المطلب صلوات الله عليه والارباب
 افضل فقلت لعلك انت فقال قل محمد بن ابي رقيب الامر ان الله عز وجل غاب في الظن
 محمد بن عبد الله بن عبد المطلب صلوات الله عليه والرفي مواضع ولما جاء محمد بن ابي
 رقيب ليتم من ذلك انتهى اعلم ان محمد بن ابي رقيب هو محمد بن مفلح ابو الخطاب الذي
 قيل انه ادعى الاثوية لمولانا الصادق عليه النبوة له قال شيخ الطائفة في رجاله
 اصحاب مولانا الصادق عليه السلام محمد بن مفلح لا سدي الكوفي ابو الخطاب الملقب
 ويكنى مفلح بن ابي رقيب البراءة انتهى فقول ان الحديث المذكور لا شأن له سند على حيازة
 علي خاله غير معول عليه مضيا قال في الذي يروي عنه وهو محمد بن فضال مهمل
 المذكور في الرجال على ان يقول ان المكابرة وماها فائدة الاسلام في اصول الكافي في باب

انما انقضت لعدم سلوة كونه من الكثرة وكونه بعنوان الامور غير متعلقه بغيره
 فهو قدوة بقا من غير ما في خلافة ذاته بعنوان القدرة واما التسليم باخراجه على
 عليه السلام غضبه كونه الداعي لغضبه عليه السلام ان كتابه لم يفتح فهو ايضا غير تام
 ان الظاهر من سباني الكلام ان الداعي لذلك امر السائل في طلب نهايته بل هو
 في مقام التاديب كما هو المعهود عند مبالغة المستغنى في مقام الاستغناء من
 من المصنفين واما الجواب عن الثاني فنقول ان الحديث المذكور مروي في الكافي في
 قوله بل المذكور في الغضب صلى ما في الكافي فالامر ظاهر واما على ما في الغضب من قوله
 فلك من قال هذا غضبا الى اخره فنقول انه غير محقق ما يحق من عار بل يغيب هذا
 صدر من زمانه كافي الصحيح المروي في الكافي عن زمانه قال فلك كوفي جعفر عليه السلام
 فخر في زمانه قلت وقلت ان المسيح ببعض الارس وبعض الزجلين ففعل ثم قال
 بان زمانه فقال رسول الله صلى الله عليه واله وتزلزل الكتاب من امة الى اخر الحديث
 ولما تأمل احد في جلاله فدون مثل هذا السؤال وغضبه عليه السلام كما هو الدليل
 عليه بقوله غضب يمكن ان يكون لا قبل كون المقام سابقا لاخره مثل هذا السؤال
 لا سيما كون المقام العباد بآله غير مطابق للواقع وعلى فرض التسليم بقوله يمكن
 يكون ذلك من باب التطوير القلبية والتشكيكات الخالية التي تنفس الانسان
 اراد بقوله من قال ذلك رضاء وغضبه عليه السلام انما هو لا قبل ان كان يلحق من
 ذلك وان لم يكن متافيا للعلل كما اتفق مثل ذلك بل هو في حوزة ايضا ولما
 احذر فذكره لذلك في الصحيح المروي في باب ميراث الولد مع الابوين من موارث
 الكافي وباب ميراث الوالدين من الميراث عن زمانه قال سالت ابا جعفر عليه السلام

عن ابي عبد فقال ما بعد احد قال فيه الا برأى امر المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه ذلك
 سلمك الله فيما قال فيه امر المؤمنين عليه السلام فقال اذا كان غدا فالتقي حتى افر كنه
 كتاب فلك سلمك الله حديثي فان حديثك احب الي ان تقرأه في كتاب فقال في كتاب
 اسمع ما اقول لك اذا كان غدا فالتقي حتى افر كنه في كتاب فانك بعد الظهور وكما
 ساعني التي كنت اخلو بينها بين الظهر والعصر واكثر سالا الا غاليا حتى يفتني من
 بالعبث فلما دخلت عليه قبل على ابنه جعفر فقال افر انك ان محبة القرأتين ثم انما
 فيك انا وجعفر ابي فقام فخرج الى الصحيفة مثل هذا الجعفر فقال لك افر كنه
 يجعل في عليك الله ان لا يحدث بما تقرأها احدا حتى اذن لك ولم يقل حتى اذن لك
 فقلت سلمك الله ولم يفتني على ولم يقرأه بذلك فقال ماتت بالمر فيها الا على
 فلك فلك فلك فلك دكت رجلا عالما بالقرأتين والوسا يا جعفر يا صاحبها البث
 الزمان اطلب شيئا يلحق على من القرأتين والوسا بالا اعلية فلا اعد عليه فلما انتهى الى
 الصحيفة اذا كتاب غلط به من كتب الا ولين ففكرت فيها فاذا فيها خلاف ما في امدي
 من الصلة ولا من الميراث الذي ليس فيه خلاف واذا عاينه كذلك فقرأه حتى ايت
 اخر بحث نفس وفكر فحفظ واسقام ربي فلك وانا افر باطل حتى اثبت على امر
 ادبها ورضها فلما اصبح ليبت ابا جعفر عليه السلام فقال لي افر ان محبة القرأتين
 فقلت نعم فقال كبت راي ما قرأت قال فلك باطل ليس موثقي موثقان والظاهر
 عليه قال فان الذي راي والله ان ذاك الحق الذي ياب ان لا رسول الله صلى الله عليه
 واله وخط على عليه السلام بين فانا في الشيطان فوسوس في صدري فقال وبأدب
 ان لا رسول الله صلى الله عليه واله وخط على عليه السلام بين فانا في الشيطان فوسوس

في صدره فقال ما يدريه انما رسول الله صلى الله عليه واله وخط على عليه
 يده فقال لي قبل ان انطق باذن لا تكن رد الشيطان والله انك شككت وكنت
 ادري انما رسول الله صلى الله عليه واله وخط على عليه السلام يده وخط على يدي
 عن يدي ان ابراهيم عليه السلام حدثه ذلك قال فكيف جعلني الله فداك
 وتحدثت على ما فاني من الكتاب ولو كنت فراسة وانما العرف من جوت ان لا يوفق في حديث
 الحديث **الحديث الثاني** ان الفداء الثاني لا يرفع بمثل هذه الامور واما الجوارح والافعال
 فقال في من المشاغل فما ذكر في موضع الحال في ذلك فسدني ان يوان للوهم في العدة
 امر **احدها** قوله عليه السلام لا اجلس شبه الغضب **ثاني** قوله عليه السلام كائن مني
 من هذا الخلق وحق منها لا يصلح لذلك **ثالث** فلا فائدة ما يهتد منه انه عليه السلام
 بالامر بالجلوس حاله شبه حال الغضب وهو ليس بعصية في غضبه عليه
 عليه بل خبر بان حاله كانت شبهة حال الغضب **رابع** قوله عليه السلام لا يرفع بمثل هذه الامور
 وانه الامام عليه السلام بل يقول انه يدل على انه من اكابر الشيعة ووضح ان كل احد
 له فائدة الخول على الامام ولو لماع ولا من شرف الامام عليه السلام بالامر بالجلوس
 والظاهر ان الكاظم كانت في مدينة واحيى بن عمار كان من اهل الكوفة ومعلوم ان الكوفة
 كان حين اثناء السفر منها ويظهر من ذلك انه من اكابر الشيعة وجوههم كما هو المذكور
 عليه بما ذكره الجاشي قال وهو في بيت كبير من الشيعة وبل عليه الضمير عليه السلام
 بالجلوس في خدمته وهو الظاهر من قوله عليه السلام كائن مني انما من هذا الخلق
 لو موضح ان مثل هذا الكلام لا يلقى الا الى الخوارج واهل المعرفة المان العمارة
 فالتشكك في مقام الفداء ايضا غير صحيح مضافا الى ما في نسخة ما انجلى على الخبر

الأمور المذكورة التي يوشع منها نوح الرجل ما هو المستفاد مما رواه ثقة الاسلام
 في باب الصناعات من مبدئية الكتاب في عن يحيى بن ابي الصلاح عن يحيى بن عمار قال دخلت
 عليا في بيته عليه السلام فخرته انزل ولد فلان قال فلان جئت فداك في
 الأعمال صفة قال اذا عدلته عن خمسة اشياء فضعه حيث شئت لا تلم عليه فاني ان
 لا يسلم من الزنا ولا تلم عليه بايع الكهان فان صاحب الكهان شره الزنا اذا كان لا
 بايع تلعلم فانه لا يسلم من الاحكام ولا تلم عليه بخلافه فان الجواز قلب منه في حمة ولا
 تخافا فان رسول الله صلى الله عليه واله قال شر الناس من بايع الناس **واحد**
 هو ان عليه السلام نهى عن الصبر فيه وقد كان يحيى بن عمار صبريا ولم يسمع له ان يمتنع
 والجوارح عند ان الهوى فيه تترجم لا تخرب ولذا تعد هذه الصفة من الصناعات المذكورة
 لا تخبره مضافا الى انه عليه السلام لم يمتنع يحيى بن عمار عن الاشتغال بذلك بل نهى عن
 تسليم ابنه اليه وانه من ذلك مع النهي عن اشتغاله بذلك وتعلم عليه السلام بان ابنه
 لا يسلم من الزنا ولا يلم عليه بالاحكام ولا تلم عليه بخلافه فان الجواز قلب منه في حمة ولا
 التوجيه ان الكاظم بل قد يكون عيبا فيمكن ان يكون الامر غاشيا كذلك ويظهر انه
 السلام لم يلق النهي اليه فالأمور المذكورة لا يصلح ان يتركها في مقام الفداء والى
 بل المختار ان يحيى بن عمار بن حبان كان من اجل الزنا وكاظمهم فما ذكره الجاشي
 شيخ من اصحابنا ثقة الى قوله وهو في بيت كبير من الشيعة مفرد بالصواب والصحة
 والنسخ في الآثار المذكورة المروية عنه يوصل الى انه من اعظم الرواة لما فيها من كمال
 والافاضة والستاد وبشرته اليه ايضا اكثرا لا عالمه الشفاء في الوله عند كنهه
 يحيى وحماد بن عثمان وحماد بن عيسى وابن ابي عمير والحسن بن محبوب والباقر بن عثمان

ويونس بن عبد الرحمن وعبد الله بن المغيرة وغيرهم فهو من أهل الرواة وأما
ثقاتهم ولا يبعد أن يكون كثير من الأصول الأديب لما في الأخبار المتكثرة المروية عنه
من المنازعة والسداد السائد من الهاف والملك والأعوجاج والفتاوى وما يرد ذلك
أن الرجل من كبار الشيعة وخواتم هواراه شيخنا الصدوق في كمال الدين في باب ذكر
النفس على القام في اللوح الذي جاء الله إلى رسول الله صلى الله عليه وآله والرجل له عهد
الحسن بن الحسن قال حدثنا أبو جعفر محمد بن الحسين بن يوسف عن جعفر بن محمد بن
قال حدثنا محمد بن عمران الكوفي عن عبد الرحمن بن أبي نجران وصفيان بن يحيى عن
بن عمار عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام أنه قال يا أخوتي ألا أخبركم ثقتي أبي جعفر
فذلك ما بين رسول الله صلى الله عليه وآله وآله فقال وجدنا صحفة باب الله رسول الله صلى
عليه وآله بخط أمير المؤمنين عليه السلام فيها تسعة آلاف من الرقيم هذا كتاب من الرقيم
الحكيم وذكر حديث اللوح كما ذكر في هذا الباب مثله سواء إلا أنه قال الصادق
في آخره يا أخوتي هذا من الملكة والتمس فضيلة الأمر عليه صلى الله عليه وآله وبصلته
شرف قال من كان هذا من عذاب الله عز وجل وإن شاء الله ما ملك المباحث السالفة
لك أن تمر الخلاف مرة عظيمة إذا على هذا لا يكون الحديث باعتبار يحيى بن عمار الأديب
وعلى ما ذهب إليه العلامة ومن شاركه لا يكون حديثاً إلا موثقاً وعلى القول بالعدد
صحيحاً لأنه موثقاً عن أبي عبد الله الغريبي على الشخصين والذين يحكم بالوثيقة
وهذه عن علقمة لا يمكن العوز بها إلا بما يثبت من أنه الموثوق لما يشاء لمن يشاء
الصادق ومن شيخ الطائفة الباقر ع كتابنا العلماء الساري إلى الأجيال في كل زمان
حتى يثقوا بها عليهم ولما هذا لا يمكن الوثوق به والعوز معه إلا بهذا

الله الكريم الوهاب فله الحمد حتى حمده الذي جاء عن الأئمة بالبعد الحساب
وما بيني وبينه عليه في المقام هو الملك قد عرفت من كلام القاضي أن يحيى بن عمار
جلت جاني قال يحيى بن عمار بن جابر مولى بني ثعلبة بن يعقوب بن الصيرفي وهو من بني
العلامة في ربيعة الخويرة يوسف وثيب بن عمار قال يوسف بن عمار بن جابر قد وثق
عمار بن جابر في ربيعة الأمر وله الأول عليه بالسند السالف أن المذكور فيه عمار بن
فيل هذا ما ذكره شيخنا الصدوق في المشقة حيث قال وما كان فيه عن يونس بن
خالد روي عن أبي رضى الله عنه عن سعد بن عبد الله عن أحمد بن عبد الله عن الحسن
محبوب عن مالك بن عتيقة عن أبي الحسن يونس بن عمار بن الفضل الصيرفي النخيلي الكوفي
وهو أخو يحيى بن عمار انتهى فلعلم من باب الأشياء أن يكون الفضل أخاً لجابر أو
العكر بن يحيى **باب ما يناسب وضع الرقيم** فقول قد علمت من القاضي
أن الرقيم بن عمار أو عبد الله بن يوسف واسم جيل ويوسف وثيب وإن كان جيل أحد
الأخوة ولدين علي ويشترط أنهما كانا من وجوه من روى الحديث ولا يحيى بن عمار
بن أحمد محمد في الأئمة في المقام ما حضر من رواياتهم مع الدلائل على مخالفتهم
أما الرقيم وإن من يونس بن عمار بن جابر عن مولانا الصادق عليه السلام قال الذي يحسن
الآن عهداً من أعينهم ما في باب الشك من أصول الكافي قال عن أبي عبد الله عليه السلام
عبد الله عن عثمان بن عيسى عن يونس بن عمار عن أبي عبد الله عليه السلام قال إذا ذكر
نعم الله عز وجل فليضع يده على القربان شك الله الحديث **باب ما يناسب وضع الرقيم**
من الكتاب قال محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن ابن محبوب عن مالك بن عتيقة عن
بن عمار قال قال أبو عبد الله عليه السلام أول ما طلق من الجوارح يوم القيامة الرقيم

باب من وصل في الدنيا أفضل اليوم ما بينك وبينه ومن قطع في الدنيا ما قطع
اليوم ما بينك وبينه **فما** ما في باب شدة ابتلاء المؤمن من الكتاب ولبا الله تعالى لعمال
والأمر من كتاب الله تعالى من الكتاب وفي باب الجود والشفيع والدعاء والفرص
من كتاب صلوة قال محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن
بن عتبة عن يونس بن عمار قال قال في عبد الله عليه السلام ابن هذا الذي لم يزل
يرحم الناس أن الله لم يزل ير عبد الله فيه طاعة قال ضال في فقد كان مقيم في
مكة الأصابع فكان يقول هكذا وعد به ويقول يا فراسعوا المرسلين ثم قال في
إذا كان الثلث الأخير من الليل في أوله ففرض وفيه المصلاة التي تصلها فادركت
في التحية الأخيرة من الركعتين الأولى والآخرى فادركت ما عظم الله من باب
باب ما في الدعوات ما أعطى المبررات صل على محمد وآل محمد وأعطى من غير الدعاء
الآخر ما أنا عليه وأمرني عن من شر الدنيا والآخرة ما أنا عليه وأمرني عن هذا
الوجه وشبهه فانه قد عاصى وأمرني في الدعاء قال فواصل إلى الكوفة حتى
يدعى **فما** ما في كتاب فضل القرآن من الكتاب قال علي بن إبراهيم عن أبيه وعنه
أصحابنا عن أحمد بن محمد وسهل بن زياد جميعا عن ابن محبوب عن مالك بن عتيبة عن يونس
بن عمار قال قال أبو عبد الله عليه السلام إن الدنيا بين يوم القدر ليلة ويومان قبله
ودونان قبله **فما** ما في باب صفته وصوته النبي صلى الله عليه وآله من كتاب
الكافي قال محمد بن الحسن بن فضال عن سهل بن زياد عن ابن محبوب عن علي بن بابويه
بن عمار قال سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الوصوة للصلاة فقال مؤمنة **فما**
فما ما في باب من حافظ على صلوة من صلوة الكافي قال علي بن إبراهيم عن محمد بن يحيى

عن يونس بن عبد الرحمن عن يونس بن عمار عن أبي عبد الله عليه السلام قال
لو أنا حاضر إلى جبل يكون في صلوة خالفا في ذلك العجب فقال إذا كنا أول صلوة
ينبغي بردها مرة فلا يضر ما قد بعد ذلك فليصنع في صلوة والنجاة الشيطان
فما ما في باب على السلطان وجوازهم من عبثة الكافي قال عن من أصحابنا
عن سهل بن زياد عن أحمد بن محمد بن محمد بن علي بن أبي راشد عن إبراهيم بن النضر
عن يونس بن عمار قال وصف لي عبد الله عليه السلام من يقول بهذا الأمر من فعل
السلطان قال إذا ولو كلف يملكون عليكم الرقعة ويقفون في جوارحهم قال قلت
من يفعل ذلك ومنهم من لا يفعل قال من لم يفعل ذلك منهم فليبرأ منه **فما**
ما في باب ما في المرأة على الزوج من كتاب الكافي قال عن محمد بن علي عن زبارة بن
عن يونس بن مسلم عن يونس بن عمار قال روي عن أبي عبد الله عليه السلام جاز
لا يجعل ابنه فقال أحسن ذلك وما لأحسن اليها فقال أشع بطنها والسرير
وليسيرته قال ذهبي وسخط الله **فما** ما في باب ما جعل للمملوك النظر إلى
قال محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد بن علي بن محبوب عن يونس بن محبوب جميعا عن أبي عبد الله
عليه السلام قال لا يجعل للمرأة أن ينظر عبد لها إلى شيء من جسد هذا إلا أن ينظرها
غير محمد لذلك **فما** ما في روضة الكافي قال محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد
عن ابن محبوب عن يونس بن عمار قال سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول إنما من
شكى حاجته ومنه إلى كافر أو إلى من يخالف في دينه فاقا شكى الله عز وجل إلى
عدو من أعداء الله وأما رجل شكى حاجته أو منته إلى من مثله كانت شكواه إلى
الله عز وجل **فما** ما في باب الصلوة الحاجزة من الغيبة قال روي عن يونس بن عمار

شكوت الى ابي عبد الله عليه السلام وجلا كان يومه فاني فقال ارفع عليه فقلت قد دعوت
 عليه فقال ليس هكذا ولكن اطلع عن الذنوب وصم وصل وصدق فاذا كان آخر
 الليل فاسمع الوضوء ثم قم فصل ركعتين ثم قل واث ساجدا اللهم ان ظن بربك
 فدا في اللهم اسمم بدنه واقطع اثره وانقض اجله وعجل له ذلك في عامه هذا
 قال فقلت فما البث ان هلكنا **اعلم** ان شيخنا الصدوق ذكر في المشيخة طريفة
 يونس بن عمار كما حكينا عنه ولم يحضر في رواية عنه في الغيبة الا موضع المذكور
 واما عن اسمعيل بن عمار فذكر موضع **فيها** ما في باب ما روي في قوله النبي صلى الله عليه
 قال عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن محمد بن سنان عن
 عن اسمعيل بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام قال كان رسول الله صلى الله عليه
 والاراذل اربعة التلبس: التلبس اراي له نور كان شعبة الضمير **فيها** ما في باب فضائه
 حاشية المؤمن من كتاب الايمان والكفر من الاصول قال عدة من اصحابنا عن احمد
 بن محمد بن خالد عن ابيه عن هرون بن المحجم عن اسمعيل بن عمار الصبري قال قلت لابي
 عبد الله عليه السلام جعلت فداك المؤمن رجلا على المؤمن قال نعم الحديث **فيها**
 في باب التمسك عن الاشرف على قبر النبي صلى الله عليه واله قال عدة من اصحابنا
 عن احمد بن محمد البرقي عن جعفر بن المغيرة عن النضر بن عمار قال سئل عن رجل
 على قبره قد سقط والعقله يصعد وين وبترون ويخجوا عنه فقلت لا يصح ان
 منك لم يرد على ابي عبد الله عليه السلام التلبس فقال هو ان يرضى ان
 اسمعيل بن عمار الصبري انا قلنا لها سلاما عن الصدوق فبشرني على قبر النبي صلى الله عليه
 سلف ولا يخفى عليك ان اسمعيل هذا هو الذي قال في حقه مولانا الصادق

اخبره وقد اذنت له حبا على ما اشتهى عليه الصلوة والسلام المذكورة في الحديث
 ودلالة على كمال المصير لمرات الاختصاص فيه فقد علم مما ذكر رواية يونس بن عمار
 بن عمار الاخير بن اسحق بن عمار عن مولانا الصادق عليه السلام واما الاخوان الاخران اي يوسف
 ومفيس فلم يحضر في روايتنا عنه عليه السلام ولذلك اودع شيخ الطائفة الاولين في باب
 اصحاب مولانا الصادق عليه السلام فقال في الباب المذكور اسحق بن عمار الصبري الكوفي
 يونس بن عمار الصبري الشامي الكوفي وفي اسمعيل بن عمار الصبري الكوفي ولم يذكر يوسف
 لا في خبر لكن قد ذكر ما لا ينافي في الملائكة كما بينا عليه فقال يوسف بن عمار بن جابر
 ومفيس بن عمار بن جابر في باب الامر انتهى ولم يحضر في ما ذكره في حقه هذا هو الكلام في اخوة
 المذكورين واما ابناي محمد بن اسحق بن عمار فذكر يونس بن عمار الكوفي عليه السلام في رواية
فيها ما في باب الاشارة والقرعة على ابي الحسن الرضا عليه السلام من اصول الكافي قال الحسين بن
 عن مسلم بن محمد بن احمد بن محمد بن عبد الله عن الحسن بن ابي عمير عن اسحق بن عمار قال
 قلت لابي الحسن الاول عليه السلام لا تدعني الى من اخذ ديني فقال هذا ابن علي انا في
 اخذ يدي فادخلني الى قبر رسول الله صلى الله عليه واله فقال يا بني ان الله عز وجل
 قال اني جاعل في الارض خليفة وان الله عز وجل اذ قال فوجا في **فيها** ما في اواخر
 كتاب العشرة من اصول الكافي عن علي بن ابي عمير عن محمد بن اسحق بن عمار عن
 الحسن عليه السلام في القمهور التي فيها ذكر الله عز وجل قال عليه السلام بعثها **فيها** ما
 في باب الجنة من مصنف الكافي قال محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن علي بن محمد بن محمد
 بن اسحق بن عمار قال قلت لابي الحسن عليه السلام ان سلبيل طلب مني ثاة الف درهم
 على ان يخرجني من عشرة الف فافترسها تسعين الف او يبيعها ثوبا او شيئا يوم علي الف درهم

ألف درهم قال لأباس برأعها مائة ألف وبعها النبي بعشرة آلاف درهم وأكتب عليها
بشارة إيمان سبيل اسم امرأة قبلها كانت من بني الصليح وكانت تأخذ مال مولانا
عليه السلام بالغنم والغدي **فيها** ما في الباب المذكور قال محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد
ابن أبي عمير عن محمد بن اسحق بن عمار قال قلت لأبي الحسن عليه السلام يكون لي على الرجل
قفول آخرتها بها وأنا الرجل فابع جدي يوم علي ألف درهم بعشرة آلاف درهم أو قال
ألف درهم وأخره بالمال قال لأباس **فيها** ما في باب التوادر من تكاح الفقيه قال
عن محمد بن اسحق بن عمار قال قلت لأبي الحسن عليه السلام يكون لي رجل الضيق يدخل على
نساء بناوطين الوضوء فيرى من شهواتهم قال **لا** ما في باب ما حل الله لكاحه
تكاح الهندية قال الصادق عن محمد بن عبد القادر عن العباس بن المرفوع عن صفوان
بن يحيى عن محمد بن اسحق بن عمار قال قلت لرجل تزوج امرأة ودخل بها ثم ماتت
لأنه تزوج بها قال سبحان الله كيف جعل لها منها وقد دخل بها الحديث والظاهر
الصغير لم يعول إلى أبي الحسن الكاظم عليه السلام فزوجه غيره من الأخبار المذكورة وقد
روى محمد بن اسحق بن عمار المذكور الأخبار المذكورة عن مولانا الكاظم عليه السلام
عن جده أو ظاهره وروى عن مولانا الرضا عليه السلام أيضاً عن أبي العتبة من الكاظم
من الكافي قال أبو علي الأشعري عن الحسن بن علي بن عبد الله عن محمد بن اسحق بن
قال قلت للرضا عليه السلام الرجل يكون له المال فدخل على صاحبته يسعها ثوبه
مائة ألف درهم ويؤخر عنه المال إلى وقت قال لأباس فذا في أبي ففعل ذلك
وذكره ابنه قال أبو الحسن عليه السلام عنها فقال له مثل ذلك والظاهر أن الصغير
عاباً إلى محمد بن اسحق بن عمار والظاهر بذلك هو علي بن عبد الله الرازي عن محمد بن اسحق

أنه حكى المشقة عن مولانا الرضا عليه السلام أيضاً قال أنقص عليه الخاص من أن يروى
عن أبي الحسن موسى عليه السلام فليس عليه ما ينبغي فاصدر من شيخ الطائفة في الروايات
من إيراد في أصحاب مولانا الكاظم والرضاء عليها السلام حيث قال في الأول محمد
بن اسحق وفي الثاني محمد بن اسحق بن عمار الصبره كوفي كان أول قول أن محمد بن
اسحق بن عمار الصبره الكوفي هو محمد بن اسحق بن عمار بن جابر العللي الصبره كما ظهر من
الخاص حيث قال محمد بن اسحق بن عمار بن جابر العللي الصبره بقدره عن روى عن
موسى عليه السلام كتاب كثير الرواة أخبرنا أحمد بن محمد الأهوازي قال حدثنا أحمد بن محمد
بن سعيد قال حدثنا أحمد بن محمد بن كسب قال حدثنا محمد بن اسحق بن عمار شافعي
ملاحظة هذا الكلام الصادر من شيخ الطائفة في هذا المقام مع ملاحظة كلام الخاص
بظهر أن المراد من اسحق بن عمار المذكور في كلامه في أصحاب مولانا الصادق عليه السلام حيث
قال اسحق بن عمار الصبره الكوفي هو اسحق بن عمار بن جابر ولما يذكر هذا الاسم في
ذلك الباب إلا في عنوان واحد يكون ذلك فرسبه على العدل عما ذكره في الفهرست من
وجود اسحق بن عمار السابلي أن يكون باقياً على عقابه حين تصنيفه حتى بعد
العنوان فامل وأما ما ذكره في أصحاب مولانا الكاظم عليه السلام حيث قال اسحق بن
عمر له كتاب فظاهر أن المذكور في أصحاب مولانا الصادق عليه السلام لوجه **فيها** ما
علت مما فصلنا من رواية اسحق بن عمار بن جابر عن مولانا الكاظم عليه السلام
فلو كان المراد ما ذكره هذا الشخص لذكر في عنوان آخر وعدة دليل على المراد
في العنوان **فيها** الصبره الصبره عن الرواية عن مولانا الكاظم عليه السلام أيضاً
بعض الأسانيد كما علقت مما أسلفناه فلو لم يكن مراده من المذكور في الباب المذكور

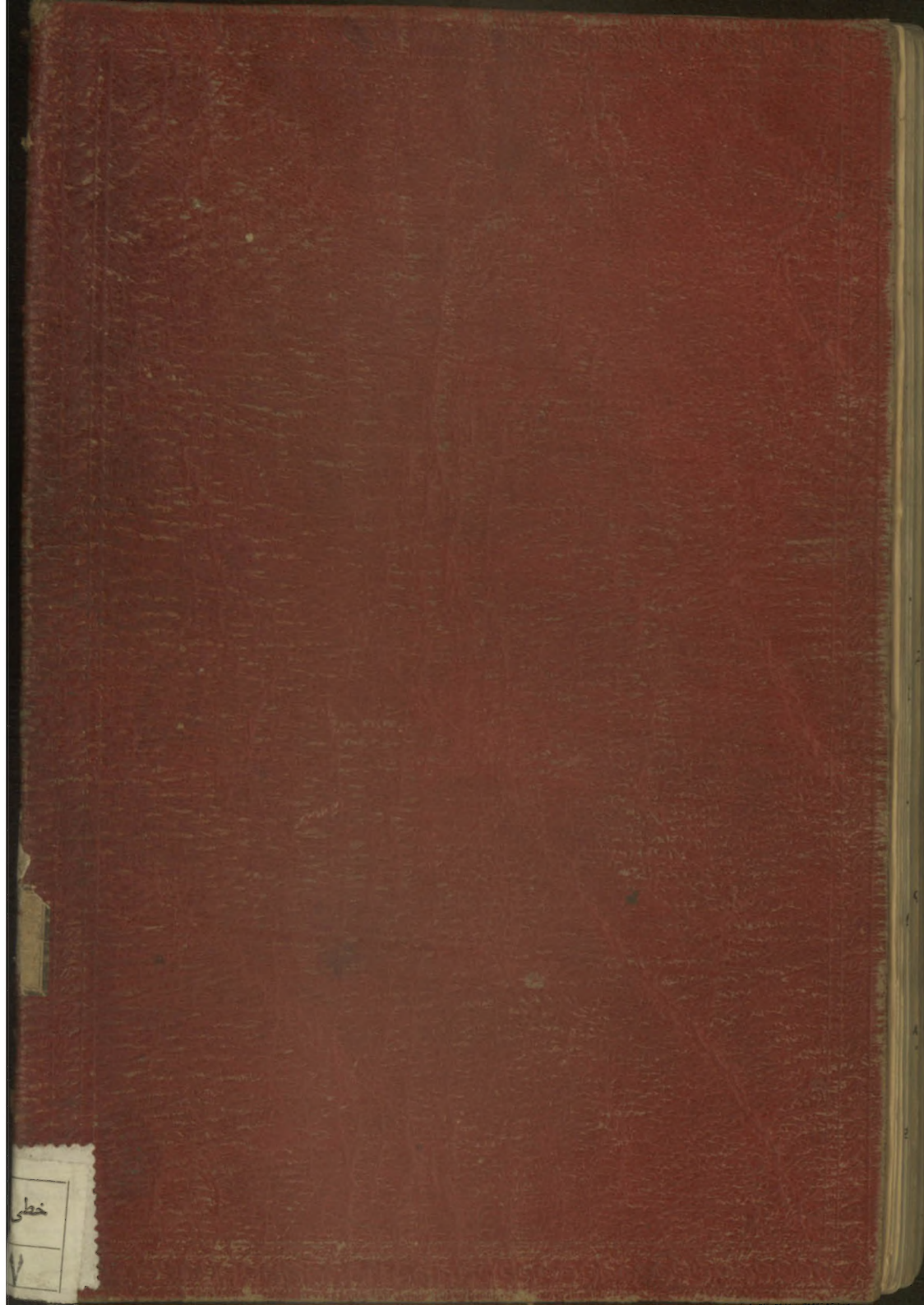
صحت سائر ما يدر عليه وفات كثيره انتهى كلامه في الفهرست ولا يخفى المناقاة
كلامه في الكتابين اذ مقتضى ذكر تاريخ وفات السيد في الفهرست ان يكون تصنيفه
بعد وفاته ومقتضى كلام المذكور في الرجال ان مولد ايام الله اياه وظهر مذاقه
من عمره وان يكون تصنيف الرجال في حال حيونه وقد علمت ان مقتضى كتمان السلفين
ان يكون تصنيف الرجال بعد تصنيف الفهرست فاللزام منه ان يكون تصنيف
خيل وفارسه بعد ولا يخفى ما فيه من المناقاة ويمكن الجواب عنه بان الظاهر ان
الكتابين في حال حيات السيد ما يكون تصنيف الرجال كذلك فلهذا في ترجمته ايام
الله اياه وظهر مذاقه في عمره واما كون تصنيف الفهرست كذلك فلما علمت من تاريخ
المتكثرة من الرجال انه حاول تفصيل الكتب فيها الى الفهرست وايضا ان الظاهر
في بحاجة الكتابين ان تصنيفهما كان في جوده شيخا المصنف وانه مع ان وفاته في سنة
عشر واربعاء فكون وفات السيد بعد وفات شيخا المصنف ثلث وعشرين سنة ولا
الاخبار ذكر تاريخ الوفاة في الفهرست والظاهر ان مقتضى ان تصنيفها كان في
حال حيونه لكان مقتضى ذلك التاريخ تاريخه بالفهرست والظاهر بالفهرست او
من التاريخ الرجال كما لا يخفى وجهه على المطلع بوضع الفهرستات خارج التاريخ الرجال
والقبول وصلوات على اهل الموجودات والتشيع في العرصات الخبي من الملوك
الارهاضة لسلك النجاة والطاعات **فهي** قال العلامة محمد بن اسحق بن عمار بن
خامان النعماني العيني المجهول الصنف تفرغ عن ذي عن ابن الحسن موسى عليه السلام قال
النجاشي وقال ابو جعفر بن بابويه انه وافقه فانافى في رواية من المتوفين انتهى وفيه
اما فلا نزك في توثيق الرجل عن النجاشي والقول بالوفات عن ابن بابويه فها

او باخر فاللزام ذكره في القسم الثاني كما سنع في الدية فها قال في اول الخلاصة
على شعبين **الاول** ميم بن احمد على رواية او شرح عندي قول **الشيخ** فيمن كثر
او توقف فيه **واما الثاني** فلان ما عني الذين توقفوا على غير صحيح اما اوله
فد علمت مما سلفنا ان محمد بن اسحق بن عمار قد حكى الفرس عن مولانا الكاظم عليه السلام
في ايامه مولانا علي بن موسى عليه السلام وقال شيخنا المصنف اذ شاهده من
علي الرضا علي بن موسى عليه السلام بالامامة من ابيه عليه السلام والاشارة اليه بذلك
خاصته وثقائه واهل النوع والفقه والعلم من شيعته ودون كثير الرقي ومحمد بن
بن عمار وعلي بن يقطين الى اخر ما ذكر وهو باق في فضل لا يخفى **الآية** فها علمت
مما بيناه انه روى عن مولانا الرضا عليه السلام وهو دليل اعتقاده بامامته فليصح
فسيب الوفاة **الباب الثاني** فلان تفرغ الاسلام روى في باب الصانعان من معية الكلمة
ما يدل على ان مولانا الصادق عليه السلام دعا محمد بن اسحق بن عمار بن علي بن ابي بصير
صديق لوالده جسد روى في الباب المذكور عن محمد بن يحيى عن محمد بن محمد بن جعفر
المرعشي عن محمد بن يحيى بن عبد الله عن ابي جعفر بن عمار قال دخلت على ابي عبد الله عليه السلام فخرج
انتهى ولدي غلام فقال الائمة محمد قال قلت قد فعلت قال فلا تصبر به محمد ولا تسبه **جمله**
الله فتر عن لك في جهالك وخلف صدق بعدك الى اخره ومعلوم ان الواقفي القائل في
الاشارة مع الكفار في الملوك والفتنة لا يكون خلف صدق فلهذا في نسبة الوقوف اليه
مصحح فاعلم ان النجاشي في حقه على ما ذكر عليه عبادته السالفة معروفا بالصواب والفقه
قال صاحب المكارم في شرحه على كتاب النافع ما هذا الفتنة ولا قطع في هذه الرواية فها

اذ من المكون ان هذا الراعي الذي هو من الثقات اصحابنا واعيانهم على ما ذكره الجاحظ لا يرفع
 عن غير الامام انتهى شارح بوليه هذا الراعي الذي هو من الثقات اصحابنا واعيانهم على ما ذكره الجاحظ لا يرفع
 شيخ الطائفة نور الله تعالى روحه ذكره رحمه الله في باب لم يزل بن يعقوب بن اسحق بن عمار بن
 النكاشي الكوفي الى اخر ما ذكره في هذا يكون يعقوب بن عمار وعنه بن اسحق بن عمار بن النكاشي
 الآن يعقوب بن اسحق بن عمار في سائر الاخبار ثم اعلم ان العلامة نور الله تعالى شره اصاب
 في هذا المقام فقال محمد بن اسحق بن عمار بن حبان العلبي الصيرفي الى اخره صلى الله عليه وسلم
 بن عمار هو اسحق بن عمار بن حبان العلبي الصيرفي وذكره في القسم الثاني في ترجمة اسحق بن عمار
 مع ذلك تراه على المذكور في سبب جعلها رجلا واحدا كما بينهما عليه في اول المتن قال
 اسحق بن عمار بن حبان مولى بني ثعلبة او يعقوب الصيرفي كان شقيقا من اصحابنا ثقة روى عن
 الصادق والمكالم عليهم السلام وكان فطحا وقال الشيخ الا انه ثقة واسمه محمد عليه السلام
 ان الحكمي بالخطبة في كلام شيخ الطائفة هو اسحق بن عمار الساباطي هو من مشاهير الراعي
 ومعارفها وقد علمت ما سلفنا انما استعمل في سائر الاخبار على اربعة اشياء
 عمار بن موسى الساباطي عمار بن موسى عمار الساباطي عاملا قال في الفهرست بن عمار بن
 موضع المدبر بن كسري وفي مجمع البحريين سابط بن مزي من مزي مذكر بن مزي واما في كتاب الزكوة
 من الكافي عن عبد الله بن القاسم عن رجل من اهل ساباط قال قال ابو عبد الله عليه السلام
 لعمار الساباطي اعمارت رب مال كثير قال نعم جعلك فداك قال فودت اني ما ارضى الله
 عليك من ان يكون قال نعم قال فضل اخي لك قال نعم قال يا عمار ان لك بغير
 البدن بلي والعل بئس والدان حتى لا يوجبوا عمارنا فدمت فلن يسهلك والشي
 فلن يسهلك ورواه في باب فضل المعروف من الكتاب المذكور ايضا فاصل هذا يكون اسحق

عمار بن حبان العلبي الصيرفي معاشر الاصحى بن عمار الساباطي من مشايخنا على شخص واحد
 وقد علمت ما بينهما عليه الراعي القول باسحق بن عمار الساباطي مع اصابة دلائل في
 القول بقطعة ما حكاه ثقة الاسلام في باب ما يفتل به دعوى الحق والمبتل من
 عن هشام بن سالم عن ابيه قال ثم قلنا الناس قواجا مكل من دخل عليه اى على موسى بن
 جعفر قطع عليه الاما بعد عمار واحاط به وبنى عماره لا بد من حله الا عليه من الناس
 ان من قال بعد الله بن جعفر بعد مولانا الصادق وجواعة الاما بعد عمار واحاط به
 طائفة شخص لا يبه ما لا يخفى فيه فالمستفاد من هذا الكلام قطعة اسحق بن عمار الساباطي
 وعدم رجوعه عن هذا الاعتراف العارضا قد علم ما بينهما عليه ما دنا سلفنا الوصية في
 اسحق بن عمار في الاسناد على بن عمار بن موسى الساباطي وعنه الحكم بن عمار بن
 مافي بطال الجاحظ والفهرست على شخص واحد في مجمع الان الساباطي مع قطع النظر
 الداعي المذكور بان بن اسحق بن عمار في سائر الاخبار ليس الا اسحق بن عمار بن عمار
 الاخبار ليس اسحق بن عمار بن حبان بن نظر الشيخ ايضا لكن القيد بالساباطي وقع هو
 مناسبه عمار اما من شيخ الطائفة او من بعض السماع فسر الى جميع النسخ الا ان اللان
 المنزلة النبي عليه لو كان الوصية في منزلة ذلك مصانفا الى ان الحكم بالقطعة في
 وجد اصلا كما لا يخفى **خبر** روى ثقة الاسلام في باب هدبة العنبر من مبعث الكافي
 عدة من اصحابنا عن محمد بن محمد وسهل بن زياد عن ابن محبوب عن محمد بن حبان بن
 بن حبان الصيرفي قال قلت لابي عبد الله عليه السلام في هذا الخبر جعفر الا انه يفتل ما
 ولتجبه واضدق به وقد سالت من قبلنا فذكر وان ذلك لا يفتل وانا اعلم ان
 فقلت فقال لي كان يفتل قبل ان تدفع اليه مالك فقلت نعم قال خذ ما يفتل فقلت

[illegible]





کتابخانه
ایران
شماره
۱۰۰